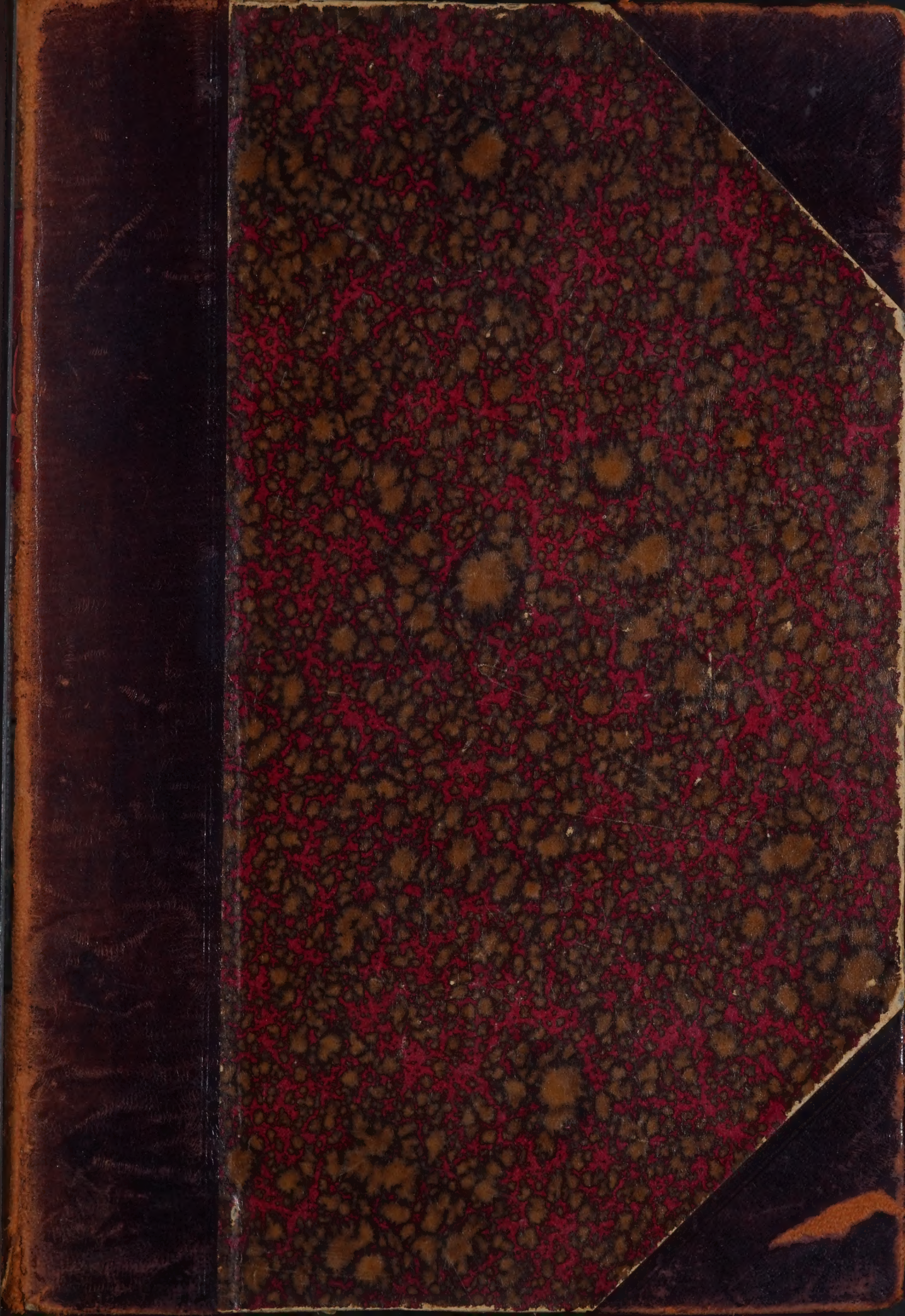
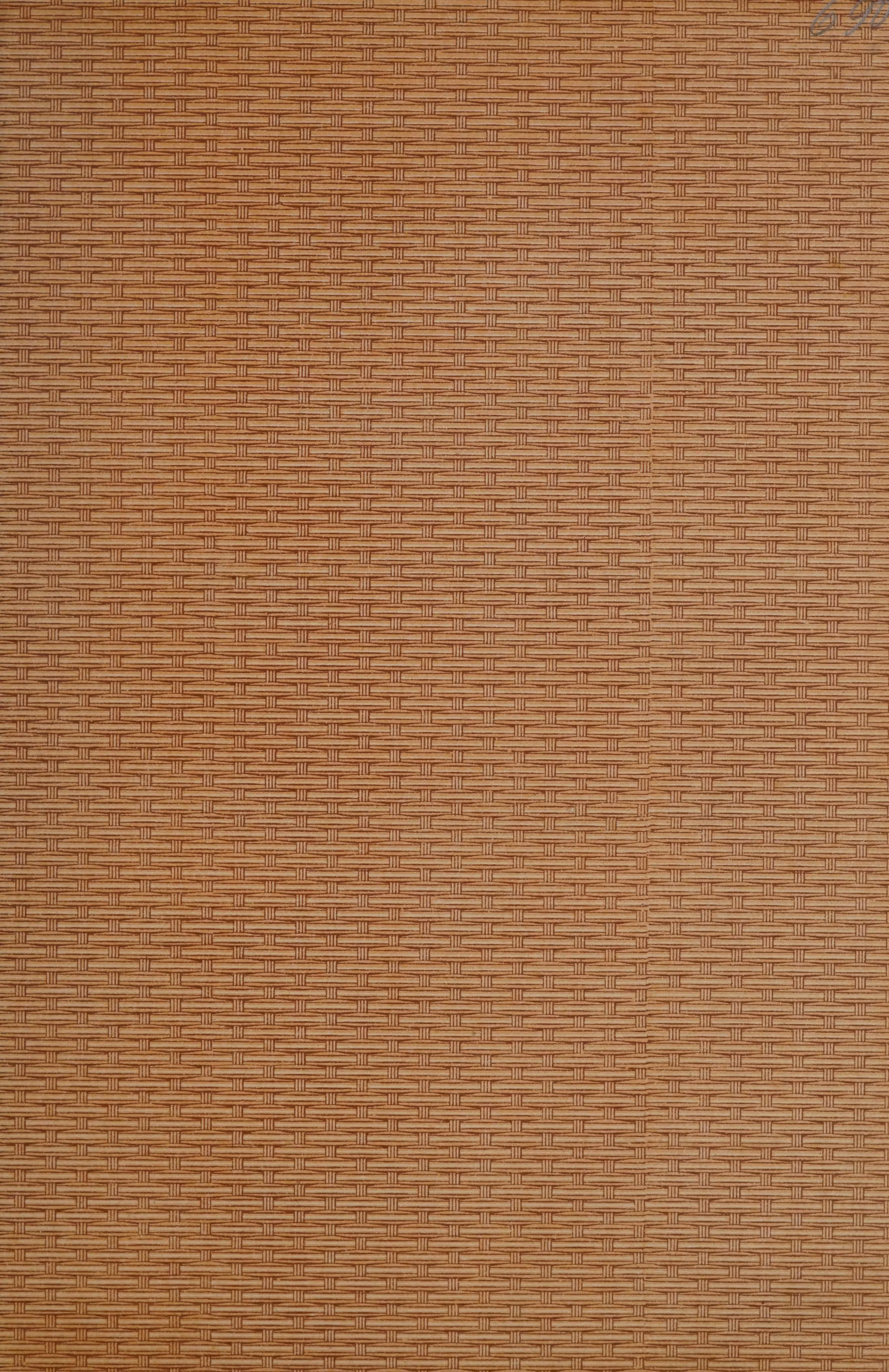




ИМПЕРАТОРСКІЙ

РОССІЙСКІЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ

ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

ОПИСАНІЕ ПАМЯТНИКОВЪ.

ВЫПУСКЪ I.

РУССКІЯ МОНЕТЫ

до 1547 года.

МОСКВА. 1896

ТОВАРИЩЕСТВО ТИПОГРАФІИ А. И. МАМОНТОВА

ЛЕОНТЬЕВСКІЙ ПЕР., Д. МАМОНТОВА.

Печатано на основанiи § 16 Высочайше утвержденнаго 11 апрѣля 1888 г. Положенiя объ Императорскомъ Россiйскомъ Историческомъ Музеѣ.

Товарищъ Предсѣдателя *Ив. Забѣлинъ*.



РУССКІЯ МОНЕТЫ

ДО 1547 ГОДА.

ОПИСАНІЕ СОСТАВИЛЪ

Хранитель Музея А. Орѣшниковъ.

ПРИЛАГАЮТСЯ:

портретъ А. Д. Черткова, XXI табл. монетъ и 11 рис. въ текстѣ.



АЛЕКСАНДРЪ ДМИТРІЕВИЧЪ ЧЕРТКОВЪ.

род. 1789 г. † 1858 г.

Съ портрета работы проф. Зарянка.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

[illegible] вне-
[illegible] тор-
[illegible] ѣст-
[illegible] русскихъ монетъ А. Д. Черткова, пожертвованное
[illegible] сыномъ его Г. А. Чертковымъ въ прежде бывшій Музей
[illegible] ревича, благополучно царствовавшаго,
[illegible] III, при
[illegible] узея
[illegible] еленаго и принятое управленіемъ
[illegible] Историческаго Музея въ 1886 году.
[illegible] Историческаго Музея, въ числѣ
[illegible] количе-
[illegible] ден-
[illegible] око-
[illegible] а въ
[illegible] ской
[illegible] на-
[illegible] ков-
[illegible] но-
[illegible] аны
[illegible] въ
[illegible] мно-
[illegible] ото-
[illegible] стѣ,
[illegible] мой
[illegible] VIII



[illegible]ДРЪ ДМИ[illegible]

Съ по[illegible]рета работы [illegible]

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Основнымъ матеріаломъ для предлежащаго Описанія древнерусскихъ монетъ, находящихся въ коллекціяхъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея, послужили: 1) извѣстное собраніе Русскихъ монетъ А. Д. Черткова, пожертвованное въ 1874 г. сыномъ его Г. А. Чертковымъ въ прежде бывшій Музей имени Наслѣдника Цесаревича, благополучно царствовавшаго, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, при письмѣ отъ 16 Мая того года на имя Предсѣдателя Музея Генералъ-Адъютанта А. А. Зеленаго и принятое Управленіемъ нынѣ существующаго Историческаго Музея въ 1886 году. 2) Собственныя пріобрѣтенія Историческаго Музея, въ числѣ которыхъ особаго вниманія заслуживаетъ коллекція количествомъ въ 1102 монеты, исключительно Тверскихъ и Городенскихъ, найденныхъ въ кладѣ близъ деревни Львово, Волоколамскаго уѣзда, Московской губ. 3) Монеты, доставленныя въ 1892 г. въ даръ Музею отъ Императорской Археологической Коммиссіи въ количествѣ 392 экз., отдѣленная часть такъ называемаго Рузскаго клада, найденнаго въ городѣ Рузѣ, Московской губ., не представившая для нашего Описанія ничего новаго, такъ какъ болѣе замѣчательныя монеты были переданы въ Императорскій Эрмитажъ. Собраніе Черткова перешло въ Музей не въ полномъ составѣ: къ сожалѣнію не достаетъ многихъ, изданныхъ въ его „Описаніи“, экземпляровъ, изъ которыхъ наиболѣе важные воспроизведены въ рисункахъ въ текстѣ, а остальныя, недостающія монеты, показаны на прилагаемой ниже сравнительной таблицѣ (см. стр. XVII).

„Описаніе древнихъ русскихъ монетъ“ покойнаго А. Д. Черткова можетъ быть названо первымъ серьезнымъ нумизматическимъ каталогомъ, такъ какъ труды его предшественниковъ— кн. Щербатова, Бакмейстера, Мальгина, Бекетова и др. не представляютъ никакого значенія для нумизматики и „Описаніе“ Черткова, составленное въ 1834 г., до сихъ поръ не утратило своей цѣнности, даже не смотря на труды, появившіеся послѣ него, изъ коихъ нѣкоторые, напримѣръ, всѣ изданія Сонцова и Брыкина, по точности опредѣленія и описанія, по добросовѣстности передачи монетъ въ рисункахъ (у Сонцова), не говоря про историческія примѣчанія *), не могутъ выдержать никакого сравненія съ трудомъ Черткова. Отличительныя качества его труда—осторожность въ опредѣленіи именъ князей, чеканившихъ монеты, избавившая его отъ многихъ ошибокъ, въ которыя впали его преемники, и остроуміе, помогшее ему сдѣлать классификацію огромной, неразобранной до него массы монетъ, которая классификація, въ своихъ главнѣйшихъ частяхъ, и принята всѣми послѣдующими нумизматами. Каждый нумизматъ, занимавшійся монетами удѣльно-вѣчевого періода, знаетъ, какую трудность представляетъ опредѣленіе монетъ XIV—XV в.: надписи кратки, нерѣдко имя князя стоитъ безъ отчества, или встрѣчается рядъ монетъ съ одинаковыми именами князей, но несомнѣнно разныхъ княжествъ; затѣмъ несовершенство чекана и разныя другія причины, заставлявшія прежнихъ нумизматовъ во многихъ случаяхъ становиться въ тупикъ или давать ни къ чему не пригодныя объясненія. Всѣ такія затрудненія были въ значительной степени побѣждены Чертковымъ, ставшимъ, такимъ образомъ, руководителемъ въ разработкѣ нумизматики удѣльно-вѣчевого періода, за что память объ немъ, какъ нумизматѣ-археологѣ, останется навсегда достойною искренняго уваженія и благодарности.

Трудъ Черткова указалъ путь послѣдующимъ нумизматамъ, но нельзя сказать, чтобы изслѣдованія и каталоги Шодуара,

*) Вотъ образчикъ историческихъ разсужденій Брыкина: говоря о рѣдкости монетъ Олега Рязанскаго, онъ предполагаетъ, „что деньги в. к. Рязанскаго Олега, какъ измѣнника отечества, подобно Римскому Императору Калигулѣ, для истребленія объ немъ памяти въ потомствѣ, по мѣрѣ возможности, изъ ненависти къ нему, были уничтожены“. (См. II дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 70).

Шуберта, Рейхеля, Сонцова, гр. Чапскаго и др. далеко ушли отъ „Описанія“ Черткова. Главная ихъ заслуга лежитъ въ изданіи новыхъ типовъ монетъ, которыя не были извѣстны Черткову, въ опредѣленіи цѣлаго ряда фальшивыхъ монетъ, изданныхъ Чертковымъ въ его „Прибавленіяхъ“, но болѣе значительныхъ указаній никѣмъ изъ нихъ не сдѣлано и русская нумизматика до 1547 г. осталась на той-же ступени, на какую была поставлена Чертковымъ. Правда, гр. Чапскій сдѣлалъ нововведеніе „предпославъ во главѣ каждаго удѣльнаго княжества и каждаго великаго княженія короткое историческое изложеніе о появленіи и слитіи съ Москвою каждаго удѣла и о главныхъ чертахъ и фактахъ каждаго великаго княженія“— но къ этимъ „изложеніямъ“ необходимо относиться очень осторожно, такъ какъ авторъ не всегда осмотрительно пользовался источниками для своихъ изложеній, повторяя, напр., ошибки Шодуара (во введеніи къ монетамъ Боровска и Серпухова) или вводя въ нумизматику Суздаля никогда не княжившаго тамъ Бориса Васильевича, смѣшавъ его, вѣроятно, съ княземъ Волоцкимъ и т. д.

Попытка систематизировать изданный матеріалъ была сдѣлана также Чертковымъ, напечатавшимъ, еще до опубликованія въ „Прибавленіяхъ“ къ „Описанію“ ряда фальшивыхъ монетъ, „Нѣсколько словъ вмѣсто предисловія къ описанію русскихъ древнихъ монетъ“ (см. „Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, ч. VII), гдѣ повторены многія объясненія изъ его „Описанія“. Въ болѣе полномъ объемѣ обозрѣть составъ Русской нумизматики за тотъ-же періодъ, который былъ ограниченъ Чертковымъ, т. е. до начала чеканки монетъ съ царскимъ титуломъ, задумалъ было Сахаровъ, издавшій „Лѣтопись русской нумизматики“. Малое знакомство именно съ самими монетами заставило лѣтописателя включить въ свою „Лѣтопись“ всѣ фальшивыя монеты, описанныя у Черткова, вслѣдствіе сего эта „Лѣтопись“, представляя совсѣмъ ложное понятіе о Русской нумизматикѣ, нисколько не отвѣчаетъ научнымъ требованіямъ. Правильный путь, по которому возможно было-бы достигнуть наиболѣе точнаго и яснаго изображенія состава русской нумизматики въ первый періодъ ея развитія, долженъ заключаться въ собраніи критически очи-

щеннаго матеріала, монетнаго и лѣтописнаго. Путь этотъ намѣченъ уже гр. Ив. Ив. Толстымъ въ его монографіяхъ о древнѣйшихъ Русскихъ монетахъ и монетахъ Великаго Новгорода и Пскова. Въ своихъ превосходныхъ изданіяхъ гр. Толстой собралъ кромѣ полной библіографіи литературы предмета, также всѣ лѣтописные и другіе источники, относящіеся къ избраннымъ имъ отдѣламъ Русской нумизматики, послужившіе необходимымъ комментаріемъ къ нумизматическимъ памятникамъ древнѣйшей Руси, Великаго Новгорода и Пскова. Наука вправѣ ожидать отъ гр. Толстого скорѣйшаго продолженія его монографій. По окончаніи, хотя бы только отдѣловъ III—VIII, изъ обѣщанныхъ авторомъ въ предисловіи къ „Монетамъ Великаго Новгорода", можно будетъ дать общую картину монетнаго дѣла древней Руси въ XIV—XVI вѣкѣ.

Предлагаемое здѣсь описаніе нумизматическаго собранія, принадлежащаго Императорскому Россійскому Историческому Музею, составляетъ матеріалъ почти тотъ-же, что былъ и въ изслѣдованіи Черткова, но вновь обработанный и пополненный новымъ отдѣломъ, описывающимъ древнѣйшія монеты [1]). Тѣ монеты, которыя не входили въ Описаніе Черткова, особенно Тверскія, увеличиваютъ лишь рядъ новыхъ типовъ или варіантовъ прежнихъ, но новаго, неизвѣстнаго до сихъ поръ матеріала, наше собраніе даетъ не много. Перемѣны во взглядахъ на нѣкоторыя монеты, явившіяся послѣ „Описанія" Черткова, благодаря увеличившемуся матеріалу въ литературѣ, я привелъ въ краткихъ введеніяхъ, или примѣчаніяхъ, сдѣланныхъ мною въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ. Почти всѣ великія и удѣльныя княжества, чеканившія монеты, имѣютъ своихъ представителей въ нашемъ собраніи; не представлено лишь княжество Углицкое, отъ котораго извѣстны монеты Константина Дмитріевича (ум. въ 30-хъ годахъ XV-го ст.), младшаго сына Димитрія Донскаго [2]); остальныя распредѣляются, придерживаясь приблизительнаго хронологическаго порядка, слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) Въ наше Описаніе не вошли серебряные монетные слитки, не описанные также Чертковымъ.

[2]) См. кн. Долгоруковъ, №№ 25 и 26 (З. И. А. О., III); Сонцовъ, Нумизм. изсл., ч. 1-я, стр. 17, № 23.

I. Монеты Кіевскаго періода Русской исторіи, границы котораго въ нумизматикѣ еще не опредѣлены.

II. Великое княжество Московское съ удѣлами: Галицкимъ, Можайскимъ, Дмитровскимъ, Серпуховскимъ и Верейскимъ.

III. Великое княжество Суздальско-Нижегородское.

IV. Великое княжество Рязанское.

V. Удѣльное княжество Ростовское.

VI. Удѣльное княжество Ярославское.

VII. Великое княжество Тверское съ удѣлами: Микулинскимъ, Кашинскимъ и Городенскимъ.

VIII. Великій Новгородъ.

IX. Псковъ.

X. Новый Торгъ или Торжокъ.

XI. Безъименныя и неясныя монеты.

XII. Кожаные жеребьи.

Вопросъ о древнѣйшихъ Русскихъ монетахъ, несмотря на значительную литературу, превзошедшую литературы другихъ отдѣловъ, какъ мнѣ кажется, не можетъ считаться оконченнымъ; до сихъ поръ еще идетъ споръ, какіе князья и въ какихъ княжествахъ южной Руси (въ Черниговскомъ или Кіевскомъ) чеканили сребренники и златники, и, кромѣ того, возникаетъ вопросъ о „загадочныхъ фигурахъ", находящихся на всѣхъ древнѣйшихъ монетахъ. Если будетъ доказано, что это родовые знаки, то едва ли можно будетъ оставить принятую до сихъ поръ классификацію въ томъ видѣ, какъ она есть, т. е. раздѣляющую всѣ извѣстныя монеты между троими князьями: св. Владиміромъ, Святополкомъ и Ярославомъ, такъ какъ эти знаки (см. рис. 1) представляютъ между собою существенныя различія. Если ограничить, какъ принято, древнѣйшій періодъ Русской нумизматики XI-мъ вѣкомъ, то остальное время до появленія первыхъ достовѣрныхъ монетъ, чеканенныхъ послѣ нашествія Татаръ, представляется въ нумизматическомъ отношеніи крайне смутнымъ. Допустивъ, что Татарское иго пріостановило на нѣкоторое время развитіе Русской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, въ томъ числѣ и чеканку Русской монеты, рождается однако вопросъ, почему-же между Ярославомъ, послѣднимъ княземъ, по принятой классификаціи,

чеканившимъ монеты, и временемъ нашествія Татаръ внезапно прекратился выпускъ Русской монеты, хотя въ этомъ промежуткѣ времени было не мало князей, которые могли продолжать начатую уже чеканку собственной монеты. Если не считать этотъ вопросъ празднымъ, то разрѣшить его при той постановкѣ, какая существовала до послѣдняго времени (распредѣленіе только между троими князьями), мнѣ кажется будетъ трудно, и пока онъ остается открытымъ. Что въ XIII и въ первой половинѣ XIV-го в., послѣ перенесенія политическаго центра съ юга на сѣверъ, въ княжествахъ Владиміро-Московскихъ монетъ не чеканили, можно съ достовѣрностью сказать, такъ какъ таковыхъ не найдено и допустить это, какъ случайность, трудно; по всей вѣроятности, въ этомъ промежуткѣ времени обращалась на всей Руси иноземная монета, что подкрѣпляется находками монетъ XII—XIV вв. въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Но какія иноземныя монеты обращались въ разныхъ княжествахъ, можно узнать только путемъ разработки топографіи кладовъ.

О такомъ позднемъ, сравнительно съ прочими государствами, началѣ чекана собственной монеты можно заключить изъ примѣровъ Великаго Новгорода и Пскова, гдѣ, на основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ, только съ первой четверти XV столѣтія стали чеканить собственныя деньги, довольствуясь до того времени нѣмецкими, литовскими и, вѣроятно, арабскими (кунами) монетами. Равнымъ образомъ, нумизматическія данныя великаго княжества Рязанскаго указываютъ, что до Ивана Өедоровича включительно, по крайней мѣрѣ въ теченіе XIV-го вѣка, Рязань могла обходиться при помощи Золотоордынскихъ монетъ, которыя обращала въ собственныя тѣмъ, что при великихъ князьяхъ Олегѣ и Өедорѣ надчеканивалась тамга, а при Иванѣ Өедоровичѣ клеймо съ его именемъ и тамга. Если въ такихъ оживленныхъ торговыхъ центрахъ, какъ Новгородъ и Псковъ, не затронутыхъ къ тому же Татарскими нашествіями, могли обходиться иностранною монетою, то въ княжествахъ Московскомъ, Владимірскомъ и проч., гдѣ торговля не такъ была оживленна, вполнѣ могли употреблять только иностранныя деньги, добываемыя у иностранцевъ путемъ обмѣна на сырые продукты.

Лѣтописи Новгорода и Пскова единственныя только однѣ и сообщаютъ о началѣ чеканки монеты обоихъ городовъ; для остальной Руси остается свидѣтельство XVI вѣка, Герберштейна, имѣвшаго пребываніе въ Москвѣ въ 1517 и 1526 гг., занесшаго въ свои „Записки о Московіи“ слѣдующую замѣтку о началѣ чеканки серебряной монеты: „Едва ли есть сто лѣтъ, какъ въ Московіи стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома“. Это свидѣтельство, не совсѣмъ вѣрное въ хронологическомъ отношеніи, важно для насъ, какъ передающее фактъ начала поздней чеканки монетъ въ Московскомъ государствѣ, т. е. во всей Руси. Молчаніе лѣтописей о чеканкѣ денегъ заставило нумизматовъ искать въ каждомъ княжествѣ древнѣйшихъ денегъ, что повело многихъ къ крупнымъ ошибкамъ, а замысловатымъ промышленникамъ дало поводъ наготовить цѣлый рядъ фальшивыхъ монетъ, заполнившихъ весь почти періодъ обращенія иностранной монеты на Руси.

Переходя къ общимъ замѣчаніямъ о Русскихъ монетахъ, я долженъ оговориться, что тѣ новыя опредѣленія монетъ, не сходящіяся съ прежними, мною сдѣланы во многихъ случаяхъ предположительно и я готовъ отказаться отъ нихъ, если будутъ представлены въ опроверженіе положительныя данныя. Ниже, въ описаніи нашихъ монетъ, будетъ видно, какое затрудненіе представляетъ точное опредѣленіе монетъ съ одинаковыми именами князей (напр. Василіи, Андреи и т. д.), принадлежащія не только разнымъ князьямъ, но и разнымъ княжествамъ. На помощь въ этихъ затрудненіяхъ должны придти Археологическія Общества, Архивныя Коммиссіи, особенно тѣ, дѣятельность которыхъ находится въ предѣлахъ территоріи княжествъ, чеканившихъ собственную монету. Находимые въ ихъ районахъ клады или единичные экземпляры монетъ удѣльно-вѣчевого періода должны опубликовываться въ мѣстныхъ ученыхъ изданіяхъ и впослѣдствіи, когда соберется достаточно матеріала, можно будетъ придти къ болѣе или менѣе положительнымъ выводамъ [1]).

---

[1]) Польза опубликованія монетъ мѣстной находки сказалась при изданіи монеты съ именемъ кн. Александра Ивановича, найденной въ Нижегородской губ. и слѣдовательно принадлежавшей мѣстному князю, тогда какъ прежде эти монеты приписывались нѣкоторыми нумизматами Александру Ивановичу Тверскому.

Насколько позволяетъ судить извѣстный до сихъ поръ матеріалъ, первыми чеканенными послѣ нашествія Татаръ, монетами, были серебряныя деньги в. к. Димитрія Донского, а вскорѣ затѣмъ, или одновременно, подражая Москвѣ, а, можетъ быть, и самостоятельно, стали чеканиться деньги в. к. нижегородскимъ Димитріемъ Константиновичемъ. Послѣ смерти Донского, въ Московскомъ великомъ княжествѣ стали чеканить монету пятеро князей: Василій Московскій, Юрій Галицкій, Андрей Можайскій, Петръ Дмитровскій и Владиміръ Андреевичъ Серпуховской; (пятый сынъ Донского, Константинъ Углицкій, сталъ чеканить монеты, судя по ихъ вѣсу, значительно позже); Москвѣ послѣдовало, вѣроятно, и удѣльное княжество Ростовское. То же видимъ и въ в. к. Нижегородскомъ, гдѣ одновременно съ великокняжескими чеканятся и княжескія деньги, т. е. удѣловъ Суздаля и Городца. Въ остальной Руси— въ в. к. Тверскомъ съ удѣлами, Новгородѣ и Псковѣ введены были собственныя монеты лишь въ первой четверти XV вѣка. Я присоединяю Тверь къ обоимъ вольнымъ городамъ, дата чеканки которыхъ приблизительно точно извѣстна, по той причинѣ, что деньги в. к. Ивана Михайловича, начавшаго княжить съ 1399 г., малочисленны сравнительно съ деньгами его преемниковъ, что я объясняю позднимъ началомъ чеканки. Рязанское в. к., какъ я выше замѣтилъ, пользовалось Золотоордынскими монетами, надчеканивая на нихъ тамги и штемпеля съ именемъ великаго князя, или съ однимъ титуломъ; собственныя-же монеты, по образцу Московскихъ, появились лишь послѣ смерти Ивана Ѳедоровича. Остается упомянуть про княжество Ярославское, отъ котораго до насъ дошли достовѣрныя монеты Александра Ѳедоровича и, вѣроятно, его отца Ѳедора Васильевича, но, за недостаткомъ данныхъ, положительнаго о Ярославскихъ монетахъ сказать ничего нельзя. Вотъ тѣ приблизительныя границы, отъ которыхъ началась Русская нумизматика въ Татарскій періодъ. Съ усиленіемъ Москвы и съ присоединеніемъ къ ней удѣловъ прекращается чеканка монетъ въ остальныхъ великихъ и удѣльныхъ княжествахъ и Иваномъ III стала вводиться общегосударственная монета; но окончательная монетная реформа съ утвержденнымъ типомъ московскаго всадника на деньгахъ была сдѣлана при

Иванѣ IV. Такимъ образомъ, весь разсматриваемый періодъ (кромѣ древнѣйшаго) занимаетъ пространство съ небольшимъ 150 лѣтъ.

Большинство монетъ этого періода имѣютъ надписи, содержащія имя и титулъ князя или великаго князя, къ которымъ иногда прибавляются собственныя имена (Тверскія деньги Ѳедотова и Орефьева, Московскія Оринстотеля, Александро), а иногда встрѣчаются деньги съ одними собственными именами (печать Василія, печать Офонасія и др.). Эти имена должно разсматривать въ связи съ вопросомъ о правѣ чеканки русскихъ монетъ. Отвѣтственность за вѣсъ и доброкачественность монеты, конечно, лежала на князѣ, чье имя чеканилось на монетѣ; но, при отсутствіи монетныхъ дворовъ въ XIV—XV вв., право чеканить монету предоставлялось денежникамъ, которыми были, по свидѣтельству Герберштейна, золотыхъ дѣлъ мастера, бравшіе небольшую приплату сверхъ вѣса за чеканку монеты изъ приносимаго къ нимъ серебра. Денежники откупали это право у князя, которому и поступалъ доходъ съ откупа, что можно усмотрѣть изъ духовной грамоты Ивана III (см. стр. 119). Повидимому, болѣе правильная организація монетнаго дѣла была у Новгородцевъ, назначившихъ въ 1447 г., послѣ денежнаго бунта, 5 денежниковъ для наблюденія за чеканкою монеты (подр. см. у гр. Толстого, Монеты Великаго Новгорода, стр. 17—18). Изъ этихъ скудныхъ свѣдѣній можно предположить, что тѣ имена на монетахъ, которыя не сопровождаются титуломъ князя, принадлежатъ денежникамъ, но никоимъ образомъ не князьямъ. Наконецъ, существуетъ цѣлый рядъ монетъ съ надписями „печать княжа“ или „печать великаго князя“; всѣ эти монеты принадлежатъ XIV и началу XV в., судя по ихъ вѣсу, и чеканены въ великихъ княжествахъ Московскомъ и Суздальско-Нижегородскомъ съ ихъ удѣлами. Какая причина заставляла денежниковъ опускать имя князя, сказать, за отсутствіемъ данныхъ, трудно.

Вѣсъ монетъ былъ не всюду одинаковъ; въ Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ древнѣйшія монеты вѣсили 22—24 доли, въ Рязани тяжеле, въ Твери отъ 15 д. и ниже, въ Новгородѣ и Псковѣ 18 д. и ниже; вѣсъ монетъ удѣловъ согласовался съ вѣсомъ великаго княжества. Какая причина такому отсут-

ствію единства вѣса, сказать трудно, но не стояло ли это въ зависимости отъ тѣхъ иностранныхъ монетъ, обращавшихся въ княжествахъ до введенія собственной? Топографія кладовъ одна можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ. Что монеты въ разныхъ мѣстностяхъ были не одинаковы, могутъ служить выраженія „куны тверскія", „куны смоленскія" и т. д., приводимыя въ актахъ для отличія одного рода монетъ отъ другого.

Господствующій металлъ было серебро; изъ золота на Руси ходячей монеты до Петра не чеканили. Мѣдная монета, пулъ, какъ размѣнная, ходила въ изобиліи въ в. к. Тверскомъ, въ болѣе ограниченномъ количествѣ въ Москвѣ и въ незначительномъ количествѣ въ остальныхъ княжествахъ; нѣкоторыя княжества, напр. Ростовское, Суздальско-Нижегородское и др., повидимому, совсѣмъ не чеканили мѣдныхъ монетъ, по крайней мѣрѣ таковыхъ до сихъ поръ не найдено. Какое отношеніе было мѣди къ серебру опредѣлить, по моему, нельзя, такъ какъ нормальнаго вѣса мѣдныхъ монетъ не существовало, но, судя по свидѣтельству Гваньини [1]), одна деньга стоила 40 пулъ; Герберштейнъ-же опредѣляетъ стоимость деньги въ 60 пулъ. Мнѣ кажется, что размѣнная монета въ в. к. Московскомъ чеканилась также изъ серебра, но болѣе легкаго вѣса; иначе трудно объяснить ту существенную разницу въ вѣсѣ, которую видимъ въ монетахъ Василія Темнаго: съ одной стороны 16—15 д., съ другой 5—6 д.; допустить злой умыселъ нельзя, такъ какъ наружный видъ легковѣсныхъ монетъ не подаетъ повода считать ихъ обрѣзанными. Именемъ „пулъ" или „пуло" принято называть только мѣдныя монеты, но встрѣчаются пулы и серебряные; напр., Шубертъ, подъ № 333[a], описалъ монету съ надписью **ПУЛОМОСКОКСКОЄ**, отнесенное имъ къ княженію Ивана III [2]), вѣсомъ въ 8 д. Серебряные пулы типа, какъ на нашемъ рис. 174 (табл. IV), встрѣчаются и въ в. к. Тверскомъ. Изъ этихъ примѣровъ можно заключить, что были попытки ввести и дробныя части монетной единицы съ пояснительными надписями, чеканенныя изъ серебра.

Значительная часть русскихъ денегъ имѣетъ восточныя

---

[1]) См. Шодуаръ, I, стр. 143.

[2]) На экземплярахъ такихъ пулъ въ собраніяхъ гр. И. И. Толстого и П. В. Зубова на лиц. сторонѣ, вокругъ всадника, можно прочесть имя „Иванъ Васильевичъ".

надписи, содержащія имена хановъ Золотой Орды, или подражанія восточнымъ надписямъ. По общепринятому мнѣнію восточныя надписи являются слѣдствіемъ подчиненія русскихъ князей Золотоордынскимъ ханамъ, но такъ какъ подобными надписями снабжены не сплошь всѣ монеты, напр. Василія Дмитріевича Московскаго, Тверскія-же монеты совсѣмъ ихъ не имѣютъ, хотя отношенія обоихъ княжествъ къ ханамъ были въ равной степени подчиненныя, то и является вопросъ: возможно ли арабскія надписи или подражанія имъ считать признаніемъ верховенства Золотой Орды надъ Русскими княжествами? Можетъ быть, въ первое время, при Донскомъ, это такъ и было, а затѣмъ, съ ослабленіемъ Орды, изображеніе восточныхъ надписей перешло въ обычай, съ политикою ничего общаго не имѣющій и который въ Тверскомъ княжествѣ, значительно позже начавшемъ чеканить монету, не былъ принятъ, какъ необходимое условіе подчиненія Ордѣ. Всѣ монеты съ арабскими надписями или съ подражаніями имъ были просмотрѣны барономъ Владиміромъ Густавовичемъ Тизенгаузеномъ, давшимъ о каждой монетѣ отзывъ; за эту любезную и важную помощь считаю долгомъ выразить барону В. Г. Тизенгаузену мою глубокую благодарность.

Внѣшняя сторона монетъ: изображенія, надписи, представляютъ довольно значительный матеріалъ для изслѣдователя старины и палеографа. Изображенія любопытны, какъ скудные знаки Русскаго искусства XIV—XV вѣка; на нихъ мы видимъ, правда очень мелкія, фигуры князей, сцены охоты, фигуры фантастическихъ животныхъ, заимствованныхъ съ востока, затѣмъ изображенія, хотя и не Русскаго происхожденія, но укоренившіяся въ народномъ искусствѣ: птицы Сирина, Китовраса и, наконецъ, многія другія, смыслъ которыхъ еще не разгаданъ.

Въ заключеніе здѣсь изданы 10 кожаныхъ обрѣзковъ или, по выраженію одного документа начала XVIII в. (1700 г.), жеребьевъ съ клеймами, заимствованными съ нѣкоторыхъ монетъ. Признавая ихъ безспорно древними, однако, судя по типамъ, не далѣе XV и не ближе XVII вѣка, ихъ нельзя, тѣмъ не менѣе, относить къ „кожанымъ деньгамъ“, назначеннымъ для обращенія. Считать ихъ правительственною монетою нельзя по той причинѣ, что мы не имѣемъ никакихъ намековъ по этому по-

воду ни въ лѣтописныхъ, ни въ другихъ памятникахъ; напротивъ того, Петръ Великій, указомъ отъ 11 Марта 1700 г., велѣлъ дѣлать мѣдную мелкую монету, которой до этого времени не было, народу-же она была необходима для мелкой торговли, ради чего разрубали серебряныя денежки, а въ „иныхъ городѣхъ торговали кожаными и иными жеребьями"; слѣдовательно, эта монетная реформа Петра была сдѣлана, между прочимъ, ради уничтоженія обращавшихся въ народѣ кожаныхъ жеребьевъ, замѣнявшихъ размѣнную монету.

Хранитель Музея *А. Орѣшниковъ.*

№№ „Описанія древнихъ русскихъ монетъ“ А. Д. Черткова (съ 3-мя прибавленіями) и соотвѣтствующіе имъ №№ настоящаго Описанія.

1	327	45	570	89	649	133	693	177	255	221	
2	323	46	569	90	670	134	695	178	250	222	706
3	328	47	535	91	527	135	686	179	295	223	714
4	448	48	598	92	665	136	719	180	237	224	713
5	449	49	531	93	668	137	646	181	266	225	717
6	461	50	562	94	667	138	640	182	262	226	
7	455	51	533	95	99	139	639	183	288	227	754
8	488	52	608	96	664	140	638	184	281	228	755
9 [1]		53	538	97	659	141	644	185	280	229	759
10	462	54	601	98	662	142		186	282	230	762
11	482	55	564	99	660	143	833	187	287	231	764
12	493	56	606	100	650	144	96	188		232	760
13	874	57	567	101	654	145	95	189	317	233	761
14		58	605	102	657	146	103	190	339	234	779
15	555	59	546	103	658	147	104	191		235	782
16	516	60	610	104	656	148	102	192	360	236	784
17	513	61	633	105	677	149	398	193	351	237	767
18	507	62		106	675	150	161	194	352	238	766
19	558	63	625	107	673	151	232	195	335	239	771
20	559	64	579	108	678	152	231	196	334	240	777
21	556	65	614	109	82	153	108	197	340	241	
22	560	66	616	110	86	154	109	198	342	242	774
23		67	615	111	89	155	246	199		243	772
24	553	68	602	112	88	156	105	200	333	244	778
25	574	69	627	113	85	157	129	201	346	245	775
26	577	70	600	114	81	158	140	202	353	246	789
27	525	71	588	115	696	159	184	203	384	247	794
28	595	72	613	116	697	160	179	204	382	248	
29	597	73	586	117	698	161		205	377	249	798
30	561	74	587	118	699	162		206	378	250	797
31	620	75	630	119	700	163	117	207	379	251	
32	623	76	618	120	701	164		208	404	252	805
33	621	77	672	121	648	165	123	209	410	253	799
34	594	78	629	122	64	166	124	210	411	254	806
35	583	79	749	123	687	167	413	211	414	255	803
36	585	80	617	124		168	406	212	418	256	804
37	548	81	619	125	688	169	407	213	416	257	
38	541	82	636	126	689	170	316	214	436	258	807
39	523	83	545	127	690	171	314	215	437	259	726
40	521	84	637	128	682	172	310	216	438	260	
41	565	85	611	129	683	173	278	217	432	261	733
42	568	86	626	130	684	174	290	218	444	262	939
43	518	87	671	131	679	175	279	219	445	263	
44	563	88	669	132	691	176	258	220	443	264 [2]	

[1]) Пустыя мѣста противъ №№ «Описанія» Черткова показываютъ, что этой (или подобной) монеты въ собраніи не оказалось.

[2]) Эта, не оказавшаяся въ собраніи, повидимому, единственная фальшивая монета, изданная въ основномъ сочиненіи Черткова (не въ Прибавленіяхъ).

265	736	314		364		414		464	Ф	514	
266	739	315		365	503	415	941	465	Ф	515	626
267	712	316	67	366	935	416	230	466	703	516	635
268	744	317	66	367		417	942	467	702	517	
269	747	318		368	813	418	860	468	712	518	622
270	740	319	78	369	828	419	863	469	711	519	
271	880	320	79	370	824	420		470	709	520	Царскія
272a	825	321	845	371		421	504	471	716	521	
272b	826	322	844	372	756	422	854	472	765	522	Ф
273		323		373	919	423	820	473	776	523	Ф
274	827	324	901	374	1013	424	821	474	770	524	Ф
275	817	325	453	375	948	425	823	475	Ф	525	104
276	883	326	900	376	938	426	928	476		526	228
277	885	327	905	377	888	427	101	477	Ф	527	173
278	891	328	926	378	725	428	839	478	889	528	230
279		329	927	379	886	429		479	890	529	Ф
280	812	330	865	380	837	430	293	480		530	Ф
281	809	331	866	381	887	431	408	481	892	531	Ф
282	811	332	505	382	909	432	419	482	881	532	Ф
283	447	333	867	383	986	433	647	483	811	533	Ф
284	331	334	914	384	940	434	368	484	Ф	534	Ф
285		335	361	385	980	435	Ф [2]	485	Ф	535	Ф
286 [1]	38	336	362	386	936	436	Ф	486	Ф	536	399
287	35	337	989	387	913	437	Ф	487 [3]		537	Ф
288		338	992	388	920	438	Ф	488		538	Ф
289		339	727	389	916	439	Ф	489		539	Ф
290	40	340	730	390	918	440	Ф	490		540	704
291	31	341	723	391	917	441	Ф	491		541	Ф
292	27	342	852	392	861	442	Ф	492	343	542	Ф
293	25	343		393		443	506	493		543	751
294	28	344	911	394	912	444	849	494		544	752
295	13	345	884	395		445	571	495		545	Ф
296	26	346	931	396		446	763	496	805	546	722
297		347	842	397		447	634	497		547	724
298		348	807a	398	787	448	550	498		548	728
299	49	349	937	399	982	449	552	499	737	549	734
300	34	350	830	400	934	450	632	500		550	
301		351		401	925	451	674	501		551	Ф
302		352	818	402		452	Ф	502	Ф	552	813
303	17	353	838	403	319	453	128	503		553	893
304	58	354	831a	404	808	454	269	504	Ф	554	897
305	61	355	491	405	906	455	277	505	492	555	846
306	59	356	467	406	930	456	292	506	464	556	899
307	56	357	459	407	989	457		507	466	557	950
308	51	358	460	408		458	412	508	472	558	834
309	53	359	976	409	842	459	Ф	509	873	559	815
310	54	360	974	410	785	460	417	510	929	560	
311	90	361	976	411	991	461	415	511	499	561	877
312	74	362	1016	412	998	462	Ф	512			
313		363		413	945	463	Ф	513	631		

[1]) Описаніе многихъ новгородскихъ и псковскихъ монетъ у Черткова сдѣлано безъ рисунковъ, поэтому ссылка на №№ его «Описанія» точно сдѣлана быть не можетъ.

[2]) №№, помѣченные буквою Ф, означаютъ фальшивыя монеты, не вошедшія въ настоящее описаніе.

[3]) Монеты, описанныя Чертковымъ подъ №№ 487—501, принадлежали собр. Н. Г. Головина.

Главнѣйшія сочиненія по нумизматикѣ, упоминаемыя въ настоящемъ Описаніи:

Брыкинъ, А. Нумизматическія замѣтки (Древности. Археологическій Вѣстникъ. Москва, 1867 г., стр. 12—14).

— Продолженіе Нумизматическихъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ Вѣстникѣ Московскаго Археологическаго Общества (II Дополненіе къ Нумизматическимъ Изслѣдованіямъ Д. Сонцова. Москва, 1873 г., стр. 49—78).

Гагаринъ, кн. Ѳ. Г. О поддѣлкѣ русскихъ монетъ (Записки Санктпетербургскаго Археологическо - Нумизматическаго Общества, т. I, 1849 г. стр. 146—180).

Giel, Chr. Quelques remarques sur la collection Schubert. S.-Petersbourg, 1880.

Долгоруковъ, кн. С. В. Описаніе неизданныхъ русскихъ монетъ (Записки Императорскаго Археологическаго Общества, т. III, Спб. 1851 г., стр. 33—50).

Жизневскій, А. К. Описаніе Тверскаго Музея. Москва, 1888 г. (Нумизматическій отдѣлъ, стр. 206—242).

— Монеты Городенскія или Городецкія. Пулъ князя Василія Ивановича. Пулъ князя Ярослава Александровича. Пулъ князя Семена Константиновича (Труды Московскаго Нумизматическаго Общества, т. I, 1893 г., стр. 109—118).

Карзинкинъ, А. А. Матеріалы по русской нумизматикѣ. Вып. 1-й. Москва, 1893 г.

Прозоровскій, Д. И. Монета и вѣсъ въ Россіи до конца XVIII столѣтія (Записки Императорскаго Археологическаго Общества, т. XII, С.-Петербургъ, 1865 г., стр. 327—743).

Reichel. Die Reichelsche Münzsammlung in St.-Petersburg. 1-er Theil. 1842.

Рейхель, Я. Я. Дополненіе къ Русской Нумизматикѣ средняго вѣка (Записки С.-Петербургскаго Археологическо-Нумизматическаго Общества, т. I, 1849 г., стр. 20—42 и 61—77).

Савельевъ, П. Монеты Джучидовъ, Джагатаидовъ и т. д (Труды Восточнаго отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, ч. III, С.-П-бургъ, 1858 г.).

Сахаровъ, И. Лѣтопись русской нумизматики. Отдѣленіе первое. Изданіе второе. Спб. 1851 г. 1—70 стр., съ XV табл. монетъ.

Сонцовъ, Д. П. Деньги и Пулы древней Руси, великокняжескія и удѣльныя. Москва, 1860 г. (Прибавленіе [1-е] на стр. 133—140).

— Тоже, прибавленіе второе, Москва, 1862 г.

— Нумизматическія изслѣдованія Славянскихъ монетъ. Часть 1-я. Москва, 1865 г.

— Тоже, часть 1-я, выпускъ II. Москва, 1867 г.

Сонцовъ, Д. П. Дополненіе къ нумизматическимъ изслѣдованіямъ Д. П. Сонцова. Москва, 1872 г.

— II дополненіе къ нумизматическимъ изслѣдованіямъ Д. Сонцова («Продолженіе нумизматическихъ замѣтокъ» А. В. Брыкина, на стр. 49—78). Москва. 1873 г.

Толстой, гр. Ив. Ив. Древнѣйшія монеты великаго княжества Кіевскаго. С.-Петербургъ, 1882 г.

— Русская допетровская нумизматика. Выпускъ первый. Монеты Великаго Новгорода. С.-Петербургъ, 1884 г.

— Русская допетровская нумизматика. Выпускъ второй. Монеты Псковскія. С.-Петербургъ, 1886 г.

— Три клада русскихъ денегъ XV и начала XVI вѣка (Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. IV. Новая серія. Спб. 1890 г. Стр. 30—49).

— О древнѣйшихъ русскихъ монетахъ X—XI в. (Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. VI. Новая серія. Спб. 1893 г. Стр. 310—368).

Уляницкій. В. Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ въ XIV—XV в. (Къ вопросу о «двуименныхъ» или «союзныхъ» деньгахъ). Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1893 г., т. 167, кн. IV.

Френъ, Х. М. Монеты хановъ Улуса Джучіева или Золотой Орды и проч. С.-Петербургъ, 1832 г.

Чапскій, гр. Э. К. Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси. С.-Петербургъ, 1875 г.

Черепнинъ, А. И. Значеніе кладовъ съ куфическими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ. Изданіе Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи. Рязань, 1892 г.

Черневъ, Н. Замѣтки о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ (Вѣстникъ Исторіи и Археологіи, т. VI. С.-Петербургъ, 1888 г.

Чертковъ, А. Д. Описаніе древнихъ русскихъ монетъ. Москва, 1834 г.

— Тоже. Прибавленіе первое. Москва, 1837 г.

— Тоже. Прибавленіе второе. Москва, 1838 г.

— Тоже. Прибавленіе третіе. Москва, 1842 г.

— Нѣсколько словъ вмѣсто предисловія къ описанію русскихъ древнихъ монетъ (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс., ч. VII. Москва, 1837 г., стр. 1—56).

— О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс., ч. VII. Москва, 1837 г., стр. 208—213).

Чудовскій, Д. Н. «Новгородки». Критическій разборъ первыхъ двухъ выпусковъ Русской допетровской нумизматики гр. Ив. Ив. Толстого. Кіевъ, 1887 г.

Шодуаръ, баронъ С. Обозрѣніе русскихъ денегъ и иностранныхъ монетъ, употреблявшихся въ Россіи съ древнихъ временъ. Спб. Часть 1-я и рисунки, 1837 г.; часть 2-я, 1841 г.

Шубертъ, Ѳ. Ѳ. Описаніе русскихъ монетъ и медалей. Часть 1-я (2-я часть состоитъ изъ атласа въ 48 таблицъ). Спб. 1843 г.

Schubert, T. F. de. Monnaies et médailles russes. Leipsic, 1858.

Древнѣйшія русскія монеты.

Гр. И. И. Толстой, въ своей монографіи «Древнѣйшія монеты великаго княжества Кіевскаго» (Спб. 1884 г.) всѣ древнѣйшія русскія монеты распредѣляетъ между тремя великими князьями: Владиміромъ Святымъ, Святополкомъ Окаяннымъ и Ярославомъ Мудрымъ, раздѣляя монеты св. Владиміра, на основаніи нѣкоторыхъ характерныхъ особенностей *лицевыхъ* сторонъ, на 4 типа, а Ярослава на 3. Въ собраніи Историческаго Музея имѣются только монеты, относимыя гр. Толстымъ св. Владиміру всѣхъ 4-хъ типовъ его классификаціи (см. т. I, рис. 1—6). Выводамъ гр. Толстого были сдѣланы возраженія Н. П. Черневымъ въ «Вѣстникѣ Археологіи и Исторіи» (Спб. 1888 г.) и въ III и IV вып. «Сборника снимковъ съ предметовъ древности и т. д.» (Кіевъ, 1891 г.), придавшимъ серьезное значеніе мѣстонахожденію древнѣйшихъ русскихъ монетъ, что и дало поводъ г. Черневу сдѣлать попытку опредѣлить мѣсто чекана этихъ монетъ по мѣсту ихъ нахожденія. Такъ,—тѣ монеты съ именемъ Владиміра и съ изображеніемъ Христа, массовыя находки которыхъ были сдѣланы въ Кіевѣ, относятся г. Черневымъ къ кіевскимъ; прочія, съ изображеніями «загадочныхъ фигуръ» на обратной сторонѣ, найденныя въ Нѣжинѣ (Черниг. губ.), находящемся на территоріи древняго княжества Черниговскаго,—къ княжеству Черниговскому. Затѣмъ г. Черневъ пришелъ къ заключенію, что чтеніе гр. Толстымъ именъ на нѣкоторыхъ монетахъ невѣрное, и предложилъ свое толкованіе; такъ, напримѣръ, на монетахъ, относимыхъ св. Владиміру II типа (на табл. I, рис. 6) чтеніе имени «Владиміръ» нельзя считать доказаннымъ [1]); монеты, относимыя Святополку, едва ли носятъ это имя и, наконецъ, на сребренникахъ, относимыхъ гр. Толстымъ Ярославу, I и II типа, имя Георгій (христіанское имя Ярослава) не находится и г. Черневъ, также и Н. И. Петровъ, въ томъ же Сборникѣ читаютъ на нихъ имена Петра и Димитрія.

Не вдаваясь въ разборъ мнѣній о принадлежности древнѣйшихъ русскихъ монетъ тѣмъ или другимъ князьямъ, замѣчу, что такія противоположности въ заключеніяхъ показываютъ, что вопросъ о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ нельзя считать оконченнымъ.

При взглядѣ на нашу таблицу, нельзя не замѣтить, что самымъ существеннымъ различіемъ между типами представляютъ знаки, «загадочныя фигуры», находящіеся на всѣхъ, безъ исключенія, древнѣйшихъ русскихъ монетахъ. На эти «загадочныя

[1]) На изданномъ гр. Толстымъ сребренникѣ этого типа въ VI т. Зап. Имп. Р. А. О. табл. XII рис. 21—22 читается ясно имя Владиміра.

фигуры» было обращено вниманіе какъ гр. И. И. Толстого, посвятившаго имъ цѣлую главу, такъ и другихъ многочисленныхъ изслѣдователей и, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія объясненія ихъ [1]), но въ то же время, многіе авторы, называя «загадочныя фигуры» родовыми знаками, совершенно не касались ихъ съ этой стороны. Только покойный П. М. Сорокинъ обратилъ на нихъ вниманіе, какъ на родовые знаки [2]), проведя параллель между ними и современными, существующими у нѣкоторыхъ инородцевъ и крестьянъ Вятской губ., сохранившихъ родовое начало. Если вопросъ о родовыхъ знакахъ на древнѣйшихъ русскихъ монетахъ, требующій обширнаго и спеціальнаго изученія, будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, а что очень возможно при существованіи родового начала въ древне-княжескомъ бытѣ, то едва ли возможно будетъ допустить, чтобы одинъ и тотъ-же князь ставилъ на предметахъ собственности разные знаки, какъ это, напримѣръ, оказывается на монетахъ, относимыхъ гр. И. И. Толстымъ одному в. к. Ярославу, но имѣющихъ *три разныхъ знака*. То же замѣчаніе можно сдѣлать и относительно монетъ, относимыхъ гр. И. И. Толстымъ св. Владиміру: «загадочныя фигуры» далеко не всѣ одинаковой формы, а нѣкоторыя имѣютъ и существенныя различія. Желательно, чтобы вопросъ о «родовыхъ знакахъ» и стилѣ монетъ, разнообразіе котораго бросается въ глаза, подвергнулся дальнѣйшей разработкѣ, при успѣшномъ окончаніи которой можно будетъ рѣшить, вѣрны ли выводы гр. И. И. Толстого, что древнѣйшія наши монеты принадлежатъ тремъ князьямъ, или же онѣ должны будутъ раздѣлиться по количеству разновидностей родовыхъ знаковъ.

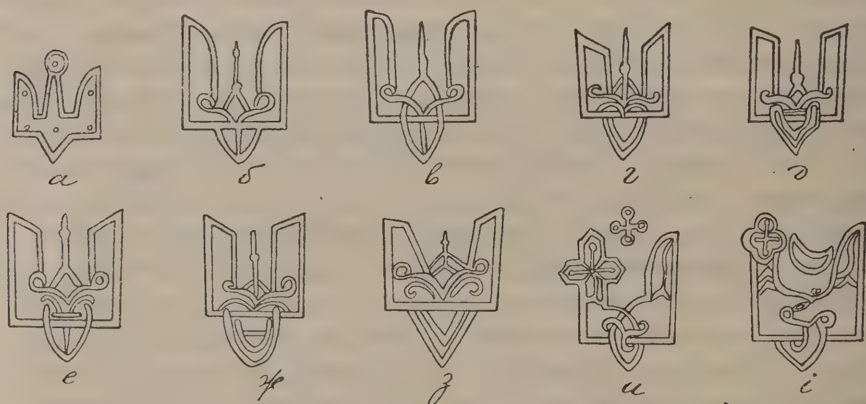


Рис. 1

Для большей наглядности помѣщаю снимки (см. рис. 1) съ наиболѣе существенныхъ разновидностей знаковъ на древнѣйшихъ русскихъ монетахъ.

а. Съ монетъ Ярослава, изображенныхъ на табл. 13-й монографіи гр. И. И. Толстого «Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества Кіевскаго».

б. Съ монетъ, изображенныхъ на табл 2 №№ 1—4 той же монографіи.

в. Съ монеты на нашей табл. I рис. 5.

---

1) См. Арх. Изв. и Зам. 1894 г., стр. 301 и слѣд.

2) См. Арх. Изв. и Зам. 1894 г. стр. 305 и слѣд.

г. Съ монеты на табл. 5 № 9 монографіи гр. Толстого.
д. » » » нашей табл. I рис. 4.
е. » » » табл. 6 № 7 монографіи гр. Толстого.
ж. » » » » 2 № 18 » » »
з. » » » » 2 № 23 » » »
и. » » » » 4 № 6 » » »
і. » » » » 4 № 20 » » »

1. Изображеніе князя, повидимому сидящаго, такъ какъ спереди видны обѣ ноги, сдѣланныя непропорціонально съ фигурою, носками завороченными влѣво; на головѣ вѣнецъ изъ восьми бусъ, вдоль щекъ спускаются рясы, въ видѣ линій, оканчивающихся двумя бусами. На князѣ плащъ, застегнутый пряжкой въ формѣ бусы; правою рукою держитъ жезлъ, вершина котораго оканчивается 3-мя бусами, а низъ одною. У лѣваго плеча родовой знакъ. Круговая надпись: +**ВЛАДИМИ....СТОЛѢ**. Линейный и бусовый ободки.

Обр. Полустершееся погрудное изображеніе Спасителя впрямь въ кресчатомъ вѣнцѣ; круговая надпись плохо сохранилась, слѣва замѣтны—**Є** (или **С**) и неясныя буквы, справа—**РИСТ** (Христосъ). Линейный и бусовый ободки. Монета пробита гвоздикомъ для прикрѣпленія ушка.

76 долей. См. *табл. I*, *рис. 1*.—Гр. И. И. Толстой, Древнѣйшія русскія монеты, т. 10, № 5 (стр. 13, № 9). Сходна съ изданною тѣмъ же авторомъ въ VI т. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. табл. XII, рис. 5—6 и Н. П. Черневымъ въ «Сборникѣ снимковъ» (Кіевъ, 1891 г.) вып. 3 и 4-й, т. VI, 4. Этотъ экземпляръ, а также слѣдующіе два найдены Н. М. Турбинымъ въ курганѣ на ожерельѣ костяка въ Старо-Быховскомъ уѣздѣ, Могилевской губ., въ имѣніи Вотня, въ 6 верст. отъ ст. Обидовичи, близъ Днѣпра. Кромѣ этихъ 3-хъ монетъ найдены на томъ же ожерельѣ 4-я монета съ именемъ Владиміра (изд. гр. Толстымъ на т. 10, № 7) и диргемъ Армана-Рашида (см. Указ. Пам. Имп. Росс. Ист. Музея, 2-е изд. стр. 141—142).

2. Изображеніе князя, схожее съ предъидущимъ, справа родовой знакъ; круговая надпись: **ВЛАДИМИРЪ И—АСТ.ЛѢ** (буква **О** закрыта желѣзнымъ ушкомъ).

Обр. Изображеніе Христа, подобное предъидущему; круговая надпись плохо сохранилась, замѣтны буквы: +І|ІС...**Ъ Х.ИСТ** (окончаніе закрыто желѣзнымъ ушкомъ).

Вѣсъ съ ушкомъ 80½ долей. См. *табл. 1*, *рис. 2*. У гр. Толстого, т. 10, № 4 (стр. 13 № 8). Монета, изданная тѣмъ же авторомъ въ VI т. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. т. XII, рис. 7—8, очень сходна съ нашимъ экземпляромъ, можетъ быть, даже чеканена тѣмъ же штемпелемъ.

3. Изображеніе князя, схожее съ предъидущими; круговая надпись, плохо сохранившаяся: **ВЛАД....АСЄЄГ...БРО**; справа родовой знакъ.

Обр. Изображеніе Христа, подобное предъидущимъ; отъ круговой надписи видны внизу буквы: ...**ОСЪ** (окончаніе имени Христосъ).

Монета сломана на 3 части. Вѣсъ 48 долей. См. *т. I, рис. 3.* У гр. Толстого т. 10, № 6 (стр. 12, № 7). По типу и надписямъ ближе всѣхъ приближается къ этому сребреннику изданный въ 3 и 4 выпускѣ «Сборника снимковъ» (Кіевъ, 1891 г.) т. 6-ая, № 8.

3ª. Князь, сидящій на престолѣ съ высокою и широкою спинкою; ножки престола и бока спинки украшены бусами. Вѣнецъ состоитъ изъ 5 бусъ съ крестомъ наверху; вдоль щекъ спускаются рясы изъ мелкихъ бусъ, оканчивающіяся двумя крупными. Въ правой рукѣ жезлъ съ крестомъ. Круговая надпись: **ВЛАЛН..Р—ЪНАСТО**...; линейный и бусовый ободки.

Обр. Родовой знакъ, болѣе сложный, нежели предъидущіе, кругомъ него надпись: **АСЄЄГНС..КРО**; линейный и бусовый ободки:

Вѣсъ 77 долей. См. *т. I, рис. 4.* Изъ коллекціи Императорскаго Московскаго Университета, хранящейся въ Историческомъ Музеѣ. Этотъ сребренникъ, первый изъ ставшихъ извѣстнымъ въ нумизматической литературѣ, найденъ въ Бориспол, Черниговской губ.; изданъ много разъ; у гр. Толстого (т. 10, № 1, стр. 37—38, № 67 и указанная тамъ литература) не совсѣмъ точно передана на рисункѣ обратная сторона сребренника, особенно въ надписи, которая точнѣе передана на рис. Калайдовича (у гр. Толстого т. 13, № 12). Монета, съ одного края, на небольшомъ пространствѣ, отъ сильнаго, вѣроятно, удара штемпеля, расслоилась, отчего кажется, будто она соединена изъ 2-хъ кружковъ, но на остальной, большей ея части, этого незамѣтно.



Рис. 2.

Рисунки бориспольскаго сребренника къ ст. Калайдовича, у Шодуара, Сахарова побудили фальсификаторовъ сфабриковать поддѣльные сребренники; въ колл. Истор. Музея имѣется таковой (см. рис. 2), вѣсящій 1 зол. $68\frac{1}{2}$ д.; совершенно подобный изданъ у гр. Толстого на т. 12 № 8, но тотъ вѣситъ 4 зол. 40 долей.

4. Изображеніе князя на сѣдалищѣ безъ спинки, но съ подушкою, концы которой видны съ боковъ. Вокругъ головы бусовый вѣнчикъ; на головѣ княжескій вѣнецъ со спускающимися рясами и крестомъ наверху; лѣвая рука прижата къ груди, въ правой жезлъ съ крестомъ, упирающійся на подставку (?) съ 4-мя ступенями; круговая надпись: **ВЛАД-Н-МНРЪНАСТО**. Двойной бусовый ободокъ.

Обр. Родовой знакъ, нѣсколько отличающійся отъ предъидущихъ; кругомъ несовсѣмъ ясная надпись: **ОЛЄ Д(?)С-ЄЄГ—О.....** Двойной бусовый ободокъ.

68½ долей. См. *т. I*, *рис. 5.* Неизданный варіантъ, сходный съ изображеннымъ у гр. Толстого на т. 9 № 8, но надписи обѣихъ сторонъ разныя. Пріобрѣтенъ отъ свящ. Яновскаго вмѣстѣ съ древностями, найденными въ с. Вишенкахъ, Черниговск. губ., Остерск. уѣзда, на бер. Днѣпра. (См. Указ. Пам. Ист. Музея, изд. 2-е, стр. 148). Типъ этого сребренника, отличающійся болѣе изящнымъ стилемъ изображенія фигуры князя, интересенъ потому, что въ числѣ разновидностей его встрѣчаются экземпляры съ именемъ св. Василія (у гр. Толстого № 82 и въ его же «Древнѣйшихъ русск. мон.», Спб. 1893 г., № 17), христіанскаго патрона св. Владиміра. Также и Владиміръ Мономахъ носилъ то же христіанское имя Василія, о чемъ онъ говоритъ самъ въ началѣ своего поученія. Гр. И. И. Толстой, въ своемъ отвѣтѣ Н. П. Черневу (см. Древн. русск. мон., отд. отт., стр. 51), отстаивая свое доказательство о времени чекана древнѣйшихъ русскихъ монетъ въ X—XI в., считаетъ «недопустимою мысль, чтобы монеты этого (IѴ-го по его классификаціи) типа могли быть чеканены Мономахомъ, княжившимъ лишь во второмъ десятилѣтіи XII ст.» Черниговскій столъ въ то время, какъ въ Кіевѣ княжилъ Всеволодъ, занималъ сынъ его Владиміръ-Василій Мономахъ [1]) (съ 1078 по 1094 г.), то присутствіе монетъ этого (IѴ-го) типа, если ихъ относить къ Мономаху, въ кладѣ, зарытомъ въ XI в., вполнѣ допустимо.

5. Поясное или поколѣнное грубое изображеніе князя впрямь, въ шапкѣ, съ бусовымъ вѣнчикомъ вокругъ головы; лѣвая рука прижата къ груди, въ правой жезлъ съ крестомъ; отъ надписи уцѣлѣли справа 2 буквы **РЛ** (или **РО**). Ободокъ изъ бусъ.

Обр. Родовой знакъ, разнящійся отъ предъидущихъ; слѣва видны буквы **СЄ**, вверху **СР** или **ЄР**. Ободокъ изъ бусъ.

67½ д. См. *т. I*, *рис. 6.* Схожа съ изданною гр. Толстымъ, т. 5, № 7. Типъ (II-й по классификаціи гр. Толстого) этихъ сребренниковъ г. Черневымъ отнесенъ къ числу неопредѣленныхъ, вслѣдствіе невозможности прочесть имени въ надписи. На изданномъ гр. Толстымъ въ «Древн. русск. мон.» (VI т. Зап. И. Р. А. О.) т. XII № 21—22 сребренникѣ этого же типа читается ясно имя Владиміръ.

---

[1]) См. «О черниговскихъ князьяхъ по любецкому синодику и о Черниговскомъ княжествѣ» Р. В. Зотова (Лѣт. занятій Археогр. Комм., вып. 9-й), гдѣ сообщается много интересныхъ и новыхъ данныхъ для исторіи Черниговскаго княжества, приведены имена нѣкоторыхъ князей (Димитрій, Василій — Всеволодъ), до сихъ поръ не встрѣчавшихся въ лѣтописяхъ.

Великій Новгородъ.

Начало чекана новгородскихъ монетъ относятъ къ 1420 г. на основаніи слѣдующаго мѣста 1-й Новгородской лѣтописи (П. С. Р. Л. т. III): «Въ лѣто 6928. Начаша Новогородци торговати денги сребряными, а артугы попродаша Нѣмцемъ; а торговали ими 9 лѣтъ». Этого года держались всѣ изслѣдователи русской старины, начиная съ прошлаго столѣтія [1]) и кончая гр. И. И. Толстымъ, посвятившимъ новгородкамъ обширный трудъ «Монеты Великаго Новгорода» (Спб., 1884 г.). Но болѣе ранній годъ для начала чекана считалъ Д. Н. Чудовскій въ своемъ разборѣ труда гр. Толстого—«Новгородки» (Кіевъ, 1887 г.), на основаніи кладовъ и другого мѣста изъ той же лѣтописи: «Того лѣта (6918=1410) начаша торговати, промежи себе, лобци и гроши литовьскими и артугы нѣмецскими, а куны отложиша, при посадничьствѣ Григорія Богдановича и при тысяцскомъ Василіи Есифовичѣ». По поводу этого мѣста Чудовскій (стр. 13) пишетъ: «Въ 1410 г. лѣтописецъ говоритъ прямо: *куны отложиша*, не упоминая ни о какой другой монетной единицѣ, такъ какъ для современниковъ и ближайшихъ потомковъ было понятно выраженіе *куны отложиша*, т. е. что въ этомъ году новгородцы перестали торговать именно кунами и начали торговать лобцами и грошами литовскими и артугами нѣмецкими. Если бы *куна* не была осязательною монетою, то лѣтописцу незачѣмъ было о ней и упоминать, а онъ просто сказалъ бы, что въ 1410 г. начали торговать иноземною монетою, не упоминая вовсе о какой то фиктивной монетѣ, называемой *куною*».

Не рѣшая вопроса, что такое въ дѣйствительности была *куна*, какой она имѣла внѣшній видъ, т. е. была ли собственно новгородская монета (голословное утвержденіе, что она была новгородскаго происхожденія—не есть доказательство) арабская, или вообще иностранная, Чудовскій приходитъ къ тому заключенію, что Новгородъ чеканилъ свою монету не только немного ранѣе 1420 г., но даже тогда, когда еще Русь вовсе ея не чеканила. Не имѣя пока никакого повода сомнѣваться въ лѣтописномъ свидѣтельствѣ 1420 г., слѣдуетъ считать начало чекана монетъ въ Новгородѣ въ 1420 г.

Монеты Великаго Новгорода раздѣляются на *два* главныхъ отдѣла—до 1478 г. и послѣ 1478 г.; эта классификація принята всѣми нумизматами, кромѣ Шодуара, который, въ своемъ «Обозрѣніи русскихъ денегъ» II, 286, безъ всякаго поясненія,

---

[1]) См. Д. И. Кармановъ (жившій при Екатеринѣ II). Собраніе сочиненій, относящихся къ исторіи Тверского края. Тверь, 1893 г., стр. 74 и кн. Щербатова, въ Академическ. Извѣстіяхъ 1780—81 гг.

считаетъ монеты безъ надписи «Великаго Новгорода» (см. далѣе №№ 54 и слѣд.) чеканенными «подъ державою Великаго Князя Русскаго Василія Васильевича». Дѣйствительно, при Василіи Темномъ, Новгородъ сталъ относительно Московскаго великаго князя въ довольно зависимое положеніе; послѣ побѣды надъ Новгородцами въ 1456 г. Василій Темный заключилъ съ Новгородцами миръ въ Яжелбицахъ, условія котораго сохранились въ договорной грамотѣ (Карамзинъ, т. V, прим. 361 и Акты Арх. Эксп., I, № 58), гдѣ, между прочимъ, говорится: «А печати быти Князей Великихъ»; то же самое выраженіе употреблено и позже, въ 1471 г., во второй договорной грамотѣ Ивана III съ Великимъ Новгородомъ (С. Г. Г. и Д. I, № 20). Мнѣ кажется, что эти выраженія въ договорахъ если и относились къ печатямъ, которыя прикладывались къ офиціальнымъ документамъ, вѣроятно, должны были также распространиться и на деньги; поэтому очень вѣроятно, что послѣдній годъ чекана монетъ съ надписью «Великаго Новгорода» былъ не 1478 г., а 1456-й.

Типъ новгородокъ, остававшійся неизмѣннымъ за все время ихъ существованія и представлявшій двѣ фигуры: одну съ аттрибутами власти, другую въ просительной позѣ, — толковался разнообразно нумизматами, смотря, кто что видѣлъ въ обѣихъ фигурахъ: одни считали фигуру съ аттрибутами власти за новгородскаго князя, а стоящую — за символическую фигуру Новгорода; другіе въ первой видѣли великаго князя Московскаго, а въ «просителѣ» изображеніе Новгорода и т. д. Кто правъ, рѣшитъ какой нибудь счастливый случай, такъ какъ указаній въ древней письменности объ этомъ нигдѣ не встрѣчается. Чудовскій (стр. 58) указываетъ на одну печать, изд. Лакіеромъ въ «Русской геральдикѣ» ч. I, т. XVI, 6, относимую къ XV в. Печать [1]) изображаетъ человѣка (мужчину или женщину, понять трудно) въ широкой и длинной одеждѣ, сидящаго на креслѣ съ высокою спинкой, съ жезломъ въ рукѣ. Передъ сидящею фигурою стоятъ 2 человѣка: одинъ на колѣняхъ, съ простертыми впередъ руками, другой на ногахъ съ вѣтвью или цвѣткомъ въ рукѣ, протянутой къ сидящей фигурѣ; поле печати заполнено растительнымъ орнаментомъ, а кругомъ сидящей фигуры надпись: великиНовъгородъ. Печать зеленомѣдная, имѣетъ форму кружка безъ рукояти. Происхожденіе ея мнѣ неизвѣстно; считать ее за безусловно подлинную я не рѣшаюсь, но если допустить ея древнее происхожденіе, то мнѣ не кажется, чтобы она была сдѣлана русскимъ мастеромъ XV в.; для иностранной же работы въ XV в. такая работа возможна. При взглядѣ на печать нельзя не согласиться, что расположеніе фигуръ на ней имѣетъ много общаго съ монетнымъ типомъ Новгородокъ, что позволяетъ видѣть въ человѣкѣ съ аттрибутами власти не князей московскаго или новгородскаго, а символическое изображеніе самого Великаго Новгорода, а въ нагомъ человѣкѣ, вѣроятно, Новгородца.

Распредѣленіе нижеописанныхъ монетъ сдѣлано по вышеупомянутой монографіи гр. И. И. Толстого «Монеты Великаго Новгорода» [2]).

---

[1]) Описываю по оригиналу, хранящемуся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностр. Дѣлъ, но не по рисунку, который не вѣренъ; напр., передъ сидящей фигурою находится 2 фигуры, а не одна, и затѣмъ величина печати нѣсколько больше рисунка.

[2]) Мелкія подробности монетъ мною не показаны; интересующіеся ими могутъ обратиться къ прекраснымъ факсимиле надписей и рисункамъ труда графа Толстого.

Монеты, чеканенныя до 1456 г.

I типъ, отдѣлъ 1-й.

6. Стоящая въ профиль вправо фигура человѣка въ одеждѣ, нѣсколько ниже колѣнъ, съ мечемъ или жезломъ на плечѣ, на головѣ шапка, передъ нею въ профиль влѣво другая, нагая, фигура человѣка съ согнутыми въ колѣняхъ ногами; въ протянутыхъ къ стоящей фигурѣ рукахъ держитъ предметъ овальной формы; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись **СЛН | ГАГАН | СIГАГI | АДI |**; ободокъ изъ точекъ.

16 д. Гр. И. И. Толстой, Монеты Великаго Новгорода, № $5\frac{6}{15}$.

7. Тоже.

Обр. ... | .**ОГОНО | ВАГОР | ОДА |**

17 д. Id. № $12\frac{1}{45}$.

8. Тоже.

Обр. **ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

$16^1/_2$ д. См. *т. I. рис. 7.* Описанная у гр. Толстого подъ № $16\frac{1}{55}$ нѣсколько отличается отъ нашей.

9. Тоже; подъ овальнымъ предметомъ 4 точки.

Обр. Надпись схожа, но въ 1-й строкѣ **ВЛI.**

$17^1/_2$ д. Id. № $18\frac{3}{59}$.

10. Тоже, какъ №№ 6—8, но сзади фигуръ точки.

Обр. **ВЛН | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

$16^1/_2$ д. Id. № $22\frac{1}{70}$. Во второй строкѣ буквы **О** и **Н** слитны.

11. Тоже; между лицами фигуръ 2 точки и позади фигуръ по четыре.

Обр. **ВЛН | ..ГОНО | ВАГОР | ... |**

$15^1/_2$ д. Id. № $38\frac{1}{107}$. Монета вызолочена. Монеты золотились и давались въ награду за ратныя дѣла, о чемъ имѣемъ свидѣтельства XVI в. [1]). Въ «Розрядной книгѣ», хранящейся въ Гл. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, подъ 1577 г. разсказывается о наградахъ, розданныхъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ Ливонскомъ походѣ: «... и Государь за эту службу пожаловалъ.... дворяномъ государевымъ по з о л о т о й н о у г о р о д к е, а инымъ по московке золотой, а инымъ по з о л о ч е н о й». При

---

[1]) См. Археол. Изв. и Зам. 1893 г., стр. 153 слѣд.

царѣ Борисѣ, въ 1605 г., служилымъ людямъ, сидѣвшимъ въ осадѣ въ Новгородѣ Сѣверскомъ, также были розданы награды «золотыми Угорскими», «золочеными Новгородками» и проч. [1]). Изъ свидѣтельства «Розрядной книги» видно, что въ Новгородѣ существовали «золотыя новгородки», хотя ни одной до сихъ поръ еще не найдено; если онѣ и существовали въ XV и XVI в., то исключительно какъ наградныя монеты, т. е. медали по современному понятію; золотыхъ же монетъ для обращенія въ Россіи до Петра Великаго не чеканили.

12. Тоже.
Обр. **ВЛИ | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |**

16½ д. Id. № 38$\frac{2}{108}$.

13. Тоже, ниже овальнаго предмета 3 точки и по сторонамъ фигуръ точки.
Обр. **ВЄЛИ | КОГОН. | ВАГОР | ОДА |**

16 д. Id. № 46$\frac{1}{125}$.

14. Тоже, сзади одѣтой фигуры 2 кружка, сзади нагой—точки.
Обр. Тоже, но буквы иного характера и нѣкоторыя окружены точками.

17½ д. Id. № 69$\frac{3}{191}$.

15. Тоже, но съ точками около кружковъ.
Обр. **ВЛИ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

16 д. Схожа съ № 81 у гр. Толстого, но иного рѣзца.

16. Тоже, но позади одѣтой фигуры цвѣтокъ, позади нагой—точки.
Обр. Тоже. – bujda! ПЕV / ВЕЛИК / ОГОКН / АЗА

16½ д. Id. № 93$\frac{6}{256}$.

17. Тоже, между лицами фигуръ треугольникъ или буква Д.
Обр. Надпись въ обратную сторону: **ВЄЛ. | НКОГО | НОВАГО | .ОДА |**

17 д. Чертковъ, № 303, XVIII, 8; рисунокъ невѣрно передаетъ монету. У гр. И. И. Толстого не описана.

Отдѣлъ 2-й.

18. Тоже, но у нагой фигуры, вмѣсто овальнаго предмета рядъ точекъ.
Обр. **ВЛІ | КОГОН | ВАГОР | ОДА |**

17 д. Id. № 106; лицевая схожа, обратная иная.

---

[1]) Id. стр. 156; едва ли въ началѣ XVII в. чеканились монеты съ типомъ Новгородокъ, вѣроятно, это были монеты стараго чекана.

19. Тоже.

Обр. .ЛИ | КОГОИ | ВАГО | РОД |

16 д. См. *табл. I, рис. 8.* У гр. Толстаго № 118, обратная сторона нѣсколько разнится.

20. Тоже.

Обр. ВЛИ | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

$17^1/_2$ д.; монета съ ушкомъ. Id. № $119\frac{1}{308}$.

21. Тоже, но въ рукѣ нагой фигуры продолговатый предметъ, сзади одѣтой—крестикъ.

Обр. Тоже.

$17^1/_2$ д. Лиц. ст. у гр. Толстого не описана, обратная—подъ № 147.

II типъ, отдѣлъ 1-й.

22. Одѣтая фигура изображена сидящею на креслѣ, ручки котораго видны съ боковъ; руки сидящей и стоящей передъ нею нагой фигуры въ томъ же положеніи, что и на предъидущихъ монетахъ, протянуты вверхъ.

Обр. ВЛИ | КОГОИ | .АГОР | .ДА |

17 д. Лиц. стр. изображена у гр. Толстого подъ № 152, обратная сходна съ № 223 (стр. 37).

23. Тоже.

Обр. ВЛІ | КОГОИ | ВАГОР | ОДА |

15 д. Id. № $155\frac{2}{414}$.

24. Тоже.

Обр. ВЕЛИ | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

19 д. Id. № $156\frac{2}{417}$.

25. Тоже, но между фигурами крестикъ.

Обр. ВЛИ | КОГОНО | ВАГОР | ОДА |

$16^1/_2$ и $13^1/_2$ д.; два экз. обломанныхъ; лиц. стор. нѣсколько схожа съ № 177 у гр. Толстого, но безъ точки между головами; обратная сторона схожа съ № 96.

Отдѣлъ 2-й съ одною буквою на лицевой сторонѣ.

26. Тоже, съ буквою **К** между головами.

Обр. ВЛІ | КОГОИ | ВАГОР | ОДА |

17 д. Id. № 194.

27. Тоже, съ буквою **Д**.

Обр. **КЄЛ | НКОГОН | ОКАГОР | ОДА** | ; по бокамъ верхней и нижней строкъ надписи украшенія.

19½ д ; монета золоченая и съ ушкомъ — наградная; см. примѣч. къ № 11. Гр. Толстой, № $198\frac{7}{543}$.

28. Тоже, съ буквою **Є**.

Обр. Тоже, какъ на № 24.

17½ д. См. *табл. I, рис. 9.* Схожа у гр. Толстого № $207\frac{2}{570}$.

29. Тоже, съ буквою **Л** и точкою подъ локтями фигуръ

Обр. **КЛН | КОГОН | КАГОР | ОДА** |

18 д. Id. № $223\frac{2}{602}$.

30. Тоже, съ буквою **О**.

Обр. Тоже, какъ № 25.

17½ д. Id. № $247\frac{2}{648}$.

31. Тоже, съ буквою **П**.

Обр. Тоже, какъ № 29.

18½ д. Id. № $264\frac{12}{700}$.

32. Тѣже изображенія и надпись.

16½ д. Id. № $266\frac{2}{709}$.

33. Тоже.

Обр. Тоже, какъ № 25.

16 д. Лиц. у гр. Толстого № 266, обр. № 101 (стр. 34).

34. Тоже, съ буквою **С**.

Обр. Тоже, какъ № 24.

12, 18 и 18½ д. Id. № $292\frac{2}{767}$. Три экз. одного штемпеля, легковѣсная, по-видимому, обрѣзана въ древности (см. Чудовскаго, Новгородки, стр. 36—38).

35. Тоже.

Обр. Тоже, какъ на монетѣ № 29.

17½ д. Чертковъ, № 287, т. XX, 12; гр. Толстой № $292\frac{17}{782}$.

36. Тоже.

Обр. **КЛ. | КОГОН | КАГО. | ОДА** |

16½ д. Лиц. у гр. Толстого № 292, обр. сх̃ожа съ № 99 (стр. 33).

37. Тоже.
Обр. Схожа съ предъидущею.

16 д. Лиц. id. № 292, обр. схожа съ № 205 (стр. 36).

38. Тоже.
Обр. **ВЛІ | КОГОН | БАГОР | ОД |** ; послѣ **Д** большой кружекъ.

17 д. Чертковъ, № 286, т. XVIII, 5. Гр. Толстой $292\frac{19}{784}$.

Отдѣлъ 3-й, съ двумя буквами на лицевой сторонѣ.

Гр. И. И. Толстой (стр. 27) высказываетъ предположеніе, что буквы, значки и проч. на монетахъ выставлялись въ видахъ контроля, существовавшаго послѣ 1447 г.; въ этомъ году произошли въ Новгородѣ смуты вслѣдствіе дурнаго качества старыхъ денегъ: «и посадникъ, и тысяцкій, и весь Новгородъ уставиша 5 денежниковъ и начаша переливати старыя деньги, а новыя ковати въ ту же мѣру на 4 почки [1]) таковыже и т. д.». Д. Н. Чудовскій (ук. с., стр. 60 и слѣд.) полагаетъ, что пятеро денежниковъ установлено по числу 5 концовъ (частей) Новгорода, при чемъ обращаетъ вниманіе на совпаденіе заглавныхъ буквъ названій концовъ съ буквами на монетахъ; названія концовъ слѣдующія: Плотницкій, Словенскій, Людинъ, Неревскій, Загородный; что же касается буквъ **О** и **Д**, то Чудовскій ихъ объясняетъ «Опоками» и «Дворищемъ» (Ярославовымъ дворомъ), гдѣ также были учреждены денежники; прочія же буквы, не совпадающія съ названіями концовъ, считаетъ за имена денежниковъ.

39. Тоже; сзади одѣтой фигуры **Б**, между головами **П**, между локтями обѣихъ фигуръ крестикъ.
Обр. **ВЛН | КОГОН | БАГОР | ... |**

17 д. Id. № $306\frac{1}{829}$.

40. Тоже, но буквъ не видно, такъ какъ монета обрѣзана.
Обр. Трехстрочная надпись — подражаніе буквамъ, которыя прочесть невозможно.

13 д. Чертковъ, № 290, т. XVIII, 7. Гр. Толстой № $306\frac{5}{833}$. У Черткова рисун. обратной стороны, представленъ верхомъ внизъ.

41. Тоже; буквы **Н** и **Є**, которыхъ не видно.
Обр. **ВЛН | КОГОНО | БАГОРО | .. . |**

17½ д. Id. № $318\frac{2}{876}$.

42. Тоже; буквы **Н** сзади одѣтой фигуры и **С** между фигурами видны.
Обр. **ВЛ. | КОГО. | ОБАГ. | РОД |**

15 д. Id. № 320, обр. схожа съ $\frac{3}{881}$.

---

[1]) 4 почки=18 долей.

43. Тоже; позади фигуръ буквы **О** и **С** (въ обратную сторону).
Обр. Четырехстрочная надпись **ВЛІ** | **КГОНО** | **ВАГРО** | **ДА** |, крестообразно раздѣленная черточками и точками.

17½ д. Id. № 329$\frac{1}{894}$.

44. Обѣ стороны сходны, но лиц. другого рѣзца.

17 д. Id. № 330$\frac{3}{899}$.

45. Тоже; сзади фигуръ **С** и **Д**, между головами крестикъ, подъ руками геральдическая лилія, у ногъ нагой фигуры звѣзда.
Обр. Надпись, раздѣленная крестообразно точками **ВЄЛІ** | **КОГОНО** | **ВАГОРО** | **ДА** |

Двѣ по 17 д. и одна 17½ д. См. *табл. I, рис. 10.* Гр. Толстой № 338$\frac{4}{918}$. Три экземпляра.

46. Тоже.
Обр. Тоже, другого рѣзца.

16 д. Id. № 338$\frac{5}{919}$.

47. Тоже, съ буквами **С** и **О** сзади фигуръ и крестикомъ между ними.
Обр. **ВЛІ** |. **КГОНО** | **ВАГРО** | **ДА** |; надпись крестобразно раздѣлена точками.

15 и 15½ д. Id. № 344$\frac{1}{940}$. Два экз.; лицевыя стороны разныхъ штемпелей, обратныя—одного.

48. Тоже; между ногами и между головами по точкѣ.
Обр. Тоже, какъ № 47.

17 д. Id. № 364$\frac{5}{986}$.

49. Тоже, но подъ крестомъ двѣ точки.
Обр. Тоже.

16½ д. Id. № 366$\frac{1}{994}$.

Отдѣлъ 4-й, съ тремя буквами на лицевой сторонѣ

50. Тоже; слѣва **С**, справа **Д**, у ногъ **О**.
Обр. **ВЛІ** | **КОГОН** | **ВАГОР** | **ДА** |

17 д. См. *табл. I, рис. 11.* Гр. Толстой, № 374$\frac{4}{1010}$.

---

51. Птица съ распущенными крыльями вправо.
Обр. Четырехстрочная надпись ... | **ОГІ** | **АГОР** | **ДА** |

2½ д. См. *табл. I, рис. 12.* У гр. Толстого схожа № 384. Эту мелкую монету называютъ *полушкою* (по Олеарію — см. Чертковъ, № 308); чеканена послѣ присоединенія Новгорода къ Москвѣ.

52. *М.* Непонятный предметъ, напоминающій сосудъ.
Обр. Трехстрочная надпись **ПѸЛО** | **НОВАГО** | **РОДА** |; ободокъ изъ точекъ.

9½ д. См. *табл. I, рис. 13.* Гр. Толстой, № 386. Загадочное изображеніе лицевой стороны объясняется различно: головою въ шапкѣ, кувшиномъ; гр. И. И. Толстой (ук. м.) говоритъ: «Я считаю несомнѣннымъ, что изображеніе это ничто иное, какъ грубая увеличенная копія головы фигуры вел. князя, находящейся на деньгахъ».

53. *М.* Тоже.
Обр. Та же надпись, подъ нею черточка съ завернутыми въ противоположныя стороны концами.

Экземпляръ Черткова, см. № 309, т. XIX, 1; рисунокъ обратной стороны неточенъ. Обѣ послѣднія монеты, вѣроятно, чеканены послѣ 1478 года.

Монеты, чеканенныя послѣ 1456 г.

54. *М.* Двуглавый орелъ съ кольцомъ на шеѣ; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Тоже, какъ на № 52, но съ ободкомъ изъ точекъ.

12 д. Два экз. См. *табл. I, рис. 14.* А. Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ, вып. I-й, № 19, рис. 42. Гр. Толстой, № 389. Чеканена при Иванѣ III, послѣ 1478 г.

55. *М.* Тоже.
Обр. Тоже, но слѣдовъ ободка не видно.

12 д. Два экз. См. *табл. I, рис. 15.*

56. Двѣ фигуры, подобно № 22 и слѣд.; между головами и подъ локтями по точкѣ.
Обр. Четырехстрочная надпись **КНZ** | **ЖЄЛН** | **КОГОД** | **ЄНГ** |; ободокъ изъ точекъ.

8 д. См. *табл. I, рис. 17.* Чертковъ, № 307, XVIII, 11. Гр. Толстой, № 390.

57. Тоже, между руками крестъ.
Обр. **ДЄН** | **ГАВЄЛН** | **КОГОК** | ... |

15 д. См. *табл. I, рис. 18.* Гр. Толстой, № $391\frac{1}{1060}$.

58. Тоже, но сзади нагой фигуры **I**, а сзади одѣтой **О**.
Обр. Тоже, нижняя строка не отчеканилась.

16 д. Чертковъ, № 304, XVIII, 9. У гр. Толстого разновидность лицевой стороны не описана, оборотная $\frac{4}{1069}$ при № 392.

59. То же, сзади одѣтой фигуры **О**, подъ локтями крестикъ, половина нагой обрѣзана.
Обр. ... | **ГАВЄЛ.** | **КОГОК** | **АZН** |

$8^1/_2$ д. Обрѣзанный экз. Лицевой у гр. Толстого нѣтъ, обратная $\frac{1}{1072}$ при № 394.

60. Тоже; подъ локтями фигуръ **Ф**, у колѣна сидящей фигуры точка.
Обр. Четырехстрочная надпись **ПЄY** | **КЄЛНК** | **ОГОКН** | **АZА** | ; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. *табл. I, рис. 16.* Схожа у гр. Толстого № 400$\frac{2}{1087}$.

61. Тоже, безъ точки.
Обр. Тоже.

10 д. Чертковъ, № 305, т. XVIII, 10. Лиц. схожа у гр. Толстого, № 396, обр. № 517 (стр. 55). На обѣихъ сторонахъ монеты замѣтны слѣды рисунка прежней монеты, изъ которой перечеканена эта Новгородка, повидимому, татарской.

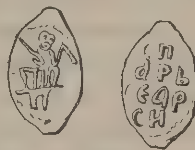
62. Тоже; между фигурами крестикъ, по сторонамъ **С** и **О**.
Обр. **ДЄН** | **КЄЛН** | **КОГОК** | **НZА** |

$15^1/_2$ д. Гр. Толстой, № 407$\frac{1}{1101}$.

63. Одѣтая и нагая фигуры.
Обр. Четырехстрочная надпись **ѠСП** | **ОДАРЬ** | **.СНАО** | **.ІСН** |

$11^1/_2$ д. См. *табл. I, рис. 19.* Въ принадлежности этой монеты къ новгородскимъ сомнѣваюсь; повидимому, лицевая сторона передѣлана изъ деньги Ивана III (ср. на табл. XI, рис. 497—501).

64. Одѣтая фигура и рука нагой фигуры, остальная часть которой отрѣзана.
Обр. **.СП** | **..АРЬ** | **..ЄАР** | **..СН** |


Рис. 3.

$11^1/_2$ д. Чертковъ, № 122, т. VI, 10, не разобралъ лицевой стороны монеты (см. рис. 3), назвавъ ее человѣкомъ, стоящимъ съ поднятыми руками, и отнесъ ее къ Іоанну III, также Сахаровъ (Лѣтопись русск. нум., стр. 63, № 148, т. XI, 40) и Шодуаръ (Обозрѣніе русскихъ денегъ, II, № 205, табл. 4-я, рис. 1). Обратная сторона, повидимому, одинакова съ № 1119 у гр. Толстого.

Псковъ.

О началѣ чекана монетъ во Псковѣ существуютъ двѣ записи въ Новгородск. лѣт. подъ 6932 (1424) г.; въ 1-й сказано: «Того же лѣта въ Псковѣ деньги сковаша, и почаша по всеи Рускои земли торговати денгами». Во 2-й: «Денги сковаша во Псковѣ»; — и также двѣ лѣтописныхъ записи подъ разными годами въ Псковскихъ; въ 1-й Псковск. лѣт. (П. С. Р. Л., т. IV) сказано: «Въ лѣто 6928 (1420), инд. 13, скончаны быша перши у Крому, мѣсяца Іюля въ 7;..... того же лѣта начаша Псковичи деньгами торговати чистымъ серебромъ. Того же лѣта бысть знаменіе въ солнци, мѣсяца Іюля 16 день, въ 10 часъ дни». Во 2-й Пск. лѣт. (П. С. Р. Л., т. V) о тѣхъ же событіяхъ, (кромѣ «знаменія въ солнци») говорится подъ 6932 (1424) г.: «Того же лѣта кончана бысть стѣна камена, перси кромскыа..... Того же лѣта Псковичи отложиша пѣнязми артугы торговати, и приставиша мастеровъ денги ковати въ чистомъ серебрѣ». Это разногласіе не внушаетъ довѣрія къ точности псковскихъ лѣтописцевъ, и, кромѣ того, года затменія и постройки стѣнъ также показаны невѣрно. На невѣрность перваго указано издателями 1-й Псковск. лѣт., сославшихся на соч. L'art de vérifier les dates, I, 360, гдѣ сказано, что солнечное затменіе было 8 іюля 1423 г., а на неточность времени окончанія постройки стѣнъ указано гр. И. И. Толстымъ въ его трудѣ «Монеты Псковскія» (Спб. 1886 г.), гдѣ издана интересная свинцовая печать съ надписями на обѣихъ сторонахъ: *въ лѣт. 6933* (1425) *инд. 3..... тогда и перси сверъшены камены*, доказывающая несомнѣнно, что постройка стѣнъ была окончена не въ 1420-мъ или 1424-мъ гг., какъ говорится въ лѣтописяхъ, а въ 1425 г. Это послѣднее, несомнѣнное доказательство, устанавливающее точно годъ окончанія стѣнъ, заставляетъ автора къ тому же 1425-му году отнести и начало чекана монетъ, какъ одновременно показанное въ лѣтописи и подкрѣпляемое еще тѣмъ, что изображеніе лицевыхъ сторонъ монетъ скопировано съ лиц. стороны вышеупомянутой свинцовой печати 1425 г. Если бы мы были увѣрены, что ранѣе 1425 г. такихъ печатей не чеканили, тогда эту догадку можно было бы примѣнить, но такъ какъ этого доказать нельзя, то едва ли въ данномъ случаѣ догадка гр. И. И. Толстого можетъ считаться безусловно вѣрною. Такимъ образомъ, если событія, показанныя одновременно въ обѣихъ лѣтописныхъ записяхъ, не сходятся съ фактическими доказательствами, то возможно ли, навѣрное, чеканъ монетъ пріурочивать къ одному изъ нихъ, къ 1425-му, а не къ 1423-му году, тѣмъ болѣе самъ авторъ (стр. 18) говоритъ: «Разсматривая хронологическія данныя обѣихъ Псковскихъ лѣтописей, приходишь къ заключенію, что онѣ крайне шатки»? Слѣдовательно, установить точно годъ чекана монетъ во Псковѣ пока едва ли возможно.

Классификація монетъ сдѣлана по вышеупомянутому труду гр. И. И. Толстого [1]). Всѣ монеты раздѣляются на два главныхъ разряда: на время *самобытности* города, до 1510 г., когда Псковъ былъ присоединенъ къ Москвѣ, и на время *подчиненія*.

Монеты, чеканенныя до 1510 г.

Типъ I, съ надписью на обратной сторонѣ.

65. Погрудный бюстъ впрямь человѣка въ шапкѣ, въ видѣ короны, съ ушами несоразмѣрной величины; въ правой рукѣ мечъ, лѣвая прижата къ груди; справа буква **Є**; подъ подбородкомъ розетка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись **ДЄН | ЬГАПСК | ОВ · ЪСК | АЯ |**; ободокъ изъ точекъ.

16 д. Лиц. у гр. Толстого № 54; обратная не описана. Гр. И. И. Толстой считаетъ (ук. соч., стр. 23) изображеніе на лиц. сторонѣ псковскимъ княземъ, съ мечемъ Довмонта въ рукѣ, и соглашается съ мнѣніемъ Рейхеля (Die Reichelsche Münzsammlung, 1-er Theil, p. 358), видѣвшаго въ типѣ лиц. стор. псковскихъ монетъ подражаніе монетамъ дерптскихъ епископовъ. Гр. Толстой указываетъ точнѣе: онъ считаетъ псковскій типъ скопированнымъ съ артуговъ (Artiger) Дидриха III, бывшаго епископомъ въ Юрьевѣ между 1413 и 1443 гг.

66. Тоже; подъ подбородкомъ рядъ точекъ (пуговицы); справа буква **К**

Обр. Тоже.

17 д. См. *табл. I, рис. 20*; гр. Толстой, № 80.

67. Тоже; справа буква **С**

Обр. Тоже.

16½ д. Чертковъ № 316, т. XIX, 5. Гр. Толстой, № 110.

68. Тоже.

Обр. Тоже.

16 д. Лиц. у гр. Т. № 130, обр. № 93 (стр. 35).

69. Тѣ-же изобр. и надпись.

16 д. Id. № 142.

---

[1]) Описанія всѣхъ мелкихъ варіантовъ—точекъ и проч. мною не сдѣлано; интересующіеся могутъ обратиться къ прекраснымъ рис. соч. гр. Толстого, подробно передающимъ всѣ мельчайшія разновидности.

70. Тоже, справа буква **А**
Обр. Тоже.

16½ д. Id. № 161.

71. Тѣ-же изобр. и надпись.

16½ д. Id. № 212.

Типъ II, съ барсомъ на обратной сторонѣ.

72. Тоже, но безъ буквы.
Обр. Четвероногое (барсъ), идущее вправо; круговая надпись **ДЕНЬГАПСКОВЪСКАЯ**; ободокъ изъ точекъ.

18 д. Id., № 278.

73. Тоже.
Обр. Тоже, подъ барсомъ буква **М**

17 д. Id., № 310.

74. Тоже, справа буква **Д**
Обр. Тоже, между передними лапами четвероногаго буква **Л**

14. д. Id., № 400.

75. Тоже, справа буква **Л**
Обр. Тоже, но четвероногое влѣво и буквы нѣтъ.

16½ д. См. *табл. I, рис. 22.* Гр. Толстой, № 482.

76. Тоже, справа буква **А**
Обр. Тоже, четвероногое вправо съ буквою **Л**

17½ д. См. *табл. I, рис. 21.* У гр. Толстого, повидимому, не описана.

77. Тѣже изображенія и надписи, но иного рѣзца.

18 д. У гр. Толстого не описана.

78. Тоже изображеніе; у щеки, справа, крестикъ.
Обр. Четырехстрочная надпись **· ПЪ · | СКОВ | ЪСКА | · Я · |** ; ободокъ изъ точекъ.

3½ д. См. *табл. I, рис. 23.* Чертковъ, № 319, т. XIX, 6 (рис. плохъ). У гр. Толстого этого варіанта не описано.

79. Птица съ распущенными крыльями, вправо.
Обр. Надпись въ 3 строки **ПСК | ОВЬС | КАА**

Два экз. по 3½ д. См. *табл. I, рис. 24.* Чертковъ № 320, т. XIX, 7. Гр. Т. № 596.

Монеты, чеканенныя по присоединенiи въ 1510 г. Пскова къ Москвѣ.

80. Надпись въ 5 строкъ: (васнлеı) | вı҃еюмлтiю | ц҃рьнгдрь | всеарв | сн | ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись въ 4 строки: ден.. | пскωвс | кааʒа(м) | анин. | ; ободокъ изъ точекъ.

12½ д. См. *табл. I*, *№ 25;* гр. Толстой № 601.

81. Надпись въ 5 строкъ: васнле | нкı҃еюмл҃о | ц҃рьнгдр҃ь | всеарвс | н | ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. де҃нга | пскωвс | кааʒам | аннна | ; ободокъ изъ точекъ.

17½ д. См. *т. I*, *рис. 26;* къ сожалѣнiю, ошибкою, обратная сторона этой монеты на рисункѣ нашей таблицы взята отъ слѣдующей (№ 82), поэтому здѣсь воспроизводится рисунокъ (см. рис. 4), сдѣланный съ экземпляра, изображеннаго у Черткова на т. VI, № 5. У гр. Толстого № 602.

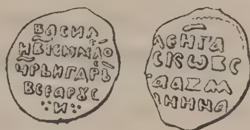


Рис. 4.

82. Всадникъ, скачущiй вправо, съ поднятою надъ головой саблею; подъ конемъ буква Ж; кругомъ надпись: **БIЕЮМЛТIЮГДРЬКСЕА РѴСНВАСНЛЕ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ДЕНГА** | **ПЬСКѠВЪ** | **СКААʒА** | **МАННHА** |

1 экз. 18 д., 1—17½ и 3 по 17 д. См. *т. I*, *рис. 27*. Чертковъ, № 109, т. VI, 4; гр. Толстой, № 604. Титулъ «царь» въ русской нумизматикѣ до 1547 г. не встрѣчается. Помѣщенiе его на монетахъ Псковскихъ является исключенiемъ. О возможности употребленiя титула «царь» отцомъ Грознаго см. гр. Толстой «Монеты Псковскiя», стр. 43—45.

83. Всадникъ, сходный съ предъидущимъ; круговая надпись **Ѡ(СПОДАРЬ ВСЕ)Н РѴСН**; подъ конемъ **Ж**

Обр **ДЕНГ** | **АПСКО** | **ВЪСК.** | **.** |

18 д. См. *т. I*, *рис. 28*. Гр. Толстой, № 606.

84. Всадникъ, скачущiй вправо; надпись не вышла.

Обр. **ДЕН** | **ЬГАПС** | **КОВЪС** | **.АН** |

16½ д. Id. № 607.

85. Тоже; подъ конемъ буквы **ІК**; надписи нѣтъ или не вышла.
Обр. **ДЄН | ЬГАПЬ | СКОВЪ | СКАЄАІ | КАН |**

13 д., другой экз. $17\frac{1}{2}$ д. См. *т. I, рис. 29.* Гр. Толстой, № 608.

86. Тоже; подъ конемъ **ІСА**; отъ круговой надписи видно **...ВАСІЛН...**
Обр. Надпись крупными буквами: **ДЄНЬ | ГАПСК | ОВЪС | ... |**

$17\frac{1}{2}$ д. Лиц. стор. сходна у гр. Толстого, № 611, обратная не издана.

87. То же; крупная надпись не ясна.
Обр. **ДЄН | ЬГАПС | КОВЪС | КАА |**

3 экз.—2 по 18 д., 1—16 д. См. *т. I, рис. 30.* Гр. Толстой, № 611. Надпись обратной стороны составлена по 3-мъ экз.

88. Тоже; круговая надпись неясна; подъ конемъ буква **Т**
Обр. **ДЄН | ГАПС | КОВС | КАА |**

3 экз.—$14\frac{1}{2}$, $17\frac{1}{2}$ и $18\frac{1}{2}$ д. См. *т. I, рис. 31.* Гр. Толстой, № 622.

89. Тоже; подъ конемъ буква **Ѳ**
Обр. **ДЄ | НГАП | СКѠВ | СКАZ | . |**

$16\frac{1}{2}$ д. См. *т. I, рис. 32.* Гр. Толстой, № 624.

Новый Торгъ или Торжокъ.

Торжокъ, одинъ изъ городовъ Новгородской области, находился на границѣ съ великимъ княжествомъ Тверскимъ и по своему географическому положенію (р. Тверца, на которой онъ расположенъ, впадаетъ въ Волгу) былъ въ торговомъ отношеніи однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ для Великаго Новгорода. Новоторжскія монеты извѣстны до сихъ поръ только одного, нижеописаннаго, типа, но Чудовскій («Новгородки», стр. 66—67) относилъ къ Торжку мѣдный пулъ, описанный гр. И. И. Толстымъ въ «Монетахъ Великаго Новгорода», № 413, мотивируя свое опредѣленіе сходствомъ съ тверскими монетами и тѣмъ, что вѣсъ пулъ послѣ 1478 г. долженъ быть, подобно московскимъ, легковѣснѣе [1]). Послѣдній доводъ имѣетъ свою долю правды; но если дѣйствительно монеты съ надписью «печать великаго князя» (см. выше №№ 54 и слѣд.) были введены въ Новгородѣ при Василіи Темномъ въ 1456 г., то возможно, что этотъ пулъ чеканенъ тамъ, а не въ Торжкѣ между 1456 и 1478 гг. Легкій вѣсъ и самый характеръ серебряныхъ монетъ Новаго Торга указываетъ, что онѣ чеканены въ довольно позднее время, вѣроятно не задолго до 1478 г.

[1]) У гр. Чапскаго описанъ среди тверскихъ монетъ подъ № 125.

90 — 91. Птица съ приподнятыми крыльями, вправо; передъ грудью точка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись (по двумъ экз.): **· ПѴТ · | НОКО | ТОРЬС | КА** | въ ободкѣ изъ точекъ.

2 экз. по 8 д. См. *табл. I, рис. 33 и 34.* Чертковъ, № 311, т. XIX, 3. Гр. Чапскій, № 247, описываетъ монету съ болѣе полною надписью — **НОКОТОРЬСКАꙖ**

92. Тоже.

Обр. **ПЄѴ | АТЬНОК | ОТОРЬ | СКА** | ; слѣды ободка изъ точекъ.

$7^1/_2$ д. См. *т. I, рис. 35.* Reichel, № 4280, въ примѣчаніи описываетъ третій варіантъ по надписи. Вѣсъ рейхелевскаго экз. 11 долей. См. также 2-е дополн. къ нум. изслѣд. Сонцова, стр. 75, № 54.

Два новоторжскихъ пула, изд. Чертковымъ въ 1-мъ прибавленіи, №№ 485—486, т. XXѴ, 10, фальшивые, а также и клеймо на монетномъ слиткѣ, изд. Шодуаромъ на т. 2, рис. 4 его «Обозрѣнія русскихъ денегъ»—позднѣйшей работы.

Великое княжество Тверское.

Чертковъ въ своемъ «Описаніи древнихъ русскихъ монетъ» относитъ первыя монеты великаго княжества Тверского Михаилу Александровичу (№ 143) и въ «Прибавленіяхъ» вводитъ въ нумизматику, будучи обманутъ грубыми поддѣлками, фальшивыя монеты Михаила Ярославича (№№ 452, 522, 523) и Дмитрія Михайловича (№ 524). Всѣ послѣдующіе нумизматы: Шодуаръ, Шубертъ, Сахаровъ, Сонцовъ, Жизневскій, также начинаютъ рядъ тверскихъ монетъ съ великихъ князей XIѴ в., не повторяя, впрочемъ, грубыхъ поддѣлокъ, изданныхъ Чертковымъ, которыя были обнаружены въ 1849 г. кн. Гагаринымъ въ его статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ» (см. Зап. Археолого-Нум. Общ., I, стр. 146). Только Рейхель (см. Die Reichelsche Münzsamml., I-er Theil) и гр. Гуттенъ-Чапскій (Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги) начинаютъ рядъ тверскихъ монетъ съ Ивана Михайловича (1399 — 1425). О монетѣ, относимой Чертковымъ Михаилу Александровичу (переизданной Шодуаромъ и Сахаровымъ), я буду говорить далѣе (см. № 833): она Тверскому княжеству не принадлежитъ; относить же монеты Дмитрію Михайловичу (1319—1325) только на томъ основаніи, что на нихъ стоитъ имя князя Дмитрія (Шубертъ, Описаніе русск. мон., № 1) или буква Д (Чертковъ, 3-е приб. стр. 24 и Жизневскій, Опис. Тверск. Музея, стр. 211) едва ли возможно, тѣмъ болѣе мы не имѣемъ никакихъ доказательствъ о существованіи собственной монеты на Руси въ началѣ XIѴ в. Вообще всѣ опредѣленія тверскихъ монетъ до Ивана Михайловича требуютъ пересмотра по оригиналамъ; по описаніямъ же, напр., Сонцова или Брыкина, судить о монетахъ нѣтъ никакой возможности.

Пересмотрѣвъ значительное количество древне-русскихъ монетъ, я ни одной не видалъ, которую, по характеру, надписямъ и вообще по внѣшнимъ признакамъ, можно было бы отнести къ великому княжеству Тверскому до Ивана Михайловича; кромѣ того, довольно значительный кладъ серебряныхъ денегъ, исключительно тверскихъ, пересмотрѣнный мною (болѣе 1000 экз. — Волоколамскій, вошедшій въ это описаніе), не заключалъ въ себѣ ни одной монеты, старше Ивана Михайловича и, наконецъ, примѣры Новгорода и Пскова, только съ 1-й четверти XV ст. начавшіе чеканить собственную монету — все это убѣждаетъ меня, что ранѣе Ивана Михайловича собственной монеты въ Твери не чеканили. Ходячею монетою въ Тверскомъ княжествѣ въ XIV в., были иностранныя монеты и, вѣроятно, между прочимъ, чешскіе гроши Венцеслава III и Карла I, значительный кладъ которыхъ былъ найденъ въ 1877 г. въ Осташковскомъ уѣздѣ (см. Жизневскій, Описаніе Тверск. музея № 1052, стр. 209).

Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

93. Голова человѣка впрямь, въ остроконечной шапкѣ; кругомъ надпись среди двойного линейнаго ободка: **ПЕЧАТЬ.......КНАЗ**

Обр. Поясное изображеніе человѣка (воина) съ обнаженною головою впрямь; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой ножны; подъ лѣвою рукою человѣка неясный предметъ, въ видѣ столбика; кругомъ надпись среди двойного линейнаго ободка: **ИВАНА......ОВИ....**

14 д. См. *т. II, рис. 36.* Изъ *Волоколамскаго* клада [1]).

94. Тоже, ...**АВЕЛИ....**

Обр. Тоже; у воина рѣзко обозначены глаза и усы; столбика подъ рукою нѣтъ; .....**ЛОВИ....**

13 д. См. *т. II, рис. 37.*

95. Тѣ-же изображенія, какъ на предъидущей монетѣ, но надпись ....**АТЬКНАЗАВЕЛИКОГО** (буквы **И** и **К** слитны) находится вокругъ воина, а **ИВАНАМИХАИЛОВИЧА** вокругъ головы [2]).

2 экз. по $13^1/_2$ д. Чертковъ № 145. Гр. Чапскій № 47.

---

[1]) Кладъ исключительно тверскихъ и городенскихъ серебряныхъ монетъ отъ Ивана Мих., кончая Мих. Бор., былъ найденъ въ 1892 г. въ дер. Львовѣ Волоколамскаго уѣзда, Моск. губ., изъ котораго около 1000 экз. поступило въ Истор. Музей и около 300 попало въ руки торговцевъ. Всѣ монеты изъ этого клада, описанныя здѣсь, будутъ для краткости помѣчены *Волок. кл.*

[2]) Надпись возстановлена по 2 экз.; на одномъ кончается **ЛОВИЧ.**

96. Тоже, какъ № 94; **ПЄѴАТЬВЄЛИКОГОКНАꙂА** на лицевой и **ИВА ....ВИѴА**—на обратной.

2 экз. по 13 д. См. *т. II*, *рис. 38*. Чертковъ № 144, т. VIII, 2; гр. Чапскій № 46.

97. Человѣкъ, сидящій на стулѣ вправо, съ головою и плечами, обращенными впрямь; въ лѣвой рукѣ держитъ мечъ, остріемъ вверхъ, рукоять оканчивается кольцомъ; въ правой, откинутой назадъ, копье или жезлъ; кругомъ, между двумя линейными ободками (крайній еле замѣтенъ) надпись **ПЄѴАТЬ.....АВЄЛИКОВОНВАНА** (послѣднія три буквы слитны и соединяются съ буквою **И**).
Обр. Четырехстрочная надпись въ ободкѣ изъ точекъ: **..СТО | ЖАН | БЄꙂѴМ | ГОѴЄ |**; надъ буквою **И** во второй строкѣ маленькое **О**.

14½д. См. *т. II*, *рис. 39*.

98. Тоже, **ПЄ....ВОНВАНА**.
Обр. **.ТОМ | ЖАНА | .ЄꙂѴМИ | .... |**

13 д. См. *т. II*, *рис. 40*.

99. Тоже, надпись стерлась.
Обр. **.... | ЖАН | БЄꙂѴМИ | ГОѴЄЛ |**; буквы **Ѵ**, **М** и **И** слитны; подъ надписью 2 точки.

14 д. См. *т. II*, *рис. 41*. Чертковъ № 95, т. V, 5, описавшій среди монетъ Іоанна III.

100. Тоже.
Обр. **| .... | ЖАНА | БЄꙂѴМНА | ГОѴЄЛ |**; буквы **Ѵ**, **М** и **И** слитны.

15 д. Монеты №№ 97—99 изданы г. Уляницкимъ въ «Арх. Изв. и Зам.» 1894 г., стр. 337 и слѣд., съ попыткою объяснить загадочную надпись **РОСТОЖА НА БЄꙂѴМНАГО ѴЄЛОВѢКА.** Въ каталогѣ гр. Чапскаго издана подъ № 504 среди монетъ Іоанна III. Въ собраніи Н. Г. Головина (частью находящемся теперь у гр. Уварова), описанномъ Чертковымъ во «2-мъ прибавленіи» (№ 491, т. XXVI, 5), находится тверской пулъ съ пояснымъ изображеніемъ человѣка съ мечемъ, рукоять котораго оканчивается кольцомъ; изображеніе это сходно съ только что описанною сидящею фигурою и пулъ, повидимому, одновременен съ серебряными деньгами. Хотя кн. Гагаринъ (см. Зап. Арх.-Нум. Общ., I, стр. 174) въ подлинности этого пула и сомнѣвается, но, видѣвъ его, я убѣдился, что онъ настоящій.

101. Человѣкъ, бѣгущій вправо съ мечемъ въ правой рукѣ и съ копьемъ въ лѣвой; среди двухъ линейныхъ ободковъ надпись (по тремъ экземплярамъ): **ПЄѴА.......ОНВАН...НХАНА...**

Обр. Поясное изображеніе человѣка въ плащѣ вправо, съ поднятою правою рукою, передъ которою буквы **ЛѢ**; круговая надпись между ободками неразборчива.

3 экз. См. *т. II, рис. 42*; вѣсъ изобр. экз. 14 д., остальныхъ по 12 д. Чертковъ (среди неопредѣленныхъ) № 427, т. Н, 5. Брыкинъ, въ «Арх. Вѣстн.» (изд. Моск. Арх. Общ. 1867 г.), въ «Нумизм. Зам.», стр. 13, № 12 возстановляетъ надпись слѣд. обр.: *Л.* Печать князя великаго Ивана. *Обр.* Михаиловича деньга тверская. Гр. Чапскій описываетъ подъ № 48 подобную же монету съ буквами **МѢ**.

102. Голова человѣка влѣво; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ **ПЕЧАТЬВЕЛИ**.....

Обр. Четвероногое, прыгающее влѣво; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **ИВАНАМИХ....ВИЧА**.

12½ д. См. *т. II, рис. 43*. Чертковъ № 148, т. VIII, 5. Reichel въ своемъ каталогѣ, подъ № 3816, описываетъ лицевую сторону такъ: Delphin, mit zusammengewundenem Schweif и прибавляетъ: Bei Tschertkoff, Taf, VIII, № 5, unrichtig abgebildet. Или Рейхель описываетъ другой типъ, или онъ ошибается, не понявъ изображенія: голова человѣка, но не дельфинъ, на экз. Черткова ясно изображена.

103. Четвероногое со щетинистымъ хвостомъ, вправо: круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ (по 7 экз.) **ПЕЧАТЬКНАѮАВЕЛИКО**...

Обр. Человѣкъ въ короткомъ одѣяніи, впрямь; въ правой рукѣ копье, въ лѣвой, опущенной, овальный щитъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по 7 экз.): **ИВАНАМИХАИЛОВИЧА**.

7 экз. разн. штемпелей, вѣсъ отъ 13 до 14½ д. Три экз. изъ *Волоколамскаго* клада. См. *т. II, рис. 44 и 45;* обратныя стороны ошибкою поставлены на рисункахъ на мѣсто лицевыхъ. Чертковъ № 146, т. VIII, 3; гр. Чапскій № 49.

104. Человѣкъ, колющій рогатиной въ пасть медвѣдя, стоящаго на заднихъ лапахъ; между ними собака, бросающаяся на звѣря; вверху топоръ, лезвіемъ внизъ; линейный ободокъ.

Обр. Среди линейнаго ободка шестистрочная надпись: **ПЕЧА** | **ТЬКНА** | **АВЕЛИК** | **ОГОНКАИ** | ..**ИХАИЛО** | **ВИЧА** | ; буквы вырѣзаны небрежно и въ 3-й строкѣ послѣ **А** стоитъ **I**

3 экз. вѣсъ 13½ и 13 д. См. *т. II рис. 46*. Надпись возстановлена по 2 экз. одинъ изъ нихъ описанъ у Черткова подъ № 525, т. XXX, 4 (3-е прибавленіе). 3-й экз., описанный у Черткова подъ № 147, т. VIII, 4, неудовлетворительнѣе по сохранности, чѣмъ предъидущіе, имѣетъ надпись болѣе правильно вырѣзанную ... | **КНА**.... | **ЛИКОГОІК** | **АНАМИХА**. | **ЛОВИЧА** | ; подъ послѣднею строкою слѣды неясныхъ буквъ, не показанныхъ на рис. Черткова; буквы **Н** и **К** во второй строкѣ слитны.

Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).

Послѣ смерти в. к. Ивана Михайловича († 1425) тверской столъ занялъ сынъ его Александръ Ивановичъ, умершій въ томъ же году; прокняживъ 5 мѣсяцевъ; ему наслѣдовалъ сынъ его Юрій, скончавшійся черезъ 4 недѣли послѣ занятія великокняжескаго стола (см. А. В. Экземплярскій, Великіе и удѣльные князья, II, стр. 504—506). Монеты Александра Ивановича извѣстны, какъ князя Городенскаго; Рейхель (см. его Каталогъ подъ № 3817) приписываетъ ему, какъ *великому князю*, монету, носящую только титулъ *князя*; поэтому едва ли можно считать ее тверскою. Брыкинъ, описывая между тверскими монетами (см. II-е дополненіе къ нумизматическ. изслѣд. Д. Сонцова, стр. 60, № 20) деньгу вел. кн. Александра Ивановича, склоняется, на основаніи низкой пробы серебра, «причислить къ монетамъ нижегородско - суздальскимъ». Повидимому, монетъ Александра Ивановича, чеканеныхъ имъ въ бытность великимъ княземъ Тверскимъ, еще не найдено. Монеты Юрія, за кратковременностью его княженія, едва ли были чеканены.

105. Человѣкъ, колющій рогатиной въ пасть стоящаго на заднихъ лапахъ медвѣдя, на котораго бросается снизу собака; вверху топоръ лезвіемъ внизъ, рукоятью влѣво; линейный ободокъ.

Обр. Шестистрочная надпись, раздѣленная линіями: **.ЄѴА | ТЬКНАꙀА | ВЄЛНКОГО | БОРНСАОЛ | ЄКСАНДР | ..НѴА |**; буквы **НК** и **АН** слитны.

Два экз., одинъ изъ *Волок.кл.* 12½ и 13½ д. См. *т. II, рис. 47.* Чертковъ № 156, т. VIII, 12. Гр. Чапскій № 60.

106. Тѣ же изображенія, но буквы надписи мельче и расположены слѣдующимъ образомъ: **ПЄѴА | ТЬКНА | ꙀАВЄЛНКО | ГОБОРНС | АОЛЄКС | АНДРО | КНѴА |**; буквы **НК** слитны.

4 экз. 13, 13½ и 14 д. Гр. Чапскій, № 61.

107. Человѣкъ, вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ, подъ лукомъ точка; бусовый и жгутовый ободки.

Обр. Четырехстрочная между линейками надпись: **. ПЄѴ . . | КꙀАКА . | НКОГОБ | ОѴА · |**; буквы **НК** слитны; жгутовый ободокъ.

12 д., изъ *Волок. кл.* См. *т. II, рис. 48.* Кн. Долгоруковъ, «Описаніе неизд. русск. мон.», № 12 (Зап. Арх. Общ. т. III).

108. Тоже, но надъ лукомъ точка.

Обр. Фантастическое четвероногое съ хвостомъ, оканчивающимся стрѣлою, прыгаетъ вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄѴАТЬКꙀ......КОГОБО**

13½ д. См. *т. II, рис. 49.* Чертковъ, № 153 т. VIII, 9. Гр. Чапскій № 66.

109. Тоже, но точки у пояса человѣка и внизу.

Обр. Птица (пѣтухъ?) вправо; сзади точка; надпись между двумя линейными ободками: **КZАВЕКОГОБОУАПЕУАТЬ** ·

43 экз. изъ нихъ 34 изъ *Волок. кл.*; вѣсъ 13, 13½ и 14½ д. См. *т. II, рис. 50.* Чертковъ, № 154, т. VIII, 10. Гр. Чапскій, № 68. На нѣкоторыхъ экз. надпись варіируется (на 3-хъ) вмѣсто **БОУА—БІ** и **БУА** Ср. Reichel, № 3879.

110. Тоже.

Обр. Тоже; **ПЕУАТЬКZАВЕКОГОБОРИС**

14½ д. См. *т. II, рис. 51.* Reichel, 3878. Изъ *Волок. кл.*

111. Тоже изображеніе, но въ лѣвую сторону.

Обр. Человѣкъ впрямь со щитомъ въ правой рукѣ и съ копьемъ (изображеніе его сгладилось) въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: ....**КОГОКНАZАБОРИ**

13 д. См. *т. II, рис. 52.* Изъ *Волок. кл.*

112. Изображеніе, какъ на № 110.

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ надпись неясна ....**КНАZА ВЕЛИКОГО**.....

2 экз. по 13½ д. Изъ *Волок. кл.*

113. Подобно предъидущей.

Обр. Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЕУАТЬКНZАВЛКГОБОРІСА**

8 экз. 13—13½ д. См. *т. II, рис. 53.* Изъ *Волок. кл.* Reichel 3848—3852. На нѣкоторыхъ послѣ **БОРІСА** стоитъ точка.

114. Тоже.

Обр. Тѣ же изображеніе и надпись, но имя князя написано **БОРІСУА**.

13½ д. Изъ *Волок. кл.* Reichel, 3848—3852.

115. Тѣ же изображенія и надпись, какъ на № 113, но послѣ имени князя пять точекъ, расположенныхъ квадратомъ.

2 экз. 13½ и 14 д. Изъ *Волок. кл.*

116. Тѣ же изображенія, надпись **ПЕУАКZАВЛКГОБІ**

3 экз. 12 и 13 д. Изъ *Волокол. кл.* Reichel, 3848—3852.

117. Тоже; **ПЕУАК.....БОР.**

12 д. Изъ *Волок. кл.* Чертковъ, № 163, т. IX, 3. Reichel, 3848.

118. Тоже; **ПЄЧАКНЗАВАКГОБЧГІ**

5 экз. 13 и 13½ д., одинъ въ 9½ д., обрѣзанный. Изъ *Волок. кл.*

119. Тѣ же изображенія, но сдѣланныя небрежно; надписи частью сбиты или неясны.

12 экз., изъ нихъ 9 изъ *Волок.кл.* 12, 12½, 13, 13½ и одинъ въ 10½ д. Изображенія, представленныя на монетахъ в. к. Ивана Михайловича № 104 и в. к. Бориса Александровича №№ 105—119, безъ сомнѣнія, сцены охоты на медвѣдей и на птицъ. Доказательствомъ любви къ охотѣ в. к. Бориса Александровича можетъ служить рогатина, хранящаяся въ Московской Оружейной Палатѣ (см. рис. съ нея въ «Описи М. О. П. ч. IV-я, кн. 3-я, стр. 63) съ надписью **РОГАТИНА ВЕЛИКОГО КНАЗА БОРИСА ѠЛЕКСАНДРОВИЧА** и съ изображеніемъ охотничьихъ и др. сценъ, нѣсколько напоминающихъ изображенныя на монетахъ.

120. Изображеніе, напоминающее Центавра, составленнаго изъ 2-хъ заднихъ половинъ лошадей, соединенныхъ вмѣстѣ и съ однимъ общимъ туловищемъ человѣка впрямь, съ руками, упертыми въ бока, и держащаго горизонтально копье или мечъ; между ногами точка.

Обр. Четырехстрочная надпись между линейками: **ПЄЧАТ** | **ЬКЗАВЄ.** | **КОГОБОУ** | **А** | ; жгутовый ободокъ; буква **А** въ послѣдней строкѣ, имѣетъ по сторонамъ по 3 точки.

13 д. См. *т. II*, *рис. 54*. Reichel, 3872, т. VI, 79. Изъ *Волок. кл.*

121. Человѣкъ впрямь держащій въ обѣихъ рукахъ по копью, на которыхъ насажено по животному; по бокамъ, внизу, по птицѣ, напоминающей гуся; жгутовый ободокъ.

Обр. Надпись, повидимому, пятистрочная, раздѣленная линіями; буквы на трехъ нижнихъ строкахъ въ обратную сторону: **ТЬ . .** (?) | **ЗА.ВЕЛИ** | **ИРОБО.** | ..(?) |

13½ д. См. *табл. II*, *рис. 55*. Изъ *Волок. кл.*

122. Тоже.

Обр. Шестистрочная надпись, раздѣленная линіями: **ПЄЧ** | **АТЬКИ** | **АЗАВЄЛ** | **ИКОРИО** | **БОРИСА** | **ОЛЄК** |

7 экз. изъ нихъ 6 изъ *Волок. кл.* 12, 12½, 13 и 14 д. Reichel 3853.

123. Тоже, жгутовый ободокъ.

Обр. Трехстрочная надпись безъ линій: **ПЄЧАК** | **ИЗАБОР:** | **.ЛЄКСА** +|; вѣроятно, должна быть 4-я строка, не помѣстившаяся на монетѣ.

13 д. Чертковъ № 165, т. IX, 4; гр. Чапскій № 64.

124. Тоже; **ПУТЬ | КЗЯБО | РНѠ | .... |**

2 экз. 13½ и 14 д. Изъ *Волокол. кл.*; на другомъ, въ 3-й строкѣ, повидимому **РНОЛ**. Схожа у Черткова, № 166.

125. Тоже; буквы надписи расположены безпорядочно: **ПЕЧАТ | КЗЯБОР | ..ЛЕКСАН | ..... |**

13½ д. Изъ *Волок. кл.*; см. *т. II, рис. 56.*

126. Тоже; **ПЕЧАТ | КЗЯБОР | НОЛЕКСА | НДРОВ |**

13½ д. Изъ *Волокол.кл.*; см. *т. II, рис. 57.* На монетахъ №№ 123—125 въ титулѣ князя слово *великій* пропущено, вѣроятно, по небрежности рѣзчика штемпелей. Гр. А. С. Уваровъ въ «Трудахъ перваго Археолог. Съѣзда въ Москвѣ» въ статьѣ «Взглядъ на архитектуру XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ» (стр. 255) въ изображеніи человѣка съ копьями, на которыхъ насажено по звѣрю, находящемся на монетахъ №№ 121—126, видитъ изображеніе Александра Македонскаго, восходящаго на небеса, по разсказу Псевдокалисѳена и сопоставляетъ его со скульптурными рельефами съ подобными же сюжетами, находящимися во Владимірѣ, на южной сторонѣ Дмитровскаго собора, и на церкви св. Марка въ Венеціи. На скульптурныхъ изображеніяхъ Александръ взлетаетъ въ корзинѣ или въ колесницѣ, запряженной грифонами, но на монетѣ изображены птицы, о которыхъ говорится у Псевдокаллисѳена. Разсказъ Псевдокаллисѳена послужилъ образцомъ для древне-русскихъ повѣстей объ Александрѣ Македонскомъ, такъ называемыхъ «Александрій». Возможно что монетное изображеніе заимствовано съ рисунка какой-нибудь лицевой Александріи.

127. Два человѣка въ шляпахъ съ широкими полями, стоящіе впрямь, рядомъ съ копьями и овальными щитами въ рукахъ; между ними выше плечъ, буква **П**, нижняя часть монеты стерлась.

Обр. Пятистрочная надпись, раздѣленная линіями **ПЕЧА · | ТЬКНЯЗ | .ВЕЛНКОГО | .ОРНЕЛОЛ | ....НДР |**; буквы **НК** слитны.

13 д. См. *т. II, рис. 58.* Изъ *Волокол. кл.* Схожа у Reichel'я, № 3870, но безъ буквы **П**.

128. Тоже, но изображеніе сбилось отъ неровнаго удара; буква **П** замѣтна, внизу буква **Н** (или **Н**).

Обр. Шестистрочная надпись, между линіями: **· ПЕЧА | ТЬКН . | ЗАВЕЛНКО | ГО...СА | ...ДРОВ | .ЧА |**

14 д. См. *т. II, рис. 59.* Чертковъ, № 453 т. XXII, 8.

129. Ковачъ (денежникъ), съ непокрытою головою, сидящій на скамьѣ вправо, съ занесеннымъ молотомъ въ обѣихъ рукахъ, передъ наковальнею, подъ которою 2 шарика (монеты); сзади 2 угольника, одинъ надъ другимъ, обращенные въ противоположныя стороны; жгутовый ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПЄЧАТ | ЬКZАВЄ | КОГОБОУ | А |** ; послѣдняя буква **А** имѣетъ по сторонамъ по 4 точки; жгутовый ободокъ.

12$^1/_2$ д. См. *т. II*, *рис. 60*. Изъ *Волок. кл.* Чертковъ № 157, т. IX, 1; Reichel, 3844; гр. Чапскій, № 63.

130. Тоже; надъ наковальнею шарикъ (монетный кружекъ).
Обр. **ПЄЧАТ. | ЬКZАВЄ | КОГОКОР | ЧА |** ; по сторонамъ двухъ послѣднихъ буквъ по 3 точки.

12$^1/_2$ д. См. *т. II*, *рис. 61*. Изъ *Волок. кл.*

131. Тоже; около наковальни 6 точекъ (монетъ).
Обр. ... | **КН... | ВАКГО | БРСАО | АКСА** |—между линіями.

13 д. Изъ *Волок. кл.*

132. Тоже; ковачъ вырѣзанъ грубо; монетный кружекъ надъ наковальнею имѣетъ сплющенную форму, по сторонамъ нѣсколько кружковъ.
Обр. Четырехстрочная надпись безъ линій: **КН. | ВАКГО | БРСАО | АКСА** |; жгутовый ободокъ.

2 экз. 13 и 13$^1/_2$ д. См. *т. II*, *рис. 62*. Изъ *Волок. кл.* Другой экз. схожъ, но иного рѣзца; надпись плохо сохранилась.

133. Тоже; кромѣ угольниковъ, сзади и спереди ковача по 6 точекъ.
Обр. Тоже; **КНА | ВАКГО | БРСАО | АКН ·** | ; жгутовый ободокъ.

13 д. См. *т. II*, *рис. 63*. Изъ *Волок. кл.*

134. Тоже; **КНZ | ВАКГ | БРСА | ОАК** | , грубой работы.

13 д. Изъ *Волок. кл.*

135. Тѣже изображенія, но разныхъ штемпелей и съ разнымъ количествомъ точекъ.
Обр. Надписи, подобныя двумъ предъидущимъ №№.

5 экз. 12, 13, и 14 д. Изъ *Волок. кл.* Количество разновидностей этого типа очень велико; почти каждая монета отличается отъ другой; я буду отмѣчать только самые существенные варіанты.

136. Ковачъ въ зубчатой коронѣ; сзади 2 угольника, впереди нѣсколько точекъ; жгутовый ободокъ.
Обр. ... | **ВАКГО | БРСОА | КСАД** | ; жгутовый ободокъ.

10$^1/_2$ д. См. *т. II*, *рис. 64*. Изъ *Волок. кл.*

137. Тоже; **КNZ | ВЛКГ | БРСОЛ | ЄКС |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 12, 13 и 13½. Изъ *Волок. кл.*

138. Тоже, сзади ковача три точки.
Обр. **КZА | ВЛКГО | БРСЛО | ЛКСН |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. См. *т. II*, *рис. 65*. Изъ *Волок. кл.*

139. Тѣ же изображеніе и надписи, но сзади ковача точекъ нѣтъ.

4 экз. по 13 д. Изъ *Волок. кл.* Буквы этихъ экземпляровъ вырѣзаны изящнѣе предъидущихъ.

140. Тоже; сзади и спереди ковача по нѣсколько точекъ.
Обр. **КZА | ВЛКГО | БРСЛО | ЛК.Н |** среди ободка изъ точекъ.

11 д. Чертковъ, № 158, т. IX, 5.

141. Тѣ же изображенія; **КZА | ВЛКГО | БРСЛО | ЛКСН |**

2 экз. 12½ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

142. Изображеніе, сходное съ предъидущими: **КNZ | ВЛКГО | БРСОЛ | ЄКНД |**

6 экз. 12½ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

143. Тѣ же изображенія; буквы надписи менѣе правильны: **КNZ | ВЛКГО | БРСО | ЛКСД |**

13 д. См. *т. II*, *рис. 66*. Изъ *Волок. клада*.

144. Изображеніе схожее съ предъидущими; надпись: **КNZ | ВЛКГО | БРСОЛ | КСД |**

12 д. См. *т. II*, *рис. 67*. Изъ *Волок. кл.*

145. Изображеніе ковача подобное предъидущему, но съ разнообразнымъ количествомъ точекъ сзади и впереди; надписи схожи съ №№ 142—144, у нѣкоторыхъ между строками точки.

56 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣсъ наибольшаго количества 12½ и 13 д.; единичные экз. вѣсятъ 10, 11½, 12, 14 и 14½ д. Лиц. сторона описанныхъ монетъ интересна, какъ дающая нѣкоторое представленіе объ инструментахъ, которыми производилась чеканка монетъ. На тверскомъ пулѣ (см. далѣе *т. V*, *рис. 190*) изображенъ также ковачъ монетъ.

146. Человѣкъ впрямь, съ мечомъ въ правой рукѣ и съ четырехугольнымъ щитомъ въ лѣвой; съ каждой стороны по два шарика; жгутовый ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПУТ | КНAZA | ВAКОВ | БОР |** ; жгутовый ободокъ.

2 экз. 12 и 13 д. См. *т. II*, *рис. 68*. Изъ *Волок. кл.*

147. Тоже; ноги обращены вправо, по сторонамъ три шарика.
Обр. **ПЕУ · | АТЬКН | АZ · ВЕЛН | КОГОБ | .... |**

13 д. См. *т. II*, *рис. 69*. Изъ *Волок. кл.*

148. Сходная съ предъидущею и того-же вѣса, но расположеніе словъ иное: **ПЕУА | ТКНZ | ВЕЛНКО | .... |**

149. Тоже; но надпись не раздѣлена линіями: **ПЕУА | КНZ | ВЕЛК | · БО |** ; ободка нѣтъ.

$12^1/_2$ д. См. *т. II*, *рис. 70*. Изъ *Волок. кл.*

150. Тоже, но человѣкъ въ шляпѣ.
Обр. **.ЕУА. | КНZАВЕЛ | НКОГОБО | .НСААЛЕК | .... |**

$13^1/_2$ д. См. *т. II*, *рис. 71*. Изъ *Волок. кл.* Ср. Reichel, 3822.

151. Тоже (верхъ монетъ стертъ); надпись между линіями: ... | **ВЕЛНКО | КZАБОРН | .... |**

14 д. См. *т. II*, *рис. 72*. Изъ *Волок. кл.*

152. Тоже; воинъ съ обнаженною головою.
Обр. Пятистрочная грубая надпись между линіями: **ПЕУ · | АТКН | АZВЕЛН | КОГОБ | .... |**

2 экз. по 13 д. Изъ *Волок. кл.*

153. Тоже, надпись пятистрочная, безъ линій, неровнымъ шрифтомъ (по двумъ экз.): **ПЕУА | ТКНZ | ВЕЛК | ОГО | БР |** ; безъ ободка.

2 экз. по 13 д. Изъ *Волок. кл.*

154. Тоже; надпись пятистрочная: **ПЕУАТ | КНZАВЕ | . . КОГОБ | . . ОЛАЛЕК | БО... |** ;

$13^1/_2$ д. Изъ *Волок. кл.* Ср. Reichel, 3822—3825. Типы монетъ №№ 146—154 въ рисункахъ, кажется, не были изданы.

155. Человѣкъ впрямь, съ шаромъ въ лѣвой рукѣ и съ мечемъ, занесеннымъ надъ головою; между двумя линейными ободками надпись: **ДЕНИГАТВѢРІСКАА** (далѣе стерлось).
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **· ПУТ · | КГОКНІ | ZАВАГО | БРСО |** ; линейный ободокъ.

См. *т. II*, *рис. 73*. 12 экз., изъ нихъ 11 изъ *Волок. кл.;* вѣсу въ 12 экз. 147 д.; среднiй вѣсъ одного $12^1/_4$ д.

156. Тоже; **ДЄНИГАТКѢРИСКАА** ·
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПѴТ** · | **КНЗАВІ** | **КГОБР** | **СОЛЄ** | ; линейный ободокъ.

13 экз. изъ *Волок. кл.*

157. Тоже: **ДЄНИГАТКѢРИСКАА** +
Обр. **ПѴТ** | **КНЗАВЛ** | **КГОБР.** | **.ОЛЄ** | ; безъ ободка.

1 экз. изъ *Волок. кл.*

158. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ.
Обр. **ПѴТЬ** | **КНЗАВЛ** | **КГОБРСО** | **АКСД** | среди линейнаго ободка.

22 экз: изъ *Волок. кл.* Reichel, 3887, VI, 82; гр. Чапскій, № 54.

159. Тоже; **ДЄНИГАТВѢРІСКААГ** +
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. изъ *Волок. кл.* Вѣсъ въ 39 монетахъ, описанныхъ подъ №№ 156—159 равняется 497 д.; среднiй вѣсъ одного около $12^3/_4$ д.; всѣ экземпляры въ обращеніи находились мало.

160. Тоже; **ДЄНИГАТВѢРІСКААГ** +
Обр. **КНЗА** | **ВЛКГОБ** | **ОРСОЛЄІ** | **КНДѴ** | между линіями и въ линейномъ ободкѣ.

$13^1/_2$ д. См. *т. II, рис. 74.* Изъ *Волок. кл.* Шодуаръ, № 3136. Того же штемпеля въ *Волок. кл.* находилось 6 экземпляровъ и 10 съ круговою надписью **ДЄНИГАТКѢРИСКАА** + (оборотныя обоихъ варіантовъ одинаковыя); вѣсъ около $12^3/_4$ д. въ каждой.

161. Изображеніе тоже, но болѣе грубое и мечъ опущенъ нѣсколько ниже; круговая надпись неразборчива.
Обр. Надпись между линіями: **КНЗЬ** | **БОРИСЪ** | **АЛЄКСАН** | .... |

13 д. См. *т. II, рис. 75;* Чертковъ, № 150, т. VIII, 7.

162. Тоже, но еще грубѣе; по сторонамъ точки, надпись неразборчива.
Обр. ... | **КНЗ** | ..**АЛЄК** | ...**Д** |

2 экз. $10^1/_2$ и $12^1/_2$ д. Одинъ изъ *Волок. кл.*

163. Тоже, но безъ точекъ; круговая надпись: **КНЗВЄЛИКОГОБР**
Обр. **КНЗЬ** | **БОРИС** | **ЪАЛЄ.** | .... | между линіями.

13 д. См. *т. II, рис. 76.*

164. Тоже, но другого штемпеля; надпись обр. стороны: **КНЗЬ** | **БОРИС** | **ЪАЛЄК** | **.АН.** |

6 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

165. Тоже, круговая надпись, крайне грубая, повидимому, печать великого князя.

Обр. Подобно предъидущей.

5 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

166. Тоже, грубой работы, круговая надпись неразборчива.

Обр. **КН..** | **БОРН..** | **АЛЄКС.** | **НРО** | между линіями; ободокъ линейный.

2 экз. $10^1/_2$ и 13 д. изъ *Волок. кл.* Титулъ великій на нѣкоторыхъ изъ описанныхъ монетъ, повидимому, опущенъ.

167. Человѣкъ впрямь съ овальнымъ щитомъ въ лѣвой рукѣ и съ мечемъ, который онъ держитъ почти вертикально, въ правой; круговая надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: **ПЄЧАТЬКН.....КГО** (печать князя великаго).

Обр. Надпись между линіями: ... | **БОРНС** | **ЪАЛЄК** | ..... |

13 д. См. *т. II, рис. 77.* Обратная сторона не соотвѣтствуетъ лицевой; очевидно, рѣзаны разными мастерами. Изъ *Волок. кл.*

168. Тоже; надпись между двумя линейными ободками: **ПЄЧАТКЗА....ГОБ**

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПЄЧАТ** | **КЗАВЄЛ** | **КОГОБС** | **ОЛЄ** · | ; жгутовый ободокъ.

13 д. См. *т. II, рис. 78.* Изъ *Волок. кл.*

169. Тоже, но лучшей работы; **ПЄЧАТКНАЗВЛКОГОБ** ·

Обр. **ПЄЧА** · | **КНАЗВЛ** | **КГОБРС** · | **ОЛЄС** | среди жгутоваго ободка.

6 экз. по $12^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.*; штемпеля разные, на нѣкоторыхъ на лицевой надпись **ПЄЧАТЬ** и т. д.

170. Тоже; **ПЄЧАТКЗАВЄЛНКОГОБ**

Обр. **ПЄЧА** | **КЗАВЄІ** | **КОГОБС** | **ОЛЄС** | среди жгутоваго ободка, между линіями.

3 экз. по $12^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.* ср. Reichel, 3818—3821.

171. Тоже, грубой работы; **ПЄЧ.......НКГО** ·

Обр. Плохо сохранившаяся сторона..... | **....АЗВЛ** | **...ГОБО** | **ОЛЄ..** |

$12^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.*

172. Тоже; **...ВЛКГОБОУ...**

Обр. .... | **КНАЗВЛ** | **КГОБОР** | **ОЛЄК** | среди жгутоваго ободка.

$13^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.*

173. Человѣкъ, подобный предъидущимъ; круговая надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: **ПЄЧАТЬКНАЗАВЛКОГОБ** ·

Обр. Четырехстрочная надпись среди жгутоваго ободка, между линіями: **ПЄТЬ | КНѦZВ | ЛКГОБ | ОРС· |**

19 экз., изъ коихъ 18 изъ *Волок. кл.* См. *т. II, рис. 79*; Чертковъ, № 527, т. XXX, 6; гр. Чапскій, № 52.

174. Тоже; **ПЄYАКН.....ОГБОР**; на обр. сторонѣ, какъ на предъидущей.

1 экз. изъ *Волок. кл.*

175. Тоже; **ПЄYАТКНѦZВЛКГОБРСО**; обр. ст. подобна предъидущей.

8 экз. изъ *Волок. кл.*

176. Тоже; **ПЄYАТКНѦZВЛКГО**; обр. ст. подобна предъидущей.

2 экз. изъ *Волок. кл.* Въ 30 послѣднихъ экз. вѣсу 386 дол.; средній вѣсъ немного менѣе 13 д. въ каждомъ.

177. Тоже; **ПЄYАТКНѦZВЛКГОБРСО.**
Обр. **ПЄYАТ | КНѦZВЛ | КГОБРС | ОЛЄС |** между линіями.

10 экз., вѣс. 128 д., изъ *Волок. кл.* См. *т. II, рис. 80*. Гр. Чапскій, № 53.

178. Тоже; **ПЄYАТКНѦZВЛКГОІ**
Обр. **ПЄYАТ | КНѦZВЛ | КГОБРС · | ОЛКС |** между линіями.

2 экз. 12½ и 13 д. Изъ *Волок. кл.*

179. Тоже; **ПЄКНZАВЛКО.....**
Обр. **ПЄYА | КZѦВІ | ГОБОР | СО.. |** между линіями.

13 д. Чертковъ, № 160.

180. Тоже, грубой работы; круговая надпись неразборчива: **ПЄYАТКН....БО..**
Обр. **ПЄYА | КНZѦК | ЛКГОБ | РСОЛ· |** между линіями; ободокъ изъ точекъ.

11 экз. вѣс. 142 д.; средній вѣсъ почти 13 д.; изъ *Волок. кл.*

181. Тоже, лучшей работы: **....ВЛКГОБРНС...**
Обр. **ПЄYА | КZѦВЛІ | ГОБРНС | ОЛЄК |** между линіями.

12½ д. Изъ *Волок. кл.*

182. Тоже; **КНZѦ........БРНСАО·**
Обр. **КНZ | · ЛКГО | ..ОСАІ | .... |** между линіями.

12½ д. изъ *Волок. кл.*

183. Тоже; **ПЄYА......ВЛКГОРІОІ**
Обр. Четырехстрочная надпись: **КНZ | ВЄЛКГ | БРСОЛ | КСА · |** безъ линій, среди жгутоваго и линейнаго ободковъ.

13 д. См. *т. II, рис. 81*. Изъ *Волок. кл.*; схожа у гр. Чапскаго, № 50.

184. Тоже; **ПЄЧАТЬКНАЗВАКГОБ:**
Обр. **КНЗ | ВЄЛКІ | БРСОЛ | КСА·** | безъ линій.

3 экз., вѣс. 37 д., изъ нихъ 2 изъ *Волок. кл.*; см. *т. II*, *рис. 82*; Чертковъ, № 159, т. IX, 2.

185. Тоже; ......**КНЗВАКГБРІО**; обратная сторона подобна предъидущей.

$12^1/_2$ д. Изъ *Волок. кл.*

186. Тоже; **КНЗАВАКГОБРСОЛЄС** среди 2-хъ линейныхъ ободковъ.
Обр. **ПЄЧА | КЗАКА | ГОБОС | ОЛЄК** | безъ линій.

14 экз. изъ *Волок. кл.* по 13 д. (одинъ экз., 15-й не изъ клада, вѣс. 10 д.). См. *табл. II*, *рис. 83*. Штемпеля разные, у нѣкоторыхъ ободокъ обр. стороны жгутовой.

187. Тоже; буквы надписи поставлены неправильно; **КНАЗВАКОБРСОНА** (буква **К** стоитъ бокомъ и похожа на букву **Ш**).
Обр. **ПЧА· | КЗАВ | КГОБСІ | ОЛК** | безъ линій и среди жгутоваго ободка.

5 экз. по $13^1/_4$ д. изъ *Волок. кл.* См. *т. II*, *рис. 84*. Шодуаръ, № 3132, описываетъ, повидимому, совершенно такую же монету, но ошибочно передаетъ надпись.

188. Тѣ же изображеніе и надпись.
Обр. **ПЄЧА | КЗАБЄ | ЛОБОСІ | ОЛЄЛ** | безъ линій и среди жгутоваго ободка.

2 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

189. Тоже; **КНАЗ..АКОБРСОНД** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.
Обр. **ПЄЧА | КЗАБЄ | ГОБОС | ОЛЄ** | ; жгутовый ободокъ.

13 д. Изъ *Волок. кл.*

190. Тоже; на обр. ст.: **ПЧАІ | КНЗАС | ВАКО. | БРС** | жгутовый ободокъ.

$12^1/_2$ д. Изъ *Волок. кл.*

191. Тоже; надпись, какъ № 189.
Обр. **КНА | ЗВАКО | .БОРН | ОЛЄГ** | жгутовый ободокъ.

3 экз., вѣс. 38 д., изъ *Волок. кл.*

192. Тоже; **ПЄЧАТКНЗВАКГОРІОІ** (по 6 экз.)
Обр. **КНЗ | ВАКГІ | БРСОЛ | КНЧ** | среди ободка изъ точекъ.

6 экз., вѣс. 77 д. изъ *Волок. кл.* См. *т. II*, *рис. 85*.

193. Тоже; **КНЗВАК....РСОЛК....**
Обр. Подобна предъидущей.

12½ д. Изъ *Волок. кл.*

194. Тоже; **ПЄЧАТЬКНЗВАКГОРІОІ** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.
Обр. **КНЗ | ВАКГО | БРІСОЛ | КІДГ |**; ободокъ изъ точекъ.

12 экз., вѣс. 155 д.; изъ *Волок. кл.* См. *т. II, рис. 86.*

195. Тоже; **ПЄЧАТКНЗА.....ОІ** среди линейнаго и точечнаго ободковъ.
Обр. Пятистрочная надпись безъ линій: **ПЧТ | КНЗАВ | АГОБСА | ОЛКД | ЧА· |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., вѣс. 37½ д.; изъ *Волок. кл.*

196. Тоже; **КНАЗВАК....** грубымъ шрифтомъ.
Обр. **НК... | ѰВЄ... | КН.. |** среди линейнаго ободка.

2 экз. 13 и 13½ д.; изъ *Волок. кл.* Хотя имени князя нѣтъ, но по общимъ признакамъ, безъ сомнѣнія, принадлежатъ Борису Александровичу.

197. Грубое подраженіе вышеописаннымъ монетамъ.

10 д. Изъ *Волок. кл.*; см. *т. II, рис. 87.*

198. Человѣкъ, ¾ влѣво, съ мечомъ въ правой рукѣ, лѣвою подбоченился; надпись между линейнымъ и жгутовымъ ободками: **ПЄЧАТ......АВАКГОБ**
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями, среди жгутоваго ободка: **КНЗА | ВАКГО | БРСАО | АЄКС |**

12½ д. См. *т. III, рис. 88.* Изъ *Волок. кл.*

199. Тоже, подъ локтемъ лѣвой руки предметъ овальной формы; надпись между линейнымъ и точечнымъ ободками: **ПЧТКНЗАВАКГОБРІС**
Обр. **КНЗА | ВАКГОБ | РІСАОЛЄ | КНВЧ |** между линіями; ободокъ изъ точекъ.

6 экз., вѣс. 77 д.; изъ *Волок. кл.*

200. Тоже; безъ овальнаго предмета; **ПЧТКНЗАВАКГОБРСА·**
Обр. **КНЗА | ВАКГОІ | БРІСАО | АЄКЧ |** между линіями.

8 экз., вѣс. 101 д.; изъ *Волок. кл.*

201. Тоже; **ПЧАТКНЗАВА.....РНС·**
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

2 экз., по 12 д.; изъ *Волок. кл.*

202. Тоже; съ овальн. предметомъ; **ПУАТКНZАВЛКГОІ**
Обр. Какъ на № 199.

2 экз., по 13 д.; изъ *Волок. кл.*

203. Тоже, безъ овальн. предмета; **ПУТКНZАВЛКГОБРС·**
Обр. **ПУТ | КНZАВ | ЛКГОБР | ОЛК |**

10 экз., вѣс. 124 д.; изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 89.*

204. Тоже; **ПУТКНZАВЛКГОБО·**
Обр. .... | **КНZА.** | **ЛКГОБ** | **РСОЛ** |

13 д.; изъ *Волок. кл.*

205. Тоже; **ПЄУАТКНАZВЛКГОБ·**
Обр. **+БОР | НСАОЛЄ | КСАНД | РОВІУ+ |**

13 д. См. *т. III, рис. 90.* Изъ *Волок. кл.*

206. Тоже; **ПУАТКНZАВЛКГОБРІС**
Обр. **КНА | ZВЛКГІ | ОБРСОЛ | КНД |**

9 экз., вѣс. 114 д.; изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 91.*

207. Тоже; **КНZ....ГОБРНСАОЛЄ**
Обр. Четырехстрочная надпись безъ линій: **·ПУТЪ· | КНZАВ | ЛКГОБО | РСОЛЄ |** ; жгутовый ободокъ; буквы **Т** и **Ъ** въ первой строкѣ слитны.

2 экз., $12^1/_2$ и 13 д.; изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 92 и 93-й.*

208. Тоже; **КНZАВЛКГОБРСОЛЄ·**
Обр. **ПУТЪ | КНZАВ | ЛКГОБР | СОЛК |** безъ линій; буквы **Т** и **Ъ** слитны.

5 экз., вѣс. 64 д., изъ *Волок. кл.*

209. Та-же надпись; на обр.: **ПУТЪ | КНZАВ | ЛКГОБО | РСОЛ· |** ; буквы **Т** и **Ъ** слитны.

13 д.; изъ *Волок. кл.*

210. Тоже; **ПУТКНZАВЛКГОБРСОЛ**
Обр. Какъ на № 207.

4 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 53 д.

211. Тоже, какъ № 208; обр., какъ № 207.

3 экз., вѣс. 37 д.; изъ *Волок. кл.*

212. Тоже, какъ № 208.
Обр. **ПYAT | КНZАК | ЛКГОБО | РСОЛЄ** | безъ линій.

11 экз., вѣс. 141 д.; изъ *Волок. кл.*

213. Тоже, какъ № 206; обр., какъ № 212.

36 экз., вѣс. 461 д.; изъ *Волок. кл.*; средній вѣсъ $12^3/_4$ д.

214. Тоже; **ПYATКНZ........БРНС**
Обр. Подобно предъидущему №.

$13^1/_4$ д.; изъ *Волок. кл.*

215. Тоже; **ПYТКН....ГОБРСОЛ**
Обр. **ПYA: | ТКНZА | ВЛКГО | БРСО** | безъ линій.

4 экз., вѣс. 51 д.; изъ *Волок. кл.*

216. Тоже; съ овальнымъ предметомъ; **КНZАВЛКГОБРСЛКС·** среди линейнаго и точечнаго ободка.
Обр. **КНZА | ВЛКГОБ | РСОЛКС | ОНД ·** | между линіями.

14 экз., вѣс. $176^1/_2$ д.; изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 94.*

217. Тоже, безъ овальнаго предмета; **КНZАВЛКГОБРСОЛЄ·**; обр., какъ № 216.

12 д.; изъ *Волок. кл.*

218. Тоже, съ овальнымъ предметомъ; **КНАZВЛКГОБРСОЛ·**
Обр. **КZА | ВЄЛКГО | БРСОЛЄ | КСНY** | между линіями; ободокъ изъ точекъ.

9 экз., вѣс. $113^1/_2$ д.; изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 95.*

219. Тоже; **КНZАВЛКГОБРСОЛЄ·** но безъ овальн. предмета; обратн., какъ на предъидущей монетѣ.

11 экз., вѣс. 145 д.; изъ *Волок. кл.*

220. Тоже; **КZАВЛКГОБРІСОЛЄ**; обр. подобна предъидущей монетѣ.

15 экз., вѣс. 194 д.; изъ *Волок. кл.*

221. Тоже; **ПYATКНZАВЛКГОБРІС**
Обр. **КНZА | ВЛКГОБ | РІСЛОЛЄ | КНВY** | между линіями.

5 экз., вѣс. 65 д.; изъ *Волок. кл.*

222. Тоже; **ПЄYATКНZАВЛКГОБ**
Обр. **КНZА | ВЛКГОІ | БРСОЛЄ | КСНY** | между линіями.

4 экз., вѣс. $51^1/_2$ д.; изъ *Волок. кл.*

223. Тоже, съ овальн. предм.; **КНZАВЛКГОБРСЛКС·**
Обр. Какъ на № 218.

4 экз., вѣс. 51 д.; изъ *Волок. кл.*

224. Тоже; **КНАZА.........ОЛЄ**, безъ овальнаго предмета.
Обр. Какъ на № 221.

12½ д. Изъ *Волок. кл.*

225. Тоже, какъ № 217 (нѣкоторые начинаются **КZА..** и т. д.).
Обр. **КZА | ВЛКГО | БРСОЛЄ | КСА** | между линіями; жгутовый ободокъ.

14 экз., вѣс. 180 д., изъ *Волок. кл.* Монеты типа, №№ 198—225, описаны у Reichel'я, №№ 3826—3828, но съ невѣрнымъ описаніемъ фигуры (mit Schwert und Schild — послѣдняго у воина нѣтъ); см. также II-е Дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 62, № 26.

226. Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ, со щитомъ въ лѣвой; надпись между двумя линейными ободками: **ПУТКZАВЄЛН-КОГОБРСО**; буквы **Н** и **К** слитны.
Обр. Человѣкъ впрямь съ мечемъ въ правой рукѣ, со щитомъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками; **ПУТКНZАВЛКГОБРС**

12 д. Изъ *Волок. кл.* См. изобр. лицев. ст. на *т. III*, *рис. 96*. Схожа у Reichel'я 3829—3832.

227. Тоже; **ПЄУАТКZАВЛНКГОБІ**
Обр. Тоже; **ПЄУАТКZАВЄЛНКГОБІ**

3 экз. 12 и 13 д. Изъ *Волок. кл.* См. *т. III*, *рис. 97*.

228. Человѣкъ, ¾ влѣво, въ широкополой остроконечной шляпѣ, съ мечомъ въ правой рукѣ, лѣвою уперся въ бокъ; справа копье, остріемъ вверхъ; надпись (на всѣхъ 8 экз.) между 2-мя линейными ободками неразборчива; можно прочесть на нѣкоторыхъ: **...БОРНСАОЛ....РОКНУА**
Обр. Четвероногое (химера?) вправо съ человѣческою головой, обращенною лицомъ вверхъ и съ хвостомъ, оканчивающимся змѣиною головою; надпись между двумя линейными ободками: **.....ТЬКНАZА ВЄЛНК......**

8 экз., изъ нихъ 7 изъ *Волок. кл.*, вѣс. въ 7 экз. 93½ д. и въ одномъ 14 д. См. *т. III*, *рис. 98*; Чертковъ, № 526 т. XXX, 5; ср. Reichel, 3865—3869. Тяжелый, сравнительно съ предъидущими, вѣсъ монетъ этого типа, показываетъ на чеканку ихъ въ первые года княженія Бориса Александровича. На одномъ экземплярѣ, повидимому, надпись лицевой стороны перенесена на обратную и наоборотъ.

229. Человѣкъ впрямь съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; надпись между двумя линейными ободками: .....**НАѮВАКГОБР**..

Обр. Четвероногое вправо; надпись между двумя линейными ободками: **ПЕЧТКНАѮВАКГОБРС**·

3 экз. Изъ *Волок. кл.*, вѣс. $11^1/_2$ и $12^1/_2$ д. См. *т. III*, *рис. 99*; гр. Чапскій, № 55.

230. Человѣкъ впрямь, держащій въ правой рукѣ лукъ, въ лѣвой копье; справа дерево; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕЧАТЬВЕЛИКОГОКНАѮА**

Обр. Четвероногое вправо съ хвостомъ пропущеннымъ подъ заднею ногою вверхъ; круговая надпись: **БОРИСАОЛЕКСАНДРОВУ**

20 экз., изъ нихъ 19 изъ *Волок. кл.*, вѣс. $254^1/_2$ д. См. *т. III*, *рис. 100*; Чертковъ, № 416, т. G, 6 и № 528, т. XXX. 7; гр. Чапскій, № 69.

231. Четвероногое, подобное предъидущему; круговая надпись: **ПЕЧАТЬ КНАѮАВЕЛИКО**; буквы **Н** и **К** слитны.

Обр. Тоже четвероногое; надпись: **БОРИСОЛЕКСАНДРОВИЧА**; буквы **А** и **Б** слитны.

См. *т. III*, *рис. 101*; изъ *Волок. кл.*; ср. гр. Чапскій, № 70.

232. Тѣ же изображенія; надписи: **ПЕЧАТЬВЕЛИКОГОКНАѮА** (буквы **Н** и **К** слитны) **БОРИСАОЛЕКСАДРОВИУ** (на многихъ **Н** пропущено).

Чертковъ, № 151, т. VIII, 8 и № 152. Всѣхъ экзепляровъ №№ 231 и 232-го 61, изъ нихъ 52 изъ *Волок. кл.*; вѣсу во всѣхъ $811^1/_2$ д. (средній вѣсъ немного болѣе 13). Плохая сохранность почти всѣхъ экз. не позволяетъ видѣть всѣхъ разновидностей; на нѣкоторыхъ, напр., въ отчествѣ князя, буквы **А** и **Н** слитны.

233. Четвероногое вправо съ обращенною назадъ головою; круговая надпись между ободками: **КНѮАВЕЛИКОБОРИ**; буквы **Н**, въ концѣ, слитна съ буквою **К**, въ началѣ.

Обр. Подобное животное; между ногами точка; **ѠЛЕКСАНДРОВИЧА**

14 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 180 д. См. *т. III*, *рис. 102*. Reichel, 3880.

234. Крылатый драконъ съ рыбьимъ хвостомъ вправо; круговая надпись между ободками: ..**ТОПОДОПИШ**..**ОТЪБУДЕ**..

Обр. Шестистрочная надпись между линіями: **ПЕЧА**· | **ТЬКНѮА** | **ВЕЛИКОГО** | **БОРИСАО** | **ЛЕКАНД** | ...... | ; буквы **Н** и **К** въ 3-й строкѣ слитны.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. $38^1/_2$ д.; одинъ золоченый и пробитый $12^1/_2$ д. См. *т. III*, *рис. 103 и 104*. Reichel, 3881—3886 и Шодуаръ, № 3169, издалъ подобныя же монеты съ непонятною надписью, смыслъ которой не разгаданъ.

235. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПЄѴА | ТЬКНА | ȤАВЄЛН | КГОБО |** ; линейный ободокъ.

Обр. Драконъ, подобный предъидущему, но въ лѣвую сторону; круговая надпись (продолженіе лицевой): **РНСАОЛЄКАНДРОВНѴ**

4 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 51 д. См. *т. III, рис. 105.*

236. Драконъ въ ободкѣ изъ точекъ, какъ на № 234; круговая надпись: **ПЄѴАТКНȤАВЛКГОБ**

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями (продолженіе лицевой): **ОРНС | ДЄННГА | ТВѢРН | СКАА |** ; ободокъ изъ точекъ.

16 экз., вѣс. 198½ д., изъ нихъ 15 изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 106;* II-е дополненіе къ нумизм. изсл. Сонцова, стр. 61.

237. Тѣ-же изображеніе и надпись на лиц. ст.; на обр.: .... | **ДЄНІГАІ | ТВѢРІС | КАА |**

12½ д.; изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 107.*

238. Крылатое четвероногое вправо; круговая надпись: **П...ТЬКНАȤА ВЄЛІКО**; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями (продолженіе лицевой): **ГОБ | ОРСАОЛ | ЄКСАД | РВІѴ |** ; ободокъ изъ точекъ.

6 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 77 д. См. *т. III, рис. 108 и 109.* На двухъ экз. послѣдняя строка кончается: **РВѴ**

239. Крылатый драконъ съ рыбьимъ хвостомъ вправо; надъ нимъ украшеніе или буква **Ѳ**; круговая надпись: **БРСОЛЄКСАНДОВІѴ**

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПЄѴА | ТЬКНȤА | ВЄЛНКОГ | ОБО |** ; послѣдняя буква **О** съ точкою въ срединѣ, послѣ нея сплющенный шарикъ; ободокъ изъ точекъ.

7 экз. по 13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 110.*

240. Тоже; круговая надпись: **ОРІСАОЛЄКАДРОВНѴА** (повидимому, эта сторона обратная).

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПЄѴА | ТЬКНА | ȤАВЛК | ГОБ |** (послѣдняя строка еле видна) между линіями; ободокъ изъ точекъ.

13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 111.*

241. Тоже; круговая надпись (вѣроятно продолженіе слѣд. стор.): **РІСАОЛЄКСАДРОВНѴАТ**

Обр. Четырехстрочная надпись безъ линій: **ПЄ.. | ТЬКНА | ȤАВЄЛК | ОГОБО |** ; ободокъ изъ точекъ.

13 д., изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 112.*

242. Тоже; **БРСОЛЕК.....ҮЛ**; на обр.: **ПҮА | КНЖАК | АКГОБ | ..... |**

12½ д.; изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 113.*

243. Всадникъ съ птицею (соколъ) въ рукѣ, ѣдущій вправо; надъ головою лошади буква **Н**, у ногъ лошади голова змѣи; круговая надпись между линейными ободками: **КНЖАВЕЛНКОБОРНСА**; послѣдняя буква **А** слитна съ буквою **К**.

Обр. Грубое изображеніе Сампсона (или Геракла), раздирающаго пасть льву; круговая надпись между 2-мя линейными ободками: **ѠЛЕКАНДРОВНҮА..**

См. *т. III, рис. 114.*

244. Тѣ же изображенія; **КНАЖАВЕНКОГОБОРНС...** и **ѠЛЕКАНДРОВНҮАПЕҮ.**

См. *т. III, рис. 115.*

245. Тѣ же изображенія; **КНЖАВЕНКОГОБОРНО** и **ОЛЕКАНАРОВНҮАЕ**

См. *т. III, рис. 116.*

246. Тѣ же изображенія; **КНАВЕНКОГОБОРНСАОСҮН** и **.ЕҮАТЬОЛЕҮ.АН..** далѣе 3 змѣиныя головки, какъ подъ лошадью всадника.

См. *т. III, рис. 117.* Ср. Чертковъ, № 155, т. VIII, 11.

247. Тѣ же изображенія; **КНЖАВЕЛНКОГОБОРНСОЛЕ** (буквы **Л**, **Н** и **К** слитны) и **КНЖАВЕЛКОГОБОЖНСОЛЕЖ**

См. *т. III, рис. 118.* ср. Reichel, 3833—3839. Всѣхъ экземпляровъ этого типа 115, вѣс. 1434 доли (средній вѣсъ немного менѣе 12½ д., лучшіе по сохранности экз. вѣсятъ 13 д.), изъ нихъ 111 изъ *Волок. кл.*, представляющіе большое разнообразіе въ надписяхъ.

248. Всадникъ въ мѣховой шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ, съ мечомъ въ рукѣ, ѣдущій вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПҮТ | КГОКГІ | ЖАВЛГО | БРСО |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 119.* Шодуаръ, № 3159.

249. Тоже; **ПҮТ | КГОКНІ | ЖАВЛГО | БРСО |**

13 д. изъ *Волок. кл.*; у Reichel'я, 3871 описана третья разновидность этого типа.

Великій князь Михаилъ Борисовичъ (1461—1486).

250. Всадникъ съ мечомъ, ѣдущій вправо; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПѴТ** | **КНЗАВ** | **АКГОМ** | **ХАІА** | ; ободокъ изъ точекъ.

11 экз., изъ коихъ 10 изъ *Волок. кл.*, вѣс. 126$^1/_4$ д., а одиннадцатый 12 д, См. *т. III*, *рис. 120—121.* Чертковъ, № 178, т. X, 4.

251. Тоже, всадникъ въ остроконечной шапкѣ.

Обр. **ПѴТ** | **ВАКГО** | **МХІАКІ** | **ЗАБ** · | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 38$^1/_2$ д.; см. изображеніе обр. стороны на *т. III*, *рис. 122.*

252. Тоже; **ПѴТ** | **КНЗАВ** | **АКГОМ** | **ХІАА** | .

11$^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. III*, *рис. 123.* Reichel, 3902.

253. Тоже; **ПѴТ** | **ВАКГО** | **МХІАА** | .... |

2 экз. по 12$^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.*

254. Тоже; изображеніе всадника мельче.

Обр. **ПѴТІ** | **КНЗАВЄ** | **АКГОМІ** | ..... |

255. Всадникъ съ мечомъ въ рукѣ, ѣдущій вправо; на ногѣ шпора; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Птица, летящая вправо; надпись между двумя линейными ободками: **КНЗАВАКГОМІХАІАА**

6 экз., вѣс. 76 д. изъ *Волок. кл.*; см. изобр. лиц. стор. на *т. III*, *рис. 124.* Чертковъ, № 177, т. X, 3.

256. Тоже изображеніе, надпись: **КНЗАВАКГОМІХІА**; послѣ **А** какой-то значекъ.

5 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 62 д. См. *т. III*, *рис. 125*; на одномъ экз. имя князя написано **МХІА**; см. гр. Гуттенъ-Чапскій, № 81.

257. Тоже; **КНЗАВАГОМІХАІ**

2 экз. изъ *Волок. кл.* по 12$^1/_2$ д. Схожа у Reichel'я 3901.

258. Всадникъ, сходный съ предъидущими; ободокъ изъ точекъ среди двухъ линейныхъ.

Обр. Длинноногая птица, въ родѣ журавля, вправо, опустившая голову; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНⰈАВЛКГОМХІЛА**

5 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 65½ д. 6-й (на т. рис. 127-й) 11½ д. См. *т III, рис. 126—127;* Чертковъ, № 176, т. X, 2. Гр. Чапскій № 82. Лиц. ст. монеты рис. 127 плохо отчеканена, благодаря чему вмѣсто меча получился четырехугольный предметъ, принятый Чертковымъ за птицу.

259. Всадникъ съ птицею (соколъ) въ рукѣ, ѣдущій вправо; надъ головою лошади буква **Н**, у ногъ лошади голова змѣи; круговая надпись между линейными ободками: **КНАⰈАВЕЛНКОГОМНХА**

Обр. Грубое изображеніе Сампсона (или Геракла), раздирающаго пасть льву; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНАⰈАВЕЛНКОГОМНХАН** (буквы **А**, **Н** въ концѣ и **К** въ началѣ слитны).

6 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 72 д.; см. *т. III, рис. 128.* II-е дополненіе къ нумизм. изслѣд. Сонцова, стр. 62, № 27.

260. Человѣкъ впрямь съ мечемъ въ правой рукѣ, поднятымъ надъ головою и съ шаромъ въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ДЕННГАТВѢРНСКА·**

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **КНⰈА** | **ВЛІКГОМ** | **НХАІЛА** | **БОРН** |

19 экз., изъ нихъ 18 изъ *Волок. кл.*; вѣсятъ 244 д.; см. *т. III, рис. 129.*

261. Тоже изображеніе; **ДЕНІГАТВѢРІСКАА**

Обр. **ПѴТ** | **КНⰈАВ** | **ЛКГОМ** | **ІХАІ** | между линіями ободокъ изъ точекъ.

7 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 89½ д. См. *т. III, рис. 130—131.*

262. Тоже; надпись, какъ на № 260.

Обр. **ПѴТ·** | **КНⰈАВ·** | **ЛКГОМХ** | **·АІЛА·** |

21 экз., изъ которыхъ 20 изъ *Волок. кл.*; вѣсятъ 255½ д. См. *т. III, рис. 132.* Чертковъ, № 182, т. X, 8.

263. Тоже, какъ № 261.

Обр. **ПѴТ** | **КНⰈАВ** | **ЛКГМІ** | **ХАІ** |

31 экз. изъ *Волок. кл.* вѣс. 387 д. См. *т. III, рис. 133.*

264. Тоже; **ДЕННГАТВІСКА** (такъ!); въ концѣ надписи какой-то значекъ и точки.

Обр. **ПѴТ** | **КНⰈАВ** | **АГОМН** | **ХАІЛ** | ; ободокъ изъ точекъ.

12½ и 13 д. (2 экз.) изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 134.* Гр. Чапскій, № 71.

265. Тоже; **ПУТКНȤАВЛКГОМ**
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ДЄНІ** | **ГАТКѢ** | **РІСКАЛ** | **ОРЄФ** | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. по 12 д. изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 135.* Шодуаръ, № 3172.

266. Тѣ же изображенія и надпись.
Обр. **ДЄНН** | **ГАТКІР** | **ІСКАЛО** | **РЄФН** | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 51 д. изъ *Волок. кл.*; одинъ, обломанный, изъ чертковскаго собранія. Чертковъ, № 181, т. X, 6. Гр. Чапскій, № 73. — Чертковъ, ссылаясь на кн. Щербатова, *Акад. Изв.*, ч. VIII, стр. 839, возстановляетъ послѣднее слово **ОРЄФ** (или какъ на нашемъ экз. **ОРЄФН**), — Орефьевъ, считая его за фамилію денежника, что очень возможно. Герберштейнъ, въ своихъ «Запискахъ о Московіи» (пер. И. Анонимова, Спб. 1866 г.), стр. 88, даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о чеканкѣ монеты въ Россіи, которыя имѣютъ отношеніе къ данному вопросу: «Въ Московіи почти всѣ золотыхъ дѣлъ мастера чеканятъ монету, и если кто нибудь приноситъ слитки чистаго серебра и желаетъ обмѣнить на монету, тогда они кладутъ на одну чашку вѣсовъ серебро, на другую монету и уравниваютъ ихъ вѣсовую тяжесть. Установлена небольшая плата, которую, сверхъ равной тяжести, должно давать золотыхъ дѣлъ мастерамъ, дешево продающимъ свою работу». Свѣдѣнія, сообщаемыя Герберштейномъ, относятся ко времени Василія Ивановича (первая четверть XVI в.), но едва ли будетъ большою ошибкою предположить, что такая-же свобода чеканки монетъ частными лицами, конечно, съ контролемъ правительства надъ вѣсомъ и пробою металла, существовала и въ XV вѣкѣ и не только въ Московскомъ великомъ княжествѣ, но и въ остальныхъ княжествахъ Руси, гдѣ чеканилась монета. Имена, находящіяся на вышеописанныхъ псковскихъ монетахъ XVI в., Заманина или Замани (№№ 80 и слѣд.), Ивана (№ 85), безъ сомнѣнія, имена денежниковъ.

267. Тоже; круговая надпись: **ПУТКНȤАВЛКГОХ**
Обр. **ПУТ** | **КНȤАВ** | **ЛКГОМ** | **ІХАІ** | ; ободокъ изъ точекъ.

6 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 77 д. См. *т. III, рис. 136.*

268. Тоже; **ПУТКНȤАВЛКГОМ**
Обр. **ПУТ** | **КНȤАВ** | **ЛКГОМН** | **ХАІЛ** | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз., по 13 д.; изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 137.*

269. Тоже; **ПУТКНȤАВЛКГОМХ**
Обр. Та же надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

4 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 50 д.; Чертковъ № 454, т. XXII, 9. См. также статью Черткова «О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка» въ «Трудахъ и лѣтописяхъ Общ. Ист. и Др. Росс.», ч. VII, стр. 211, № 3, табл. рис. 3-й.

270. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ.
Обр. **ПУТ** | **КНȤАВ** | **ЛКГОМ** | **ІХАІ** |

18 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 226½ д. См. *т. III, рис. 138.*

271. Тоже; ......**ВАКГОМІ**
Обр. Подобна предъидущей.

2 экз., по $12^1/_2$ д.; изъ *Волок. кл.*

272. Тоже; **ПҮТКНʐАВАКГМІХ**
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз., изъ *Волок. кл.*, вѣс. 37 д.

273. Тоже, какъ на № 268.
Обр. **ПҮТ | КНАВІ | АКГОМ | НХА |**

13 д., изъ *Волок. кл.*

274. Четвероногое вправо съ головою, обращенною назадъ; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **П......АВАКГОМ**
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПҮТ | КНʐАВ | АКГОМ | ХАІА |**

10 экз., вѣс. 126 д., изъ *Волок. кл.*; см. *т. III, рис. 139*, Reichel, 3899.

275. Подобна предъидущей; у четвероногаго острый носъ.
Обр. **ПҮТ | КНʐАВ | .КГОМ | .ІАБ |** ; ободокъ изъ точекъ.

13 д., изъ *Волок. кл.* См. *т. III, рис. 140.*

276. Тоже, круговая надпись не ясна.
Обр. ... | **.НʐА. | ХАІАА. | РІСОҮ |** ; ободокъ изъ точекъ.

12 д.; изъ *Волок. кл.*

277. *М.* Четвероногое, подобное предъидущимъ среди линейнаго и точечнаго ободковъ.
Обр. Надпись между линіями: **..НʐАВ | ..КОГМН | .БОР |**

33 д. См. *т. III, рис. 141.* Чертковъ № 455, т. XXII, 10. Гр. Чапскій, № 90.

278. Четвероногое съ поднятою переднею лапою, вправо; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **ПҮТКНʐАВАКГОМІХАІА**
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПҮТ | КНʐАВ | АКГОМ | ХАІА |** ; линейный ободокъ.

4 экз., одинъ 11 д. и 3 по 12 д. См. *т. IV, рис. 142—143*; Чертковъ № 173, т. IX, 11; гр. Чапскій № 74.

279. Четвероногое вправо, съ хвостомъ, пропущеннымъ подъ заднею ногою вверхъ и оканчивающимся крестообразнымъ украшеніемъ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **ПҮТ | КʐАВ | КГОМ | ..... |** ; линейный ободокъ.

11 д. См. *т. IV, рис. 144*; Чертковъ, № 175, т. X, 1. Монета пробита.

280. *М*. Животное, подобное предъидущему, съ такимъ же хвостомъ; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПѴТ | КНꙁАВ | АКГОМ | ХАІ · |**; ободокъ изъ точекъ.

2 экз., вѣс. $30^1/_2$ и 26 д. См. *т. IV*, *рис. 145*; Чертковъ, № 185; гр. Чапскій № 87.

281. *М*. Тоже изображеніе.
Обр. **ПѴТ | КНꙁАВ | АКГОМ | ХІА· |**; ободокъ изъ точекъ.

7 экз., вѣс. 25, $27^1/_2$, $28^1/_2$, $29^1/_2$, 32 и $32^1/_2$ д. См. *т. IV*, *рис. 146;* Чертковъ, № 184, т. X, 10; гр. Чапскій, № 85.

282. *М*. Тоже изображеніе; **ПѴТ | КНꙁАІ | ВАКГО | МХ |**; ободокъ изъ точекъ.

5 экз., вѣс. 30, 31 и $31^1/_2$ д. Схожи съ описан. у Черткова, № 186, но на *второй* строкѣ надписи, буквы **І** не упомянуто.

283. *М*. Тоже изображеніе; **ПѴТ | КНꙁАВ | АКГОМ | ІХА |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., вѣс. 26, 27 и 33 д.; гр. Чапскій, № 86.

284. *М*. Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ.
Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **КНА | ВАК. | МХІ |**; линейный ободокъ.

35 д. См. *т. IV*, *рис. 147*. Схожа у Шуберта, «Описаніе русск. монетъ», № 35 (т. I, рис. 35), также Schubert, Monnaies etc., № 206.

285. *М*. Четвероногое влѣво, нѣсколько схожее съ предъидущимъ.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями, трудно читаемая: **... | ...ЬТ | ..КНАꙁ | ... |**

18 д. См. *т. IV*, *рис. 148*. Жизневскій, Описаніе Тверскаго Музея, стр. 216, № 1153 (съ рис.). Буква **Ь** во второй строкѣ изображена въ обратн. сторону.

286. *М*. Тоже; сбитая надпись въ нѣсколько строкъ между линіями; можно разобрать слова: **..А...ВА | ...МІХ.....**

27 д. См. *т. IV*, *рис. 149*.

287. *М*. Тоже; надпись въ 4 или 5 строкъ между линіями: ..... | **АꙁАВЄАН | ...МНХА | ...**

19 д. См. *т. IV*, *рис. 150*.

288. *М*. Полусгладившееся изображеніе четвероногаго влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись между линіями: **...ҮA | ....КЄЛ | НКОГ.МНХ | ΛΙΛΛΚΟΡ | .... |** ; послѣдняя строка не отчеканилась.

31½ д. См. *т. IV*, *рис. 151*. Чертковъ, № 183, т. X, 9.

289. *М*. Лицевая сторона изгладилась.
Обр. Пятистрочная надпись между линіями: **...Λ | НⱿΛΚЄΛ | КГ...Х | .... | НСО.. |** .

25½ д. См. *т. IV*, *рис. 152*. Повидимому, обѣ послѣднія монеты чеканены однимъ штемпелемъ. Ср. гр. Чапскій, № 84.

290. Крылатое четвероногое, идущее вправо; линейный и точечный ободки.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПҮТ · | КНⱿΛΒ | ΛΚΓΟΜ | · ХΛΙΛ · |** ; линейный ободокъ.

2 экз. 11 и 12 д. см. *т. IV*, *рис. 153*; Чертковъ, № 174, т. IX, 12. Гр. Чапскій, № 79.

291. Тоже; ... | **КНⱿΛΒ | ΛΓΟΜΗ | · ХΛΙΛ |** ; линейный ободокъ.

10½ д. См. *т. IV*, *рис. 154*.

292. *М*. Крылатое четвероногое, вправо.
Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **КНΛ | ⱿΒΚΓΟ | ΜΧΙΛ |**

2 экз. 18 и 14 д. См. изобр. лиц. ст. на *т. IV, рис. 155*; Чертковъ, № 456, т. XXIII, 1. Надпись возстановлена по обоимъ экземплярамъ.

293. *М*. Тоже; **КНΛ | ΒΛΚΓ | ΜΧΙ |** (или **ΜΧΗ**)

17½ д. См. *т. IV*, *рис. 156*. Ср. Чертковъ, № 430, т. Н, 8.

294. *М*. Крылатое четвероногое вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.
Обр. Трехстрочная надпись: **КНⱿ | ΛΒΛΙ | ΓΟΜ |** ; два линейныхъ и точечный ободки.

2 экз. по 29½ д. См. *т. IV*, *рис. 157*. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 30, № 37.

295. Двуногій крылатый драконъ, вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПҮТ | КНⱿΛΒ | ΛΓΟΜΗ | ХΛ...· |**

10 д. См. *т. IV*, *рис. 158*. Ср. гр. Чапскій, № 78; рис. у Черткова, т. X, 5 (№ 179), повидимому, съ подобнаго же оригинала, но съ невышедшею верхнею строчкою; этого экз. въ коллекціи не оказалось.

296. Тоже, въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **ПҮТКНƷВАКГОМ**
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ДЄН** | **IГА..** | **АКГОК** | **ƷМХ** | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 12 и 13 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 159.* Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 29, № 27.

297. Тоже; **ПҮТКНƷА.....МIХА**
Обр. Подобна предъидущей.

12 д. изъ *Волок. кл.*

298. Тоже; **ПҮТ.......МХIА**
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **КНƷА** | **ВАКГОI** | **МХААБ** | **ОРIС** | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 12 и $12^1/_2$ д. изъ *Волок. кл.*; см. изображеніе лицевой стороны на *т. IV, рис. 160.*

299. Тоже; **ПҮТ.....АКГОМ**; обр. ст. подобна предъидущей.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 161.*

300. Тоже; **ПҮТ....ВАКГО**
Обр. **ПҮТI** | **КНƷАВ** | **ГОМХ** | **IАБРС** | ; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 162*; надпись обратной стороны возстановлена по послѣдующимъ экземплярамъ.

301. Тоже; **ПҮТКНƷАВАКГОМIХА**; обр. ст. подобна предъидущей.

3 экз. по 13 д. изъ *Волок. кл.*

302. Тоже; круговая надпись стерлась.
Обр. .... | **.АКГОI** | **МХIАА** | ... |

12 д. изъ *Волок. кл.*

303. Тоже; **ПҮТКНƷАВАКГО** (на одномъ экземплярѣ послѣ **О** находится буква **I** или вертикальная черточка).
Обр. **КНƷА** | **ВАКГОI** | **МХАIБI** | **ОРIС** | между линіями.

4 экз., вѣс. 51 д., изъ *Волок. кл.*

304. Тоже; надпись, какъ на № 303.
Обр. **ПҮТI** | **ВАКГО** | **МХIАА** | **КН.** |

4 экз., вѣс. 53 д.; изъ *Волок. кл.*

305. Тоже; **ПҮТК...ВАКГОМ**

Обр. **ДЕН | ІГАТВ | ЛКГОК | ƵМХ |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 11½ и 12½ д. изъ *Волок. кл.; см. т. IV, рис. 163.*

306. Тоже; **ПУТ...АВЛК....**

Обр. Сбитая надпись въ нѣсколько строкъ между линіями; можно разобрать: **МХІ | ВЛКГО | ...ОРІС | ...**

12½ д. изъ *Волок. кл.*

307. Тоже; **ПЕУАТЬКНАƵВЕЛКГО**

Обр. **МХА | ДЕНГА | ТВѢРН | СКАЛ |**, между линіями; ободокъ изъ точекъ.

15 экз., средн. вѣсъ 12¾ д., изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 164 и 166*; на нѣкоторыхъ экз. надпись на лиц. ст. начинается: **ПУТ**

308. Тоже; **ПУТКНƵВЛ..МХІЛ**

Обр. **МХА | ДЕНГАІ | ТВѢРІС | КАЛ |**; ободокъ изъ точекъ.

12 экз., средн. вѣсъ 12¾ д., изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 165.*

309. Тоже; круговая надпись стерлась.

Обр. **ДЕНІ | ГАТКѢ | РІСКА | Л.. |**

13 д. изъ *Волок. кл.*

310. Тоже; **ПУТКНƵАВЛКГОМІХА**

Обр. **ДЕНГ | АТВРНС | КАЛФЕІ | ДОТО |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, по 12½ д., одинъ изъ чертковскаго собр. 11½; см. *т. IV, рис. 167, 168 и 169.* Чертковъ, № 172; т. IX, 10.

311. Тоже; круговая надпись стерлась.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **| ... | ГАВТѢ | РІСКА | АФЕ |**

12½ д. изъ *Волок. кл.*; **ФЕ**, очевидно, означаютъ имя чеканщика Федотова, какъ на предъидущихъ монетахъ. См. прим. къ № 266.

312. Тоже; **ПУТКНƵ.....МХІЛ**

Обр. ... **| ТВЬР | ІСКАЛ | ОДГ |** между линіями; ободокъ изъ точекъ.

12½ д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV рис. 170.* Что означаютъ буквы **ОДГ** на послѣдней строкѣ, объяснить не могу; можетъ быть также имя монетнаго мастера въ сокращеніи.

313. Тоже; надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНƵА-ВЛ.....МІХІЛА·**

Обр. Звѣзда изъ шести лучей, оканчивающихся шариками; круговая надпись между двумя линейными ободками: **...АВЛКГОМІХА·**

$11^1/_2$ д.; край монеты отломленъ; см. *т. IV*, *рис. 171.*

314. Тоже; **КНZАВЛКГОМІХА** (по 2-мъ экз.).
Обр. Такая-же звѣзда; **....АВЛКГОМІХ..**

2 экз. по 12 д. Чертковъ, № 171, т. IX, 9.

315. Тоже въ ободкѣ изъ точекъ; **КНZАВЛКГОМХА**
Обр. Звѣзда о 8 лучахъ; круговая надпись между линейнымъ и точечнымъ ободками: **КНZАВЛКНОМХІ**

2 экз. 12 и 13 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV*, *рис. 172 и 173.*

316. Птица съ приподнятыми крыльями, вправо; линейный и точечный ободки.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПYТ** | **КН..В** | **АКГОМ ХАЛІ** | ; линейный ободокъ.

$12^1/_2$ д. См. *т. IV*, *рис. 174.* Чертковъ, № 170, т. IX, 8.

317. *М.* Птица вправо; надъ спиной предметъ въ формѣ трезубца съ шариками на концахъ; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.
Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **КНZА** | **ВЛКГО** | **МХІЛ** | тройной ободокъ, какъ на лиц. сторонѣ.

3 экз. $24^1/_2$, $26^1/_2$ и 31 д. См. *т. IV*, *рис. 175 и 176.* Чертковъ, № 189, т. X, 12.

318. *М.* То-же изображеніе; **КНZ** | **ВЛКГІ** | **ОМХ** | между линіями; такіе-же ободки на лиц. ст.

2 экз. по 20 д. Шубертъ, № 32; гр. Чапскій, № 95.

319. Изображеніе, напоминающее Кентавра съ приподнятыми руками, вправо.
Обр. Неясная надпись между линіями: **ПYТ·** | .... |

10 д. См. *т. IV*, *рис. 177.* Чертковъ, № 403, т. F, 5. См. Нумизм. Зам. Брыкина. въ Арх. Вѣстн. 1868 г. стр. 13, № 15. Гр. Чапскій, № 80. Въ примѣчаніи къ № 126 мною указано на возможность заимствованія монетнаго изображенія съ миніатюры рукописной Александріи; здѣсь мы встрѣчаемся также съ изображеніемъ, попадающимся въ тѣхъ же Александріяхъ, носящимъ названіе Горгонѣи. У Буслаева,

въ «Историческихъ очеркахъ русской народной словесности и искусства» т. II стр. 371 (съ рис.). описана по рукописной Александріи, принадлежащей Ив. Ег. Забѣлину, «дѣвица Горгонѣя» слѣдующимъ образомъ: «Есть въ земли сей ходяще Дѣвица нарицаема Горгонѣя: имуще же лице и перси и руки человѣчески, а нози и хвостъ имѣетъ аки у коня; на главѣ же ей за власъ мѣсто зміи имѣетъ, и выросташе всякими лицы».

320. *М.* Чешуйчатый драконъ влѣво, съ широко раскрытой пастью, изъ которой выходитъ, загибаясь вверхъ, длинный и тонкій языкъ съ расширеніемъ на концѣ въ видѣ сосновой шишки; на спинѣ дракона человѣкообразное существо въ головномъ уборѣ, съ руками, въ формѣ крыльевъ, поднятыми вверхъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись, по транскрипціи барона В. Г. Тизенгаузена Михай-ла тевир-джи, т. е. *Михаилъ Тверской.*

2 экз. 12 и 15½ д. См. *т. IV, рис. 178 и 179.* Подробности см. въ «Матеріалахъ по русской нумизматикѣ», А. А. Карзинкина вып. 1-й (Москва, 1893 г.), стр. 14 и слѣд.

320ª. Князь, въ остроконечной съ опушью шапкѣ, сидящій на креслѣ съ высокою спинкою, ¾ вправо; въ правой рукѣ держитъ неясный предметъ, въ лѣвой мечъ; сзади князя буква V, впереди I и С; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **· КНЗ · | ѢВЛІКІ | МІХАІЛ · | · ОБО |**; ободокъ изъ точекъ.

13 д. изъ *Волок. кл.;* см. *т. IV, рис. 180.* Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова въ Москвѣ, купившаго часть Волоколамскаго клада. Этотъ типъ попался въ кладѣ только въ одномъ экземплярѣ. Какое значеніе имѣютъ буквы V, I и С, объяснить не могу.

321. Двуглавый орелъ среди тройнаго ободка: точечнаго и двухъ линейныхъ.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПVТ | КНЗАВ | АКГОМ |** ... |; ободокъ изъ точекъ.

11½ д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. IV, рис. 181.* См. II-е дополненіе, Сонцова, стр. 63, № 29.

322. Тоже; **ПVТ | ..НЗА | .... | ... |**

12 д. изъ *Волок. кл.;* см. *т. IV, рис. 182.* См. Жизневскій, Описаніе Тверскаго Музея, стр. 215, № 1120. Подъ № 1314 того же «Описанія» изданъ еще типъ монеты съ двуглавымъ орломъ и съ четвероногимъ влѣво, несомнѣнно, относящейся къ Михаилу Борисовичу; надписи на этомъ экз. не видно, также не видно ея и на монетѣ, того-же типа, находящейся въ собраніи гр. Уварова. Двуглавый орелъ помѣщенъ Михаиломъ Борисовичемъ, вѣроятно, въ подражаніе Ивану III, на-

чавшему употреблять этотъ византійскій гербъ послѣ своей женитьбы (въ 1473 г.) на Софьѣ Палеологъ. Карамзинъ въ прим. 98 къ VI т. своей «Исторіи», основываясь на грамотѣ 1497 г. (С. Г. Г. и Д., I, стр. 383), говоритъ, что Иванъ III началъ употреблять двуглаваго орла съ этого, т. е. 1497 года; но двуглавый орелъ на монетѣ Михаила Борисовича, появившійся не позже 1486 г., послѣдняго года его княженія, какъ я сказалъ, въ подражаніе московскому двуглавому орлу, указываетъ, что Иванъ III сталъ свои монеты съ двуглавымъ орломъ чеканить ранѣе 1486 года.

Великій князь Иванъ Ивановичъ (1486—1490) и князь Василій Ивановичъ (послѣ 1490 г.).

Въ 1486 г. Тверь была присоединена Иваномъ III къ Москвѣ и Михаилъ Борисовичъ, забравши казну, бѣжалъ въ Литву, гдѣ прожилъ еще около 20 лѣтъ, «а Тверію пожаловалъ (Иванъ III) сына своего великаго князя Ивана Ивановича». Этому великому князю, какъ справедливо замѣтилъ гр. Чапскій (прим. къ № 106 его каталога), и принадлежатъ нижеописанныя монеты (№№ 323—330), относимыя Чертковымъ, Шубертомъ, Сахаровымъ къ великому князю московскому Ивану Ивановичу. Главное ихъ мѣстонахожденіе въ Тверскомъ великомъ княжествѣ подтверждаетъ ихъ несомнѣнное тверское происхожденіе. Титулъ *великаго князя* на пулахъ можно считать на столько же относительно Твери, на сколько и *всея Руси*, такъ какъ съ 1473 г. Иванъ Ивановичъ Младой офиціально, вмѣстѣ со своимъ отцомъ, сталъ именоваться великимъ княземъ (см. С. Г. Г. и Д. №№ 97—98 и слѣд.). Въ нумизматикѣ титулъ Ивана Ивановича, какъ *великаго князя всея Руси*, закрѣпленъ на единственной золотой медали Ивана III и его сына, хранящейся въ Императорскомъ Эрмитажѣ (см. Шодуаръ табл. 1, рис. 5, текстъ № 161). Но возможно, что Иванъ Ивановичъ могъ именоваться великимъ княземъ Тверскимъ, но не всея Руси, получивъ отъ отца Тверь, доказательствомъ чему можетъ служить деньга (вѣсъ немного болѣе 7 долей) изъ собранія гр. И. И. Толстого (см. рис. 5) съ изображеніемъ всадника московскаго типа на лицевой сторонѣ и съ надписью **КНЗЬ | ВЕЛИКИ | · ВАНЪТВ | ЕРСК |** (буквы **Н** и **К** слитны) среди линейнаго ободка, на оборотѣ. Эта деньга, принадлежащая, какъ гласитъ на ней надпись, в. к. Тверскому Ивану, которымъ и можетъ быть только одинъ сынъ Ивана III-го — Иванъ Младой (Ивану Михайловичу деньгу эту ни по типу, ни по вѣсу отнести ни коимъ образомъ нельзя, а другихъ великихъ князей Тверскихъ, носившихъ имя Иванъ мы не знаемъ), служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ чеканки монетъ Иваномъ Ивановичемъ и что, слѣдовательно, пулы великаго князя Ивана Ивановича—тверскія, а не московскія. Въ 1490 г. Иванъ Ивановичъ умеръ въ Москвѣ, а въ 1492 г. «князь великии Іванъ Васильевичь послалъ тверские земли писати по московскии в сохи, а писалъ Тверь князь Ѳедоръ Аслабышъ, а Старицу Борисъ Кудозовъ и т. д.» (Ник. Лѣт. VI, стр. 130). Однородные съ монетами в. к. Ивана Ивановича пулы, носящіе надпись «князя Василія Ивановича» (см. №№ 331—332) представляютъ одну изъ загадокъ нумизматики. Чертковъ (№ 284), описывая монету кн. Василія Ивановича, предположительно отнесъ ее къ кн. Василію Ива-

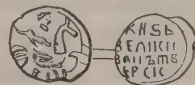


Рис. 5.

новичу Рыльскому, другіе приписывали Рязанскому князю того-же имени. Позже, А. А. Карзинкинъ въ своихъ «Матеріалахъ по русской нумизматикѣ» (стр. 30), приведя мнѣніе, сообщенное Сонцовымъ, что пулы съ именами Ивана и Василія— Тверскіе, на основаніи внѣшнихъ признаковъ, призналъ ихъ тверскими, принадлежащими сыновьямъ Ивана III: Ивану и Василію. Наконецъ, существуетъ еще мнѣніе, высказанное Жизневскимъ въ «Трудахъ Московск. Нумизм. Общ.» I, стр. 113, въ замѣткѣ—«Пулъ князя Василія Ивановича»; Жизневскій предполагалъ, что этотъ князь Василій Ивановичъ, оставившій монеты, одинъ изъ тѣхъ, о которыхъ не сохранилось лѣтописныхъ извѣстій, и, вѣроятно, Городенскій, что авторъ подтверждаетъ сходствомъ типа пула Василія Ивановича съ одною городенскою монетою, имѣющую звѣзду о 8 лучахъ (рис. съ нея приложенъ къ статьѣ), и въ заключеніе приводитъ мнѣніе Н. Д. Квашнина-Самарина, что Старица (Городецъ) перешла къ дѣтямъ Ивана Михайловича Тверского: Ивану, а потомъ къ Андрею и Василью, «извѣстному только по монетамъ», изъ чего Жизневскій считаетъ возможнымъ заключить, что оба эти пула—Городенскіе. Изъ всѣхъ высказанныхъ мнѣній наиболѣе правдоподобнымъ, мнѣ кажется, мнѣніе г. Карзинкина, такъ какъ за принадлежность пулъ сыну Ивана III, а не Ивана Михайловича, говоритъ титулъ «великій», котораго на пулѣ предполагаемаго другого сына,—Василія, нѣтъ. Но если имѣется точка опоры для отнесенія пулъ в. к. Ивану Ивановичу, то для пулъ князя Василія Ивановича никакихъ доказательствъ не имѣется. Въ лѣтописныхъ и другихъ свидѣтельствахъ не сказано, что Василій Ивановичъ княжилъ въ Твери. Послѣ смерти Ивана Младого въ 1490 г. наслѣдникомъ престола никто не былъ назначенъ; сынъ Ивана III отъ Софьи, Василій, въ 1497 г. попалъ съ матерью въ опалу (ему было тогда около 20 л.) и на царство былъ вѣнчанъ сынъ Ивана Младого, Дмитрій. Черезъ годъ Иванъ III охладѣлъ къ внуку, Василій былъ названъ государемъ и великимъ княземъ Новгорода и Пскова, а въ 1502 г. Дмитрій былъ лишенъ титула великаго князя, который и перешелъ къ Василію (см. Экземплярскій, Великіе и удѣльные князья, I, стр. 270—275). Считая очень вѣроятнымъ принадлежность нижеописанныхъ пулъ №№ 323—330 старшему сыну Ивана III, нельзя не признать, что типъ монетъ Василія, при сравненіи съ монетою Ивана со звѣздою о 8 лучахъ (см. табл. IV, рис. 187), имѣетъ огромное сходство въ работѣ обоихъ штемпелей и промежутокъ времени изготовленія обѣихъ монетъ былъ, повидимому, небольшой. Сходство пулъ Василія Ивановича съ пулами Ивана допускаетъ признать въ князѣ Василіѣ Ивановичѣ сына Ивана III, который, можетъ быть, его, какъ и старшаго сына, «пожаловалъ Тверію», безъ титула великаго князя, которою Василій Ивановичъ и управлялъ въ качествѣ намѣстника великаго князя.

323. *М.* Человѣкъ, впрямь, въ остроконечной шапкѣ, держащій въ правой рукѣ за лезвее мечъ, а въ лѣвой ножны; справа буква **Ѳ**; два линейныхъ и точечный ободки.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **+ВЕЛИ | КОГОКИ | АZАНКА | ИАНВА |**; линейный ободокъ.

2 экз., 28½ и 29½ д. См. *т. IV*, *рис. 183*. Чертковъ, № 2.

324. *М.* Тоже; **+ВЕЛИ | КОГОКНА | ZАНВАНА | НВАНО |**

26½ д.

325. *М.* То-же изображеніе но нѣсколько мельче и безъ буквы.
Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

2 экз., 29 и 30 д. См. *т. IV*, *рис. 184*.

326. *М.* Тоже; **+ВЕЛИ | КОГОКИ | АЗАНВА | · ИАН · |**

31 д.

327. *М.* Тоже; **ВЕЛИ | КОГОКИ | АЗАНВА | ИАНВАН |**

3 экз., 23½, 29, 31½ д. Чертковъ, № 1, т. I, 1.

328. *М.* Сидящій чертъ съ бородою и въ остроконечной шапкѣ, вправо; въ поднятой рукѣ мечъ; длинный хвостъ черта, проходя и загибаясь между ногами, оканчивается фантастическимъ животнымъ съ зубчатою спиною и съ лапами, обращеннымъ влѣво; линейный ободокъ.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **+ВЕЛИ | ОГОКНА | АНВАНА | ИВАНО |**

4 экз., 14, 17, 18½ и 19 д. См. *т. IV*, *рис. 185*. Чертковъ, № 3, т. I, 2. Reichel, 3918.

329. *М.* Тоже; **+ВЕЛИ | КОГОКИ | АЗАНВА | ИАНВ |**

2 экз. 20½ и 24 д. См. *т. IV*, *рис. 186*. Reichel, 3916.

330. *М.* Звѣзда о 8 лучахъ, оканчивающихся шариками; линейный ободокъ.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: .... | **ОКНА | ..ИВАНА | ..ВАИ |**

19½ д. См. *т. IV*, *рис. 187*. Сонцовъ, «Монеты съ надписью Василія и Ивана Ивановичей» въ «Арх. Вѣстн.» I, стр. 67.; его-же, Дополненіе къ нум. изслѣдов., стр. 57.

---

331. *М.* Звѣзда, подобная предъидущей.
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **КИ. | ВАСИЛЕ | ИВАНОВ | ИЧЬ |**

2 экз. 16½ и 20½ д. См. *т. IV*, *рис. 188 и 189*. Чертковъ, № 284, т. XX, 11. Гр. Чапскій, № 44.

332. *М.* Тоже; **КИ. | ВАСИЛЕ | .ВАНОВИ | ... |**

2 экз. по 18½ д.

Тверскія монеты безъ имени великаго князя.

Въ этотъ отдѣлъ вошли всѣ монеты, принадлежащія по надписямъ къ великому княжеству Тверскому, а также тѣ, на которыхъ надписи не разборчивы, но которыя по характеру чекана или по мѣстонахожденію могутъ принадлежать Твери или удѣламъ ея. Сходство типовъ многихъ изъ нижеописанныхъ монетъ съ монетами Бориса Александровича и Михаила Борисовича дозволяетъ ихъ отнести ко времени обоихъ упомянутыхъ великихъ князей. Необыкновенная разница въ вѣсѣ пулъ не только разныхъ типовъ, но даже одного, показываетъ, что едва ли существовалъ въ XV в. нормальный вѣсъ для мѣдной монеты.

333. *М.* Ковачъ въ широкополой шляпѣ, сидящій съ молотомъ и съ монетнымъ штампомъ передъ наковальнею, влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись: **ПѴЛ | ЪТФѢ | РСКН |**; линейный и точечный ободки.

3 экз., 27½, 35 и 20½ д. См. *т. V, рис. 190 и 191.* Чертковъ, № 200, т. XI, 6. Гр. Чапскій, № 104. Монеты имѣютъ восьмиугольную форму. Типъ ковача встрѣчался на монетахъ Бориса Александровича, см. №№ 129 и слѣд.

334. *М.* Человѣкъ въ шляпѣ съ натянутымъ лукомъ, вправо.

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **ПѴЛ | ТФѢР | ..Н |** (буквы верхней строки неправильны).

41½ д. См. *т. V, рис. 192.* Чертковъ, № 196. Schubert, № 217.

335. *М.* Тоже, въ ободкѣ изъ точекъ.

Обр. **ЛѴП | ЬРѢФТ | НКС |** между линіями; буквы всѣ вырѣзаны въ обратную сторону.

5 экз., 36½, 38½, 35, 40, 34 д. См. *т. V, рис. 193.* Чертковъ, № 195, т. XI, 4; гр. Чапскій, № 102.

336. *М.* Тоже, какъ № 334.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но безъ линій.

3 экз., 32½ и 27½ д. Гр. Чапскій, № 103. Schubert, № 216.

337. *М.* Человѣчье (повидимому) лицо съ бычьими рогами, окруженное 5 крупными бусами, впрямь; линейный и бусовый ободки.

Обр. Трехстрочная надпись: **ПѴ | ЛЪТ | ФЄРС |**; бусовый и линейный ободки; у верхняго края три бусы.

65 д. См. *т. V, рис. 194.* Гр. Чапскій, № 115.

338. *М.* Тоже, но по сторонамъ головы по бусѣ.
Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **ПԎЛ** | **ЪТФЄ** | **СРКО** | (буква **Ъ** въ обр. ст.); линейный и бусовый ободки.

2 экз. (у другого по сторонамъ головы по 2 бусы), вѣс. 53 и 69 д.; см. *т. V*, *рис. 195*.

339. *М.* Тоже, по бокамъ головы по 2 бусы и между рогами одна.
Обр. **ПԎ** | **ЛЪТФ** | **ЄСРК** | **О** | безъ линій; ободокъ изъ бусъ.

9 экз., вѣс. 49, 50, 41, 40½, 38½, 38, 37, 35½ и 30½ д.; см. *т. V*, *рис. 196*. Чертковъ, № 190, т. X, 11. Гр. Чапскій, № 114.

340. *М.* Четвероногое вправо, съ поднятою переднею лапою; ободокъ изъ точекъ.
Обр. **ПԎЛ** | **ТФѢРІ** | **СКН** | между линіями; линейный ободокъ.

6 экз. 43, 38, 35, 34, 32 и 28½ д. См. *т. V*, *рис. 197*; Чертковъ, № 197, т. XI, 5. Гр. Чапскій, № 107.

341. *М.* Тоже; точки въ ободкѣ разставлены рѣдко.
Обр. **ПԎЛ** | **ТФѢР** | **КОЄ** | ; линейный ободокъ.

6 экз. 39, 24, 29, 33 и 43½ д. См. *т. V*, *рис. 198*.

342. *М.* Тоже.
Обр. **ЛԎП** | **ЄЬРФТ** | **ЄОК** | , между линіями; буквы вырѣзаны въ обратную сторону.

2 экз. 38½ и 27 д. См. *т. V*, *рис. 199*. Чертковъ, № 198. Гр. Чапскій, № 108.

343. *М.* Тоже животное, но влѣво; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Трехстрочная надпись между линіями: ... | **ТФЬ** | **КОЄ** |

33 д. См. *табл. V*, *рис. 200*. Чертковъ, № 492, т. XXVI, 6; гр. Чапскій, № 109.

344. *М.* Четвероногое съ поднятою лапою, въ линейномъ ободкѣ, окруженнымъ точечнымъ, влѣво.
Обр. Трехстрочная, плохо сохранившаяся надпись ... | **ФѢ.** | **МТ**(?) | между линіями.

23½ д. См. *т. V*, *рис. 201*. Изображеніе совершенно подобно № 277 на монетѣ Михаила Борисовича (т. III, рис. 141).

345. *М.* Четвероногое вправо, съ широко раскрытою длинною мордою и съ высунутымъ языкомъ, голова обращена влѣво; линейный и бусовый ободки.

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **ПѴЛ | ТКРІС | · КОІ · |** ; линейный ободокъ.

10 экз. 21, 30, 29½, 29, 28½, 27½, 26½, 24, 22 д. См. *т. V*, *рис. 202*. Schubert, № 223.

346. *М.* Тоже; **ПѴЛІ | ТКѢРІ | СКОІ |** , на нѣкоторыхъ **ПѴЛО** (въ первой строкѣ), между линіями; линейный ободокъ.

6 экз. 31½, 32, 28, 27, 23½, 22 д. См. *т. V рис. 203*; Чертковъ, № 201 т. XI, 7. Гр. Чапскій, № 112.

347. *М.* Тоже; **ПѴЛІ | ТКѢРІ | СКО |** , между линіями.

2 экз. 28½ и 34 д. См. *т. V*, *рис. 204*.

348. *М.* Тоже; **П.. | ТКѢР | ІСКО |**

4 экз. 27½, 24 и 20 д. Гр. Чапскій, № 113.

349. *М.* Тоже; **ПѴЛ | ТКѢ. | .... |** между линіями и среди линейнаго и бусоваго ободковъ.

20 д.

М. Птица (павлинъ?), вправо, среди двухъ линейныхъ и точечнаго ободковъ.

Обр. Четырехстрочная надпись буквами, обращенными въ обратную сторону: **ѴП | ФТЪЛ | КРСЄ | О |** ; линейный и точечный ободки.

34½ д. См. *т. V*, *рис. 205*.

351. *М.* Тоже; линейный ободокъ.

Обр. Та-же надпись среди ободка изъ точекъ.

4 экз. 41½, 35 и 52 д.. См. *т. V рис. 206*. Чертковъ, № 193, т. XI, 2.

352. *М,* Тоже.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПѴЛ | ЪТФѢ | РЬСКО | МА |** ; ободокъ изъ точекъ.

8 экз. 23½, 29½, 19, 30, 36, 43 и 44½ д. См. *т. V*, *рис. 207 и 208*. Чертковъ, № 194, т. XI, 3. **МА** на послѣдней строкѣ, вѣроятно, означаетъ имя монетнаго мастера. См. гр. Чапскій, № 119.

353. *М.* Птица влѣво, среди линейнаго и точечнаго ободковъ.

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **ПЛО | ТКАР | СКІ |** ; линейный и точечный ободки.

3 экз. 18½, 18 и 16 д. См. *т. V*, *рис. 209*. Чертковъ, № 202, т. XI, 8. Гр. Чапскій, № 120.

354. *М.* Тоже; **ПЛО | ТКЫ | СКІ |**

2 экз. по 17 д.; см. *т. V*, *рис. 210.*

355. *М.* Тоже; **ПЛОІ | ТКѢ. | СК.. |**

18 д. См. *т. V, рис. 211.* Гр. Чапскій, № 123.

356. *М.* Тоже; **ПѴЛО | ТКѢР | СКО · |**

4 экз. 14, 16, 18 и $18^1/_2$ д. См. *т. V*, *рис. 212.*

357. *М.* Тоже; **ПѴЛ | ТКѢР | СКО |**

3 экз. 16, $17^1/_2$ и 19 д.

358. *М.* Тоже; **ПѴЛІ | ТКѢР | ... |**

13 д. Schubert. № 247.

359. *М.* Буква **Д**, вокругъ нея три точки; линейный и точечный ободки.
Обр. Трехстрочная надпись: **ПѴЛ | .ѲѢР | ... |** ; точечный и линейный ободки.

3 экз. $39^1/_2$, 21 и 18 д. См. *т. V*, *рис. 213.* Гр. Чапскій, № 106.

360. *М.* Тоже; **ПѴЛ | ЪТФѢ | РСКІ |** ; линейный ободокъ.

2 экз. 37 и $44^1/_2$ д. См. *т. V*, *рис. 214.* Чертковъ, № 192, т. XI, 1. Schubert, № 252. Букву **Д**, находящуюся на этой монетѣ, Чертковъ (3-е прибавленіе, стр. 24) и Жизневскій (Описаніе Тверск. Музея, стр. 211) объясняютъ, какъ начальную букву имени Дмитрія и потому относятъ ее къ Дмитрію Михайловичу, по прозванію Грозныя очи; какъ я уже выше (стр. 21) говорилъ, при Дмитріѣ Михайловичѣ монетъ въ Твери не чеканили.

361. *М.* Человѣкъ впрямь съ руками, упершимися въ бока; въ лѣвой рукѣ мечъ; справа змѣя, поднявшаяся на хвостѣ вверхъ; круговая надпись: **КНѮАВ—ЄЛИК**; линейный ободокъ.
Обр. Фантастическое рогатое четвероногое вправо, съ головою, обращенною назадъ и съ раздвоеннымъ на концѣ хвостомъ; надъ головою буква **Н**, между ногами, повидимому, голова змѣи, передъ грудью 4 точки; жгутовый ободокъ.

6 экз., 44, 34, $41^1/_2$, 27 и 23 д. разныхъ штемпелей. См. *т. V*, *рис. 215 и 216.* Чертковъ, № 335, т. XVIII, 2; Сонц., Деньги и Пулы, стр. 76, № 5; гр. Чапскій, № 105.

362. *М.* Тотъ-же типъ, но болѣе грубой работы; змѣи на нѣкоторыхъ экземплярахъ не видно; надписи не разборчивы.

4 экз., 16, $17^1/_2$, $20^1/_2$ и 30 д. Повидимому, у Черткова № 336. Чертковъ, также Шубертъ и Рейхель, относятъ монеты этого типа къ неопредѣленнымъ, кн. Гагаринъ (Зап. Спб. Археолого-Нум. Общ. I, стр. 172) къ в. к. Ивану Михайловичу Тверскому, Сонцовъ къ в. к. Ивану Ивановичу Московскому (1353 — 1359), гр. Чапскій помѣщаетъ ихъ среди Тверскихъ «безъ имени великаго князя», и только Жизневскій, въ «Описаніи Тверскаго Музея», стр. 218, № 1175 и слѣд., болѣе опредѣленно относитъ ихъ къ Ивану Ивановичу, сыну Ивана III. Возможно, что буква **И** на обратной сторонѣ означаетъ начало имени Иванъ.

363. *М.* Фигура человѣка, какъ на предъидущихъ монетахъ; слѣва видно окончаніе надписи **ДАРИ** (осподари?); линейный ободокъ.
Обр. Повидимому, грубое изображеніе фантастическаго рогатаго четвероногаго.

31 д. См. *т. V*, *рис. 217*. Неудовлетворительная сохранность монеты не позволяетъ возстановить надписи; но если надпись господари на ней находится, тогда съ увѣренностью возможно отнести весь рядъ монетъ этого типа ко времени Ивана III.

364. *М.* Изображеніе такой же фигуры; надписи не замѣтно; линейный и бусовый ободки.
Обр. Четвероногое вправо; линейный и бусовый ободки.

$11^1/_2$ д. См. *т. V*, *рис. 218*.

365. *М.* Передняя часть фантастическаго животнаго съ раскрытою пастью, вправо; подъ мордою буква **Г** или **Λ**; линейный ободокъ.
Обр. Грубое изображеніе фантастическаго четвероногаго, схожаго съ предъидущими.

32 д. См. *т. V*, *рис. 219*. Судя по обратной сторонѣ, можно отнести монету къ Тверскимъ.

366. *М.* Изображеніе животнаго, какъ на № 344 (т. V, рис. 201).
Обр. Четырехстрочная надпись между линіями непонятнаго содержанія; линейный ободокъ.

17 д. См. *т. V*, *рис. 220*.

367. *М.* Четвероногое влѣво; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Неразборчивая надпись въ трехъ строкахъ, между линіями; повидимому, въ первой строкѣ: **ПѴΛ**

$18^1/_2$ д. См. *т. V*, *рис. 221*. Форма монеты четырехугольная.

368. *М*. Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ; ободокъ изъ точекъ

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями: **ПѢЛ** | ...**НК** | **НѴЄ** | **НМО** | ; буквы **К**, **Є**—въ обратную сторону, **Л**—низомъ вверхъ.

24 д. См. *т. V*, *рис. 222*. Чертковъ, № 434 т. **Н**, 12 говоритъ, что надпись безъ смысла, но Жизневскій, Оп. Тв. М., стр. 216, № 1152, прочелъ вѣрно: печать князя великаго Михаила, слѣдовательно, монета чеканена при в. к. Михаилѣ Борисовичѣ.

369. *М*. Четвероногое съ поднятою переднею лапою, влѣво, среди линейнаго ободка; въ круговой надписи можно разобрать буквы: **ЛНѴ** (послѣдняя буква, можетъ быть, **Л** верхомъ внизъ).

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **НѴЛ** | .**ТВЛ** | .... |

19 д. См. *т. V*, *рис. 223*.

370. *М*. Тоже; линейный и точечный ободки.

Обр. Четырехстрочная надпись между линіями; можно разобрать только отдѣльныя буквы безъ связи: ...**ЛКО**

23 д. См. *т. V*, *рис. 224*.

371. *М*. Четвероногое вправо среди ободка изъ точекъ.

Обр. Буквы, повидимому, въ безпорядкѣ разставленныя **Л**, **К**, **В**, **Н**; вслѣдствіе неудовлетворительной сохранности монеты, смысла надписи разгадать нельзя.

28 д. См. *т. V*, *рис. 225*.

372. *М*. Четвероногое, напоминающее оленя, влѣво; передъ грудью точка.

Обр. Непонятная надпись: **ХГΔП** | **МН** въ двѣ строки, но на краяхъ замѣтно, что были еще сверху и снизу по строкѣ.

23 д. См. *т. V*, *рис. 226*. Форма монеты четырехугольная.

373. *М*. Знакъ, напоминающій букву **С**, среди ободка изъ точекъ.

Обр. Буквы или подражанія буквамъ, въ безпорядкѣ разбросанныя среди ободка изъ точекъ.

29½ д. См. *т. V*, *рис. 227*. Жизневскій, въ Опис. Тверск. Музея № 1331 (съ рис.), описываетъ въ числѣ неопредѣленныхъ, но въ «Трудахъ Моск. Нум. Общ.» I, стр. 117, относитъ къ кн. Семену Константиновичу Дорогобужскому (1346—1364), видя въ знакѣ лицевой стороны букву **С**, какъ начало имени Семена. Опредѣленіе это сомнительно прежде всего по той причинѣ, что сама монета, по своей грубой работѣ, не позволяетъ съ увѣренностью сказать, находится ли на лицевой сторонѣ буква **С**, а затѣмъ мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, которыя бы указывали на существованіе Дорогобужскихъ монетъ не только въ XIV в., отъ котораго монетъ тверского великаго княжества до насъ не дошло, но и вообще.

374. *М.* Непонятное изображеніе, напоминающее дракона, влѣво, съ крупными точками по сторонамъ и среди бусоваго ободка.

Обр. Изображеніе, напоминающее восьмиконечный крестъ, среди бусоваго ободка.

24 д. См. *т. V*, *рис. 228*. Монета поступила въ собраніе Историческаго Музея вмѣстѣ съ другими тверскими пулами, что и заставляетъ помѣстить ее среди тверскихъ. Повидимому, подобная же монета издана Жизневскимъ въ Опис. Тверскаго Музея, стр. 237, № 1509, найденная въ Старицѣ.

375. *М.* Двѣ прямыя линіи, пересѣкающіяся подъ прямымъ угломъ, съ точками въ каждомъ углу.

Обр. Тамга, татарскаго характера, съ точкою въ срединѣ; ободокъ изъ точекъ.

31 д. См. *т. V*, *рис. 229*. Монета не имѣетъ надписи, но поступила вмѣстѣ съ предъидущею и другими тверскими пулами въ собраніе Историческаго Музея, а потому и описывается среди тверскихъ. Тверскія монеты не отражаютъ на себѣ татарскаго вліянія, какъ это увидимъ на Московскихъ и другихъ, и только при в. к. Михаилѣ Борисовичѣ отчеканены были пулы съ татарскою надписью (см. выше № 320, т. IV рис. 178—179); можетъ быть, и этотъ пулъ принадлежитъ ко времени Михаила Борисовича (см. Матеріалы по русской нумизматикѣ, А. А. Карзинкина, вып. I, стр. 14—25). Подобная крестообразная тамга встрѣчается на неопредѣленныхъ серебряныхъ деньгахъ, см. на табл. XX, рис. 926 и 927.

375ª. Неясно отчеканенное изображеніе, повидимому всадника, вправо; подъ конемъ, кажется, буква.

Обр. Трехстрочная надпись: **ДН | ГОТ | ЄР. |**; **Д** и **Н**, повидимому, слитны.

7 д. изъ *Волок. кл.*; см. *т. VI*, *рис. 230*; принадлежитъ собранію П. В. Зубова, къ которому поступила вмѣстѣ съ другими монетами этого клада. Если фактъ находки ея въ Волокол. кладѣ вѣренъ, то она представляетъ большой интересъ по типу и по вѣсу. Въ кладѣ, судя по надписямъ, позднѣйшія монеты принадлежатъ Михаилу Борисовичу, и ни московской или другой, изъ болѣе поздней эпохи, въ немъ не оказалось и эта деньга представляетъ единственное исключеніе по отсутствію имени великаго князя; если она относится ко времени послѣдняго самостоятельнаго великаго князя тверского, то, очевидно Михаилъ Борисовичъ, въ послѣдніе года своего княженія хотѣлъ ввести монеты съ уменьшеннымъ вѣсомъ, по образцу Московскихъ, и, можетъ быть, въ этой деньгѣ мы видимъ образецъ монеты уменьшеннаго вѣса. Но съ другой стороны представляется вопросъ о серебряныхъ монетахъ, чеканенныхъ послѣ того, какъ Иванъ III «пожаловалъ сына своего Ивана Тверію», которыя намъ неизвѣстны; можетъ быть, она принадлежитъ этому времени и московскій всадникъ является на ней, какъ знакъ власти Москвы надъ Тверью. Московскій всадникъ, впрочемъ, не можетъ быть особою помѣхою къ отнесенію монеты въ Михаилу Борисовичу, такъ какъ онъ помѣстилъ на своихъ монетахъ двуглаваго орла (см. № 321 и также пулъ, описанный Шодуаромъ, № 3204), на котораго онъ не имѣлъ права, но, очевидно, изъ подражанія Ивану III-му.

376. Птица съ распущенными крыльями, вправо.
Обр. Трехстрочная надпись: **ТКѢ | РЫСК | ЛЛ ·|**

4 д. См. *т. VI, рис. 231*; гр. Чапскій, № 127. Подъ №№ 51 и 79 были описаны однородныя «полушки» Новгорода и Пскова, которыя также чеканились и въ Москвѣ. Однородность ихъ по вѣсу и по типу замѣтилъ еще Чертковъ (стр. 148 № 308), и это наводитъ на мысль, что онѣ были чеканены въ одно время. Опредѣленіемъ эпохи, когда онѣ впервые появились, можетъ служить Псковъ, позже другихъ потерявшій свою независимость; поэтому 1510-й годъ — самый ранній, когда могли появиться серебряныя полушки Москвы, Великаго Новгорода, Пскова и Твери типа съ летящею птицею.

377. *М.* Птица съ распущенными крыльями, влѣво; линейный ободокъ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **· ПѴ · | ЛОТК | ѢРЬСК | · ѠЄ · |**; линейный ободокъ.

8 экз. 7, 9, $8^1/_2$, и 12 д. См. *т. VI, рис. 232 и 233.* Чертковъ, № 205, т. XI, 10. Гр. Чапскій, № 128.

378. *М.* Птица влѣво, съ повернутою назадъ головою и съ цвѣткомъ на длинномъ стеблѣ въ клювѣ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **ПОѴ | ЛОТКЄ | РЬСК | ОЄ |**

10 экз. $12^1/_2$, 9, $7^1/_2$, $8^1/_2$, 10, 11, $13^1/_2$, $14^1/_2$ д. См. *т. VI, рис. 234 и 235.* Чертковъ, № 206, т. XI, 11. Гр. Чапскій, № 130. Въ обѣихъ описаніяхъ птица показана, вѣроятно, ошибкою, направо.

379. *М.* Птица съ приподнятыми крыльями, вправо.
Обр. **ПОѴЛ | ОТКЄ | РЬСК | ОЄ |**

2 экз. 9 и $8^1/_2$ д. См. *т. VI, рис. 236.* Чертковъ, № 207, т. XX, 6. Гр. Чапскій, № 129.

380. *М.* Тоже, но надпись въ три строки **ПОѴЛ | ОТКЄР | СКОЄ |**
2 экз., по 9 д. Шодуаръ, № 3226.

381. *М.* Крылатый грифонъ, вправо, надъ крыломъ тамга, внизу **ѠФ**
Обр. Четырехстрочная надпись: **ПѴЛ | ОПКЄРІ | ...ОЄ.. |**, далѣе не разборчиво.

5 экз., 11, 10 и $10^1/_2$. См. лиц. ст. на *т. VI, рис. 237 и 238;* А. Карзинкинъ, Матеріалы, стр. 31, № 16. Буквы **ѠФ** означаютъ, вѣроятно, имя монетчика—Офонасій.

382. *М.* Тоже, но внизу неясная буква, повидимому, **П**.
Обр. Подобна предъидущей; **ПѴЛ | ОПКЄРІ | СКОЄ**—далѣе не понятно.

2 экз., $10^1/_2$ и 9 д. См. *т. VI, рис. 239 и 240.* Чертковъ, № 204, т. XI, 9; гр. Чапскій, № 131, Шодуаръ, № 3236 описываютъ, повидимому, этотъ типъ, но плохая сохранность монетъ не позволяетъ возстановить послѣдней строки.

383. *М.* Крылатый грифонъ, идущій вправо; линейный ободокъ; безъ тамги. На обр. ст. видно только нѣсколько буквъ: **...ОЄ.**

10 д. См. *т. VI, рис. 241.* Карзинкинъ, рис. 37.

384. *М.* Тоже, но безъ ободка.
Обр. **...ВЄР | .КОЄ.. |**

6 экз., 10, 9 и 9½ д. См. *т. VI, рис. 242 и 243.* Чертковъ, № 203, т. XI, 12; гр. Чапскій, № 132.

385. *М.* Четвероногое влѣво.
Обр. Слѣды надписи и, повидимому, то же изображеніе животнаго, но вглубь.

2 экз., 5 и 7½ д. См. *т. VI, рис. 244.* Карзинкинъ, Матеріалы, стр. 25, № 3.

386. *М.* Четвероногое, вправо; вверху конецъ хвоста.
Обр. То-же изображеніе, но вглубь.

7½ д. См. *т. VI, рис. 245.* Карзинкинъ, № 2.

387. *М.* Птица съ поднятыми крыльями, вправо; надъ головою шарикъ.
Обр. Слѣды неразборчивой надписи.

5 д. См. *т. VI, рис. 246.* Карзинкинъ, № 10.

388. *М.* Грубое изображеніе птицы, вправо.
Обр. Безсвязно стоящія буквы: **Ш, М, И.**

4 экз., 14, 9, 7½ и 11 д. См. *т. VI, рис. 247, 248, 249 и 250.* Карзинкинъ, № 8.

389. *М.* Птица, вправо; кругомъ черточки и точки.
Обр. Буквы: **Λ, Ш, Ш, V, И,** вверху точки.

10½ д. См. *т. VI, рис. 251.* Карзинкинъ, № 12.

390. *М.* Птица, вправо.
Обр. Буквы: **П, Ш, Є, И, С**

2 экз., 5½ и 5 д. См. *т. VI, рис. 252 и 253.* Карзинкинъ, № 11.

391. *М.* Птица, вправо (или влѣво; грубость рисунка не позволяетъ точно опредѣлить).
Обр. Буквы: **П, Ш, ОΛ**

10 д. См. *т. VI, рис. 254.* Карзинкинъ, № 13.

392. *М.* Птица съ распущенными крыльями, влѣво.
Обр. Розетка, въ видѣ звѣзды, лучи которой оканчиваются шариками.

8½ д. См. *т. VI, рис. 255.* Карзинкинъ, № 7.

393. *М*. Крылатое четвероногое, вправо.
Обр. Слѣды надписи.

7 д. См. *т. VI*, *рис. 256*. Карзинкинъ, № 5.

394. *М*. Животное, повидимому, крылатое, вправо.
Обр. Слѣды непонятной надписи.

11 д. См. *т. VI*, *рис. 257*. Карзинкинъ, № 4.

395. *М*. Изображеніе, повидимому, животнаго, влѣво; на обр. ст. слѣды надписи.

$9^1/_2$ д. См. *т. VI*, *рис. 258*. Карзинкинъ, № 6.

396. *М*. На лиц. ст. изображеній нѣтъ или сгладились, на обр. буквы: **И, ЄПС, М**

3 экз., 6, $5^1/_2$ и 8 д. См. *т. VI*, *рис. 259, 260 и 261*. Карзинкинъ, № 9. Монеты, описанныя подъ №№ 385 — 396 происходятъ изъ клада мѣдныхъ пулъ, найденнаго въ 1888 г. въ Москвѣ, и описаннаго А. А. Карзинкинымъ въ указанномъ выше его изданіи. Наибольшая часть клада состояла изъ Тверскихъ пулъ, наименьшая изъ Московскихъ и Новгородскихъ. «Описанныя монеты, говоритъ А. А. Карзинкинъ (стр. 25), за отсутствіемъ ясно читаемыхъ надписей, не могутъ быть съ достовѣрностью отнесены къ тому или другому княжеству, но принимая во вниманіе какъ наибольшее количество тверскихъ монетъ клада, такъ и изображенные на нихъ типы (птица, четвероногое), присущіе тверскимъ монетамъ, ихъ можно почти съ увѣренностью считать чеканенными въ Тверскомъ княжествѣ». Жизневскій, въ Опис. Тв. Музея, стр. 228, №№ 1339—1340 издалъ два пула, найденныхъ въ Тверской губ., по характеру своему сходныхъ съ вышеописанными.

397. *М*. Изображеніе волнистыхъ линій.
Обр. Крупные шарики, расположенные безъ порядка.

35 д. См. *т. VI*, *рис. 262*. Этотъ монетообразный знакъ, поступившій въ Истор. Музей съ тверскими пулами, не имѣетъ и признаковъ надписи и издается мною среди тверскихъ монетъ только вслѣдствіе его находки въ Тверской губерніи.

Удѣльное княжество Городенское.

«Городенъ или Городня—село на правомъ берегу Волги, въ 28 в. отъ Твери по теченію рѣки. Въ древности это село было удѣльнымъ городомъ, который въ лѣтописи и называется Городцомъ. Неизвѣстно, сколько времени этотъ городъ былъ удѣломъ, неизвѣстны и князья городенскіе. Но такъ какъ встрѣчаются городенскія монеты, то, несомнѣнно, были и князья городенскіе».—Такъ пишетъ А. В. Экземплярскій (см. Великіе и удѣльные князья, II, стр. 554). В. С. Борзаковскій, въ «Исторіи Тверскаго княжества» стр. 43, считаетъ монеты Городенскія чеканенными въ Новомъ Городкѣ, который онъ отождествляетъ со Старицею. Этому мнѣнію слѣдуетъ и Жизневскій (см. «Монеты Городенскія или Городецкія» въ Трудахъ Моск. Нум. Общ., I, стр. 109 сл). Такъ какъ вопросъ о мѣстоположеніи удѣльнаго княжества Городенскаго еще не выясненъ, то пока наиболѣе вѣскимъ аргументомъ въ пользу г. Старицы могутъ служить находки въ этомъ городѣ Городенскихъ монетъ, гдѣ ихъ, по словамъ Жизневскаго (ук. соч. стр. 113), «найдено болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ и при томъ найдены рѣдкіе и неизвѣстные нумизматамъ типы, какіе не попадались и въ Твери, тогда какъ неизвѣстно и не слышно, были ли найдены Городенскія монеты въ селѣ Городнѣ». Неоспоримъ одинъ только фактъ, указываемый монетами, что князья Городенскіе были въ то же время и великими князьями Тверскими и на монетахъ городенскихъ именуются великими князьями (кромѣ Александра Ивановича) по отношенію, конечно, къ Твери, а не къ Городену.

Великій князь Иванъ Михайловичъ (1399—1425).

398. *М.* Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вправо; передъ нимъ три точки, подъ шеей лошади двѣ точки; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕЧАТЬ·КНАЗА·ВЕЛИКОГО·ИВАН**

Обр. Крылатый Кентавръ (Китоврасъ?), влѣво, держащій обѣими руками копье или мечъ; круговая надпись между линейными ободками (продолженіе лицевой): **·АМИХАИЛОВИЧА·ГОРОДѢСК·**

5 экз. $53^1/_2$, $80^1/_2$, 62, 37 и 51 д. См. *т. VI, рис. 263, 264 и 265.* Чертковъ, № 149 т. VIII, 6. Гр. Чапскій, № 136. Буква **А** въ началѣ надписи обратной стороны должна служить окончаніемъ **ИВАН** на лиц. стор., но никакъ не

окончаніемъ **ГОРОДѢСК**, такъ какъ послѣ буквы **К** стоитъ точка. Можетъ быть, не хотѣлъ ли художникъ изобразить на обратной сторонѣ Китовраса? Изображеніе его находится на такъ называемыхъ Васильевскихъ вратахъ XIV вѣка, находящихся въ Троицкомъ соборѣ Успенскаго монастыря въ Александровѣ (см. Истор. и археол. описаніе Успенскаго монастыря, А(рх). Л(еонида), стр. 101).

Князь Александръ Ивановичъ (ранѣе 1425 г.).

399. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, ѣдущій вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕYАТЬКНАZАОЛЕКСАНДРОВА** (буквы **А** и **Н** слитны).

Обр. Птица съ поднятыми крыльями, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ИВАНОВИYАГОРОДЕНЬС**

14½ д. См. *т. VI, рис. 266.* Чертковъ, № 536, т. XXXI, 5. Рейхель, № 3933, описываетъ подобную же монету, считая ее ganz unbekannt. Лѣтописи и акты не говорятъ, имѣлъ ли Александръ Ивановичъ самостоятельный, безраздѣльно ему принадлежащій удѣлъ; но совмѣстно съ своимъ отцомъ и братомъ Иваномъ, по завѣщанію в. к. Михаила Александровича (П. С. Р. Л. IV, 360; V, 252) онъ получилъ въ числѣ нѣсколькихъ городовъ Новый Городокъ (=Старицу) и Вертязинъ (=Городню), что и доказывается городенскими монетами, чеканенными при жизни отца и сына.

Великій князь Борисъ Александровичъ (1425—1461).

400. Человѣкъ впрямь, съ мечемъ въ правой рукѣ, съ копьемъ, опущеннымъ остріемъ внизъ, въ лѣвой; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ДЕНГАГОРОДЕНЬКАЛ** (буквы **Н** и **Г**, **Н** и **Ь** слитны).

Обр. Надпись, къ сожалѣнію, на всѣхъ 3-хъ экз. сбита, но судя по экз., описанному Рейхелемъ, № 3935, должна быть: печать князя великаго Бориса Олександровича.

3 экз. по 13½ д. изъ *Волок. кл.* См. *т. VI, рис. 267 и 268.*

401. Четвероногое съ поднятою лапою, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **ПYАТКНZА.....БРСО**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ДЕН | НГАГО | РОДЕY | НКАА |**; линейный ободокъ; послѣ буквы **Н** стоитъ знакъ трехугольной формы; буквы **Н** и **К** слитны.

13 д. изъ *Волок. кл.* См. лиц. ст. *т. VI, рис. 269.*

402. То-же четвероногое; круговая надпись: **ПУАТКНZАВЛАКОГБРІС·**
Обр. Совершенно одинакова съ предъидущею.

7 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 92½ д. (среднiй вѣсъ немного болѣе 13 д.). См. *т. VI*, *рис. 270 и 271.*

403. Тѣ же четвероногое и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **ДЄНН | ГАГОР | ДЄҮНІ | КАЛ |** ; линейный ободокъ; буквы **Н** и **Н** въ первой строкѣ слитны.

3 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. 39 д.; см. *т. VI*, *рис. 272.*

404. Изображенiе и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.
Обр. **ДЄНН | ГАГОР | ОДЄҮН | КАЛ |** ; буквы **Н** и **Н** слитны.

8 экз. изъ *Волок. кл.*, вѣс. по 12½ д. и 1 экз. изъ Чертковскаго собранiя 11½ д.; см. *т. VI*, *рис. 273.* Чертковъ, № 208, т. XII, 1.

405. То-же четвероногое; надпись между линейными ободками: **ПҮТКНZА ВЛКГОБРСО** (какъ на № 401).
Обр. Надпись, какъ на № 403.

12½ д. изъ *Волок. кл.* Буква, встрѣчающаяся на городенскихъ монетахъ въ имени города, напоминаетъ по формѣ **Ү** (въ обратную сторону), **Ц** или **Н**, неудачно вырѣзанный.

406. *М.* Четвероногое влѣво; у хвоста пять концовъ; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Пятистрочная надпись между линiями (расположенiе ея и буквъ въ обратную сторону): **АН.. | НАЄВА. | .ОАСОБО.. | ГЪАҮП | ДОР |** .

40 д. См. *табл. VI*, *рис. 274*; Чертковъ, № 168, т. IX, 7. Шодуаръ, № 2959.

407. *М.* Тоже четвероногое.
Обр. Пятистрочная надпись между линiями, буквы которой разобрать невозможно.

6 экз. 36, 25½, 34½, 39 и 42 д. См. *т. VI*, *рис. 275;* Чертковъ, № 169.

408. *М.* Изображенiе, напоминающее букву **Д**, съ лучистымъ полукружiемъ внизу и съ 2-мя точками по сторонамъ; слѣды линейнаго ободка.
Обр. Четырехстрочная надпись между линiями: **..Л · | ГОРО | ..ҮКО | ... |** ; линейный ободокъ.

35½ д. См. *т. VI*, *рис. 276.* Чертковъ, № 431, т. Н, 9. Жизневскiй, Опис. Тв. Музея, стр. 223, № 1295 (съ рис.). Форма монеты многогранная.

409. *М*. Изображеніе то же, но болѣе грубой работы; линейный и бусовый ободки.

Обр. Трехстрочная непонятная надпись между линіями; линейный ободокъ.

4 экз. 54, 38 и 48 д. См. *т. VI, рис. 277 и 278*. Ср. у Жизневскаго, id., № 1298—1299. Общій характеръ городенскихъ пулъ №№ 408—409 нѣсколько напоминаетъ тверскіе пулы, описанные выше подъ №№ 359—360.

Удѣльное княжество Кашинское.

Въ удѣльномъ княжествѣ Кашинскомъ ранѣе великаго княжества Тверского монетъ, конечно, не чеканили, поэтому попытки Сонцова (Деньги и Пулы, стр. 38, № 65) и Брыкина (II-е дополненіе къ Сонцову, стр. 52, № 47) приписать монеты Василію I-му едва ли можно считать удачными и нумизматика Кашина должна начинаться не ранѣе начала XV в.: съ княженій Василія Михайловича III и Ивана Борисовича. Кашинъ съ Коснятинымъ были отданы великимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ своему сыну Василію Михайловичу и племяннику Ивану Борисовичу, при чемъ, по мнѣнію А. В. Экземплярскаго (ук. соч. т. II, стр. 533), волости удѣла были подѣлены такъ, что Кашинъ занималъ Василій Михайловичъ; но одно время Кашиномъ владѣлъ и Иванъ Борисовичъ, что можно видѣть изъ слѣдующаго: въ 1412 г. в. к. тверской Иванъ Михайловичъ разсорился съ братомъ Василіемъ Михайловичемъ и приказалъ, предъ своимъ отъѣздомъ въ Орду, схватить Василія, но этому удалось убѣжать и также уѣхать въ Орду, откуда онъ вернулся съ татарами и подступилъ къ Кашину, куда его Иванъ Борисовичъ не пустилъ; изъ этого видно, что одно время единовластнымъ княземъ Кашинскаго удѣла былъ Иванъ Борисовичъ. Несмотря на то, что въ Кашинѣ было двоевластіе, достовѣрно извѣстны монеты одного Василія Михайловича, серебряныя [1]) и мѣдныя; монеты же (серебряныя), носящія имя князя Ивана Борисовича, и относимыя Шодуаромъ, Шубертомъ, Сонцовымъ кашинскому князю, достовѣрно ему приписаны быть не могутъ, такъ какъ не имѣется никакихъ данныхъ на находки ихъ въ Тверской губ. При существованіи другихъ князей того же имени, прочіе нумизматы (Чертковъ, гр. Чапскій, Рейхель) приписываютъ монеты то Ивану Борисовичу суздальскому, то волоколамскому. Можетъ быть Ивану Кашинскому принадлежитъ пулъ (если онъ только подлинный), описанный Брыкинымъ во II-мъ дополненіи къ Сонцову, стр. 69, № 40, такъ какъ, судя по описанію, имѣетъ характеръ тверскихъ мѣдныхъ монетъ. Съ 1412 г. по 1425 г. извѣстій о Василіи кашинскомъ не сохранилось; въ послѣднемъ году Иванъ Михайловичъ снова отдалъ Василію Кашинъ, а въ 1426 г. Василій былъ лишенъ престола Борисомъ Александровичемъ тверскимъ и заключенъ подъ стражу; даль-

---

[1]) Чертковъ, во 2-мъ прибавленіи № 494, т. XXVI, 8, издалъ серебряную монету Василія Михайловича изъ собранія Головина.

нѣйшая судьба его неизвѣстна, а на его мѣсто, повидимому, никто не былъ назначенъ и Кашинъ, какъ и Городенъ, отошелъ къ в. к. Борису Александровичу, о чемъ можно заключить на основаніи кашинскихъ пулъ, носящихъ имя в. к. Бориса Александровича.

Князь Василій Михайловичъ III.

410. *М.* Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; круговая надпись между линейными ободками: **КНѦꙂВАСИЛѦМИХАИ**

Обр. Такой же всадникъ, но подъ ногами лошади змѣиная голова; двойной линейный ободокъ, окруженный рядомъ змѣиныхъ головокъ, расположенныхъ радіусами.

2 экз. 33 и 46 д. См. *т. VI, рис. 279 и 280.* Чертковъ, № 209, т. XII, 2.

Безъ имени князя (до 1426 г.).

411. *М.* Всадникъ, подобный предъидущимъ, надъ головой черта (или низкая широкополая шляпа), подъ конемъ три точки; круговая надпись между линейными ободками: **ПУЛЪКАШИНЬСКИ**, далѣе три изогнутыхъ линіи, сходныхъ съ линіями оборотной стороны.

Обр. Всадникъ, какъ на лицевой сторонѣ, вокругъ орнаментъ изъ изогнутыхъ линій, раздѣленныхъ точками, между линейными ободками.

3 экз. 52, $38^1/_2$ и $36^1/_2$ д. См. *табл. VI, рис. 281.* Чертковъ, № 210, т. XII, 3.

412. *М.* Человѣкъ впрямь, съ мечемъ, опущеннымъ остріемъ внизъ, въ правой рукѣ и со щитомъ (повидимому) въ лѣвой; круговая надпись между линейными ободками: **..ЛЪКАШИНЬСК...**

Обр. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; вокругъ орнаментъ въ видѣ волнистой линіи и кружковъ, между линейными ободками.

$39^1/_2$ д. См. *т. VI, рис. 282.* Чертковъ, № 458, т. XXIII, 3. Монета, описанная Чертковымъ подъ № 459, фальшивая. Монеты безъ имени князя (№№ 411 и 412) помѣщены мною ранѣе монетъ съ именемъ Бориса Александровича, по сходству съ монетами Василія Михайловича, при которомъ онѣ, вѣроятно, и чеканены.

Великій князь Борисъ Александровичъ.

413. *М.* Всадникъ съ птицею, вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПУТЬКИЗАКАКГОБРСА** (по 4-мъ экз.).

Обр. Грубое изображеніе птицы съ поднятыми крыльями, въ линейномъ ободкѣ, вправо; надъ спиною и предъ грудью по 3 шарика, подъ хвостомъ два; круговая надпись (продолженіе лицевой): **ОЛУА ПУЛЬКШИНСКИ** (по 4 экз.).

4 экз. 38½, 31, 34 и 34½ д. См. *т. VI, рис. 283 и 284.* Чертковъ, № 167, т. IX, 6. Schubert, № 261. Гр. Чапскій, № 138. Полная, соединенная съ обѣихъ сторонъ, надпись будетъ слѣдующая: печать князя великаго Бориса Олександровича. Пуль Кашинскій.

Безъ имени князя.

414. *М.* Крылатое четвероногое, идущее вправо; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **ПУЛ | КАШН | НКОІ |** (буквы **Н** и **К** слитны); линейный ободокъ.

27 д. См. *т. VII, рис. 285.* Чертковъ, № 211, т. XII, 4. Лицевая сторона очень сходна съ вышеописанною монетою Михаила Борисовича, № 290 (т. IV, рис. 153), изъ чего можно заключить, что она чеканена въ его княженіе.

415. *М.* Рогатое четвероногое, напоминающее барса, вправо; между ногами внизу точка; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись: **ПУЛЪ | КАШН | НЬСКИ |**; ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

52 д. См. *т. VII, рис. 286.* Чертковъ, № 461, т. XXIII, 6.

416. *М.* Птица влѣво; надъ спиною украшеніе въ формѣ перьевъ, обращенныхъ въ противоположныя стороны; по сторонамъ ногъ буквы **Н** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПУЛ | ЬКАШ | ННЬС | КОН |**; линейный ободокъ.

3 экз. 47½, 47 и 54 д. См. *т. VII, рис. 287.* Чертковъ, № 213, т. XII, 6, издалъ подобный экземпляръ, но плохой сохранности: буквъ **Н** и **Н** на лиц. ст. не видно. Брыкинъ, въ Нумизм. Зам. (Арх. вѣстн.) подъ № 16, ихъ возстановилъ; въ русскомъ (№ 78) и французскомъ (№ 269) каталогахъ Шуберта буквы на лицевой сторонѣ показаны **К** и **Н**.

417. *М.* Птица, подобная предъидущей, но вправо и безъ буквъ внизу, ободокъ изъ точекъ между двумя линейными.

Обр. Трехстрочная надпись **ПꙊЛО | КАШН | НЬСКН |**; линейный ободокъ.

2 экз. 21 и $33^1/_2$ д. См. *т. VII, рис. 288.* Чертковъ, № 460, т. XXIII, 5; Сонцовъ, Деньги и пулы, стр. 40, № 72. Послѣдняя буква первой строки неясна: можетъ быть не **О**, а **Ь**.

418. *М.* Птица съ раздвоеннымъ хвостомъ вправо; надъ спиною трезубецъ; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись между линіями: **ПꙊЛІ | КАШІН | СОІХ |**; линейный ободокъ.

3 экз. $35^1/_2$, 29 и 32 д. См. *т. VII, рис. 289.* Чертковъ, № 212, т. XII, 5. Гр. Чапскій, № 139. Чертковъ въ послѣдней строкѣ первую букву читаетъ **К** (**КОІХ**), Рейхель, № 3948, **С** (**СОІХ**); повидимому, **С** находится и на нашихъ экземплярахъ. Описанный выше подъ № 317 (т. IV, рис. 175 и 176) пулъ Михаила Борисовича сходенъ съ этимъ пуломъ, который, вѣроятно, и чеканенъ въ его княженіе.

Удѣльное княжество Микулинское.

Монеты съ именемъ князя Ѳедора Михайловича, единственныя извѣстныя монеты княжества Микулинскаго; остальныя, описанныя Чертковымъ (№№ 462, 534 и 535), безъ имени князя — фальшивыя. А. В. Экземплярскій (ук. соч. II, 552) говоритъ, что Ѳедоръ Михайловичъ скончался вскорѣ послѣ 1406 года, такъ какъ лѣтописи послѣ этого года ничего не говорятъ о немъ, между тѣмъ какъ неизвѣстный авторъ такъ называемой «Микулинской лѣтописи» (Москва, 1854 г.) говоритъ, впрочемъ, безъ ссылки на какой либо документъ, что князь Ѳедоръ Михайловичъ, построившій въ 1420 г. въ Микулинѣ деревянную церковь архангела Михаила, скончался въ 1430 году. Существуютъ также серебряныя деньги этого князя, описанныя Рейхелемъ подъ №№ 3949—3953. Описанный Чертковымъ подъ № 495 пулъ, хотя и значится у автора «найденнымъ крестьянами» въ Микулинскомъ городищѣ, но фальшивый.

Князь Ѳедоръ Михайловичъ.

419. *М.* Слѣды изображенія четвероногаго влѣво.

Обр. Слѣды надписи (**КН, ꙀА**) между линіями.

$32^1/_2$ д. См. *т. VII, рис. 290.* Чертковъ, № 432, т. **Н**, 10, описалъ между неопредѣленными; Брыкинъ, въ Нум. Зам. (Арх. Вѣстн.) подъ № 17, по своему, лучшему, экземпляру опредѣлилъ ее микулинскою. Форма пула восьмиугольная.

419[a]. *М.* Четвероногое съ высунутымъ языкомъ влѣво; линейный ободокъ. *Обр.* Пятистрочная надпись между линіями: **ПЕУ** | **АТЬКИ** | **АЗАФ** | **ЕДОР** | **АМХ** | (послѣдняя буква не ясна; **А** и **М** слитны); линейный ободокъ.

68 д. См. *т. VII, рис. 291.* Форма монеты четырехугольная съ закругленными углами. Изъ собранія П. В. Зубова, любезно дозволившаго издать свой экземпляръ для поясненія изображенія и надписи крайне плохо сохранившагося бывшаго чертковскаго пула.

Великое княжество Рязанское.

Монеты рязанскія менѣе другихъ обращали на себя вниманіе нумизматовъ. Во времена Черткова онѣ, повидимому, были рѣдки, что можно заключить изъ слѣдующихъ строкъ его «Описанія» (стр. 103): «Наше собраніе монетъ Великаго Княжества Рязанскаго столь немногочисленно, что странно было бы входить въ подробности ихъ вѣса, изображеній и надписей. Должно замѣтить, что и другіе (извѣстные намъ) кабинеты нумизматическіе не богатѣе нашего сими монетами». Но съ тѣхъ поръ неоднократныя находки кладовъ рязанскихъ монетъ обогатили собирателей, и теперь рязанскія монеты не представляютъ уже рѣдкости. По своему виду и вѣсу рязанскія монеты рѣзко отличаются отъ остальныхъ, современныхъ имъ, русскихъ, такъ что необычная внѣшность ихъ заставила Черткова (стр. 105) даже усомниться въ ихъ назначеніи, какъ монетныхъ знаковъ, и предположить въ нихъ пластинки серебра, назначенныя для платежа дани золотоордынскимъ ханамъ. Доказательствъ для подтвержденія такого взгляда и аналогичныхъ примѣровъ въ другихъ княжествахъ мы не имѣемъ.

Всѣ нумизматы, кромѣ гр. Чапскаго и Шуберта, искали монетъ предшественниковъ великаго князя Ивана Өедоровича, имя котораго только одного и встрѣчается на крупныхъ рязанскихъ монетахъ, и покойный Брыкинъ, во 2-мъ дополненіи къ нумизм. изслѣдованіямъ Сонцова, подъ № 43 (стр. 69), описалъ монету, имѣющую, по его словамъ, надпись Олегъ. Чертковъ, издавъ въ 1-мъ прибавленіи, № 463, фальшивую монету Өедора Ольговича, отнесъ описанную имъ ранѣе подъ № 348 монету неизвѣстнаго князя Өедора тоже Өедору Ольговичу, что затѣмъ было повторено Шодуаромъ, Сахаровымъ; кромѣ того, Рейхелемъ и Сонцовымъ были описаны новые типы монетъ съ именемъ князя Өедора, отнесенныя ими также къ Рязанскимъ и на одной Сонцовъ даже прочелъ «Великаго князя Өедора». (Доп. 1-е, стр. 16, № 1). Всѣ эти опредѣленія требуютъ провѣрки какъ относительно вѣрности прочтенія надписей (на монетахъ «Олега» и «великаго князя Өедора»), такъ и относительно ихъ мѣстъ находокъ. По сообщенію А. И. Черепнина, знатока рязанскихъ древностей и мѣстнаго старожила, черезъ руки котораго перешло большинство кладовъ, въ теченіе послѣднихъ 50 лѣтъ *не найдено ни одной монеты съ именами Олега или Өедора*, что можетъ служить доказательствомъ, что эти оба великихъ князя монетъ со своими именами не чеканили. Монеты же князя (не великаго)

Θедора могутъ принадлежать другому князю, не рязанскому, такъ какъ въ XIV, XV вв. встрѣчаются князья съ именемъ Θедора и въ другихъ княжествахъ, гдѣ чеканились монеты.

Изъ всѣхъ крупныхъ рязанскихъ монетъ несомнѣнно опредѣляются только монеты вел. кн. Ивана Θедоровича (см. т. VII, рис. 307—311), на остальныхъ же находится или одна тамга, по формѣ напоминающая кунью морду или баранью голову (рис. 292—303), или тамги и надпись «печать князя великаго» (рис. 304—306); сходство тамгъ безъименныхъ рязанскихъ монетъ съ тамгами монетъ в. к. Ивана Θедоровича заставило нумизматовъ относить всѣ крупные монеты ко времени княженія Ивана Θедоровича. Но уже самый фактъ—значительное количество крупныхъ рязанскихъ монетъ, находящихся въ коллекціяхъ,—заставляетъ меня усомниться въ принадлежности ихъ одному князю и, при отсутствіи или, по крайней мѣрѣ, при недоказанности существованія монетъ съ именами вел. кн. Олега и Θедора, нельзя ли предположить, что эти безъименныя монеты чеканены предшественниками в. к. Ивана Θедоровича. Мнѣ кажется, что въ пользу этой гипотезы могутъ отчасти также служить самыя монеты, т. е. арабскія надписи на нихъ. Для разбора надписей я обращался къ барону В. Г. Тизенгаузену, который съ величайшею любезностью прочелъ всѣ доступныя для прочтенія надписи не только рязанскихъ, но и всѣхъ остальныхъ монетъ, здѣсь описанныхъ. Древнѣйшими среди рязанскихъ оказались монеты хана Узбека (1313—1342), правившаго на 100 лѣтъ ранѣе княженія Ивана Θедоровича. Единичные примѣры особаго значенія имѣть не могутъ, такъ какъ вполнѣ возможно допустить обращеніе монетъ половины XIV в. при князѣ, правившемъ 100 лѣтъ спустя; но если монеты болѣе раннихъ хановъ, клейменыхъ одною тамгою, будутъ найдены въ кладѣ, тогда результатъ получится иной. Въ этомъ случаѣ русская нумизматика помощи должна ожидать отъ оріенталистовъ. Какъ видимъ, смотря на VII-ю таблицу, монеты Олега и Θедора (такъ я рѣшаюсь ихъ называть) въ сущности не русскія, а татарскія монеты съ надчеканкою тамги, также татарской; русскими же деньгами, назначенными обращаться въ Рязанскомъ княжествѣ, могутъ называться лишь тѣ татарскія монеты, на которыхъ надчеканено клеймо съ надписью «печать князя великаго» (рис. 304—306). Увидимъ далѣе, что значительное количество русскихъ монетъ имѣло тамги (но не надчеканенныя, а вырѣзанныя на штемпелѣ) какъ слѣдствіе зависимости Руси отъ Золотой Орды. Въ Никоновской лѣтописи, ч. IV, подъ 1399 годомъ, находимъ извѣстіе, характерное для выясненія вопроса о помѣщеніи тамги одного государства на монетахъ другого; это мѣсто находится въ разсказѣ о походѣ Витовта противъ Тимуръ Кутлука (или Темиръ Кутлуя по лѣтописи), при встрѣчѣ съ которымъ, во время предварительныхъ переговоровъ, «Витовтъ восхотѣ во всей Ордѣ быти на денгахъ Ординскихъ знамение Витовтово»; но когда, по прибытіи къ Тимуръ Кутлуку Едигея, переговоры были возобновлены, то уже Едигей потребовалъ у Витовта, чтобы «во всемъ твоемъ (т. е. Витовта) княжении на твоихъ денгахъ Литовскихъ моему ординскому знамени быти». Извѣстіе Никоновской лѣтописи, впрочемъ, къ рязанскимъ монетамъ, чеканеннымъ до Ивана Θедоровича, не подходитъ, такъ какъ «ордынское знамя» наложено не на рязанскія, а на татарскія монеты [1]).

---

[1]) Въ Рязанской губ. народъ называетъ монеты съ этою тамгою, а также и вообще серебряныя копѣечки, мордками или мордочками, очевидно вслѣдствіе сходства тамги съ мордою животнаго (см. А. И. Черепнинъ, Каталогъ Рязанскаго Музея, вып. 1-й, стр. 71).

Въ заключеніе нумизматамъ остается разрѣшить вопросъ, почему въ Рязанскомъ княжествѣ употреблялась татарская монетная система, когда въ остальной Руси начинала вводиться собственная. Нельзя ли этотъ вопросъ поставить въ связь съ торовыми сношеніями Рязанскаго княжества съ поволжскимъ краемъ, гдѣ, вѣроятно, болѣе ходили въ обращеніи монеты Золотой Орды, нежели русскія.

Великіе князья Олегъ Ивановичъ (1350—1402) и Ѳедоръ Ольговичъ (1402—ок. 1427).

420. На одной сторонѣ надпись: дарб Харезм, на другой остатки надписи: султанъ правосудный Узбекъ. Тамга, напоминающая баранью голову или морду куницы.

31 д. См. *т. VII, рис. 292.* Подобная татарская монета (безъ тамги) издана Френомъ «Монеты хановъ Улуса Джучіева» tab. I, XXVI. Надписи какъ этой, такъ и прочихъ монетъ съ восточными легендами прочтены барономъ Вл. Густ. Тизенгаузеномъ. Харезмъ — теперешняя Хива. Узбекъ правилъ въ 1313 — 1342 г. (см. Савельевъ, Монеты Джучидовъ и проч., откуда я буду заимствовать всѣ хронологическія даты правленія хановъ).

421. На одной сторонѣ надпись: Султанъ великій (Узбекъ); другая сглажена. Тамга болѣе крупная, чѣмъ предъидущая.

17 д. Монета потертая. См. *т. VII, рис. 293.* Френъ, ук. соч., tab. I, XX (безъ тамги).

422. Надпись, на которой надчеканена тамга, вырѣзана въ обратномъ видѣ.

30½ д. См. *т. VII, рис. 294.*

423. Монета стертая, но, повидимому, Токтамыша. По сторонамъ «носа» тамги по точкѣ.

25 д. см. *т. VII, рис. 295.* Токтамышъ правилъ съ 1380 по 1397 г.

424. Монета съ годовымъ числомъ 782 гиджры=1380 г. по Р. Х.

29 д. См. *т. VII, рис. 296.*

425. Надписи стерты.

28 д. См. *т. VII, рис. 297.*

Мнѣ неизвѣстно значеніе этого «ордынскаго знамени», объясненіе которому можетъ дать оріенталистъ, и я даже не знаю, вѣрно ли тамга поставлена мною на таблицѣ завитками вверхъ. Савельевъ въ «Монетахъ Джучидовъ» (Труды вост. отд. ч. III, 1858 г. на табл. V) далъ три рисунка клеймъ на джучидскихъ монетахъ, сходныхъ съ рязанскими тамгами, но завитками внизъ. Можетъ быть и рязанскія слѣдуетъ также ставить?

426. Надписи стерты; монета, повидимому, Токтамыша.

25½ д. См. *т. VII*, *рис. 298*.

427. На монетѣ виденъ только годъ 792 гиджры=1389 г. по Р. Х.

23 д. Монета пробита. См. *т. VII*, *рис. 299*.

428. Монета, повидимому, Токтамыша.

24 д. См. *т. VII*, *рис. 300*.

429. Тоже.

24 д. См. *т. VII*, *рис. 301*.

430. Тоже.

25½ д. см. *т. VII*, *рис. 302*. А. И. Черепнинъ, въ «Каталогѣ (монетъ) Рязанскаго Музея» стр. 69 и слѣд., описываетъ кладъ монетъ в. к. Ивана Ѳедоровича, найденныхъ въ с. Запольѣ, Спасскаго уѣзда, и выводитъ среднiй ихъ вѣсъ въ 23½ д., т. е. изъ серебряной гривны (въ 48 зол.) ихъ чеканили 200 штукъ. Изъ описанныхъ мною 11 монетъ только одна (№ 421) маловѣсна, вслѣдствiе потертости, а потому и не можетъ быть принята въ соображенiе; остальныя 10 довольно хорошей сохранности и вѣсятъ 265½ д., т. е. среднiй вѣсъ 26½ д.

431. Тамга сходна съ предъидущими по формѣ, но завитки сдѣланы рубчиками. Восточная надпись изгладилась.

Обр. Тамга изъ тонкихъ линiй, подобная предъидущимъ, но въ нижнѣй части имѣетъ перекрестiе съ закругленными концами; съ лѣвой стороны, внизу, замѣтны буквы **ѦЗѦВ** (князя великаго); кругомъ ряды черточекъ.

30 д. См. *т. VII*, *рис. 303*. Сонцовъ «Деньги и Пулы», стр. 47, № 6, описалъ подобный экземпляръ.

432. Тамга обычной формы, не рубчатая.

Обр. Тамга, какъ на предъидущей обратной сторонѣ; вокругъ нея надпись: ...**АТЬКНѦЗ**........**О**; восточная надпись изгладилась.

29 д. См. *т. VII*, *рис. 304*. Чертковъ, № 217, т. XX, 7. Чертковъ, въ примѣчанiи къ этой монетѣ, говоритъ: на нашемъ экземплярѣ нѣтъ имени князя, но мы видѣли два другiе, изъ коихъ на одномъ велiк, на другомъ: печать княжа Ивана.—Шодуаръ (№ 3083), вѣроятно, на основанiи этой ссылки, описываетъ монету съ подобною надписью, ссылаясь, однако, на описанiе № 217 Черткова. Если Чертковъ не осмотрѣлся, то монеты съ подобною тамгою и надписью «печать великаго князя» относятся къ княженiю Ивана Ѳедоровича, хотя форма надписи, приводимая Чертковымъ (княжа Ивана) внушаетъ мнѣ нѣкоторое сомнѣнiе въ вѣрности ея прочтенiя.

433. Монета, сходная съ предъидущею; надпись: **..ҮАТЬК....ВЄЛНК** въ линейномъ ободкѣ.

30 д. См. *т. VII, рис. 305.*

434. Тоже; **ПЄҮ..........КЄЛНК**; слѣды линейнаго ободка.

28 д. См. *т. VII, рис. 306.*

Великій князь Иванъ Ѳедоровичъ (ок. 1427—1456).

435. Тамга.

Обр. Та же тамга, но вглубь; четырехугольная линейная рамка, вокругъ которой надпись: **КНАЗЬВЛНКНВ.....Д**

22 д. См. *т. VII, рис. 307.* Монеты в. к. Ивана Ѳедоровича, находящіяся въ собраніи Историческаго Музея, какъ и предъидущія, перечеканены изъ татарскихъ, но восточныя надписи, повидимому, всѣ изглажены умышленно передъ чеканомъ ихъ русскими штемпелями, что, вѣроятно, и повліяло на нѣкоторое уменьшеніе вѣса, сравнительно съ предъидущими.

436. Тоже; **К...ВЄЛ.......ФЄДО**

22 д. См. *т. VII, рис. 308.* Схожа съ описанною Чертковымъ (его экземпляра въ собраніи не оказалось) № 214, т. XII, 7.

437. Тоже; **КНАЗВЄЛІ...ВАН...**

3 экз. 20, $23^1/_2$ и $24^1/_2$ д. Чертковъ, № 215.

438. Тоже, надпись наоборотъ: **....ЬВЄЛКІВАНЪФ...**

$21^1/_2$ д. См. *т. VII, рис. 309.* Чертковъ, № 216.

439. Тоже; **....ВЄЛНКВАНЪ...** (**Н**, **К** слитны) въ обратную сторону.

$19^1/_2$ д.

440. Тамга менѣе предъидущихъ; надпись: **....ВЄЛІКНВАНЪФ...** (**Н**, **К** слитны).

22 д. См. *т. VII, рис. 310.*

441. Подобная же тамга, но надпись въ обр. ст.: **КНАЗ.....ЄКІВАЪФ**

$20^1/_2$ д. См. *т. VII, рис. 311.*

442. Подобная же тамга; надпись изображена правильно: **....ВЄЛК-НВАНЪФ..** (**Н**, **В** и **А**, **Н** слитны).

19 д.

Монеты, чеканенныя въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ послѣ смерти в. к. Ивана Ѳедоровича.

Послѣ смерти великаго князя Ивана Ѳедоровича въ 1456 г. остался восьмилѣтній сынъ его Василій, отданный отцомъ передъ смертью на попеченіе великому князю Московскому Василію Темному, который взялъ его въ Москву, а въ Рязанское княжество послалъ своихъ намѣстниковъ. Василій Рязанскій прожилъ до 1464 г. въ Москвѣ и въ этомъ году Иваномъ III-мъ (Василій Темный умеръ въ 1462 г.) былъ отправленъ въ свое княжество. Василію Ивановичу приписываются два рода монетъ: съ надписью *князь великій Василій* (т. VII, рис. 313—317) и другія съ надписью *князь Василій Ивановичъ* (рис. 318 — 319). Монеты съ великокняжескимъ титуломъ относятъ нѣкоторые (Чертковъ, Шодуаръ) къ Василію Темному, намѣстники котораго управляли въ Рязанскомъ княжествѣ въ то время, какъ малолѣтній Василій Ивановичъ жилъ въ Москвѣ, другіе (гр. Чапскій)—къ самому Василію Ивановичу и, наконецъ, Рейхель полагаетъ, что эти монеты чеканены вел. кн. Московскимъ Василіемъ Ивановичемъ послѣ присоединенія Рязанскаго княжества къ Москвѣ (въ 1520 г.). Монеты князя Василія Ивановича Чертковымъ приписываются князю Василію Ивановичу Рыльскому и Новгородъ-Сѣверскому, Шодуаромъ Василію Ивановичу Рязанскому и, наконецъ, гр. Чапскій склоняется ихъ отнести къ тому же князю, чеканеннымъ въ его малолѣтство.

Относить монеты въ XVI в. [1]), какъ это дѣлаютъ Чертковъ и Рейхель, не можетъ быть и рѣчи, но предположеніе, что въ имени великаго князя Василія можетъ быть подразумѣвается великій князь Московскій, а не Рязанскій, кажется мнѣ очень правдоподобнымъ, помимо ихъ внѣшняго вида и вѣса, по той еще причинѣ, что, какъ уже сказано, фактическимъ княземъ въ Рязани въ малолѣтство Василія Ивановича былъ Василій Темный и, кромѣ того, нумизматика представляетъ еще одинъ аналогичный примѣръ изъ той же эпохи: Чертковъ подъ № 446 (см. ниже № 763) описалъ деньгу Можайскую съ надписью *князь великій Василій*. Поводъ къ чекану этой деньги несомнѣнно явился послѣ того, какъ князь Иванъ Андреевичъ Можайскій въ 1454 г. бѣжалъ въ Литву и Василій Темный, занявъ княжество Можайское, назначилъ туда намѣстниковъ [2]). Назначивъ въ княжество Рязанское и Можайское своихъ намѣстниковъ, Василій Темный, вѣроятно, считалъ законнымъ чеканить въ нихъ и собственную монету; но когда Василій Ивановичъ Рязанскій достигъ 16-ти лѣтняго возраста и былъ отправленъ Иваномъ III-мъ, который къ нему благоволилъ, въ Рязань, то не тогда ли стали чеканиться монеты съ надписью *князя Василія Ивановича* въ отличіе отъ монетъ съ надписью *великаго князя Василія*. Хотя этого опредѣленія я не отстаиваю, такъ какъ Рязанскіе князья, не только Василій Ивановичъ, но и позже [3]) именовались *великими*, но иного объясненія дать не могу.

Изданный на т. VII, рис. 312 пулъ Переяславскій отнесенъ Чертковымъ подъ № 220 его «Описанія» къ Переяславлю Рязанскому, а подъ № 446 къ Переяславлю

---

[1]) Василій Ивановичъ Рыльскій умеръ въ 1529 г. (см. А. В. Экземплярскій, II, стр. 251).

[2]) П. С. Р. Л. VIII, 144.

[3]) См. С. Г. Г. и Д. I №№ 127—128.

Залѣсскому. Послѣднее опредѣленіе едва ли можетъ быть принято, такъ какъ княжество Переяславское было завѣщено послѣднимъ княземъ Иваномъ Дмитріевичемъ, умершимъ въ 1302 г., Даніилу Александровочу Московскому [4]) и съ тѣхъ поръ не отдѣлялось отъ Москвы, а пулъ несомнѣнно Переяславля Рязанскаго, главнаго города великаго княжества Рязанскаго (Переяславль—теперяшняя Рязань), перенесенной изъ прежняго главнаго города Рязани (теперь с. Старая Рязань, на берегу Оки, противъ г. Спасска), разореннаго въ XIII в. татарами. Пулъ, судя по внѣшнему виду, чеканенъ при Василіи Темномъ, вѣроятно одновременно съ серебряными деньгами. Прочіе мѣдные пулы, изданные Чертковымъ подъ №№ 464 и 539, фальшивые.

443. *М.* Фантастическое двуногое крылатое животное съ завитымъ хвостомъ, какъ у дракона, вправо; вверху предметъ въ формѣ цвѣтка изъ трехъ лепестковъ; линейный ободокъ.

Обр. Четвероногое вправо въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись: **ПѴЛПЕРЕѦС..ВСКЕ** (буквы **Ѵ** и **Р** вырѣзаны въ обратную сторону).

44 д. См. *т. VII*, *рис. 312.* Чертковъ, № 220, т. XII, 10.

444. Человѣческая голова, вправо; передъ лицемъ серпъ луны; голова и полумѣсяцъ окружены ободкомъ изъ точекъ; круговая надпись: **+КНѦΖЪВЕЛИКНІКАСНЛЕ**

Обр. Четвероногое съ пушистымъ хвостомъ, вправо; между ногами и сзади по звѣздочкѣ, надъ спиною точка; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **ДЕНЬГАРЕΖАНЬСКАѤ**

11 экз. вѣс. 91 д. См. *т. VII*, *рис. 313 и 314.* Чертковъ, № 218, т. XII, 8; гр. Чапскій, № 38.

445. Голова съ полумѣсяцемъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Птица вправо; подъ шеею и надъ спиною по звѣздочкѣ о шести лучахъ; линейный ободокъ; круговая надпись, повидимому, одинакова съ предъидущею (**ДЕНЬГАРЕΖАНЬСКАѤ**), но по нашимъ, плохо сохранившимся, экземплярамъ возстановлена быть не можетъ.

5 экз. вѣс. 39½ д. См. *т. VII*, *рис. 315 и 316.* Чертковъ, № 219, т. XII, 9. Гр. Чапскій подъ № 39 описываетъ свои экземпляры этого типа, по которымъ возстанавливаетъ надпись **СЕДЕНГАРЕΖАНЬС..ІѦ.** Изображеніе лицевой стороны—голова въ профиль съ полумѣсяцемъ—напоминаетъ изображенія на древнихъ монетахъ греко-римскаго періода головъ въ лучезарномъ вѣнцѣ съ серпомъ луны передъ ними (см., напр., подобную монету въ «Описаніи древне-греческихъ монетъ, принадлежащихъ Императорскому Московскому Университету», т. II, рис. 14); можетъ быть, изображеніе на русской монетѣ заимствовано съ какого-нибудь древняго рѣзного камня, украшавшаго княжескій перстень.

---

[4]) См. А. В. Экземплярскій, II, стр. 9.

446. Птичка со звѣздочками влѣво, какъ на оборотѣ предъидущей монеты; надпись не разборчива (вѣроятно имя и титулъ великаго князя).

Обр. Та же птичка, какъ на лицевой сторонѣ; круговая надпись: **СЄДЄНГАРЄꙀА....** (въ буквѣ **С**, въ началѣ строки, я не увѣренъ, но буква **Є** хотя слабо, но замѣтна).

8½ д. См. *т. VII, рис. 317.*

447. Крылатое четвероногое влѣво среди двухъ линейныхъ ободковъ.

Орб. Птица съ поднятыми крыльями влѣво; круговая надпись: **КНѦꙀЬ ВАСИЛЄНИВА**

2 экз. по 11 д. См. *т. VII, рис. 318 и 319.* Чертковъ, № 283, т. XX, 10. Гр. Чапскій, № 41.

Великое княжество Московское.

Пулы съ именемъ великаго князя Ивана Ивановича дали поводъ Черткову (см. №№ 1—3 его «Описанія») начать нумизматику Москвы съ княженія Ивана Ивановича, отца Дмитрія Донскаго, о чемъ я говорилъ (см. стр. 53) при описаніи этихъ пулъ. «Описаніе русскихъ монетъ» Черткова искусило московскихъ фальсификаторовъ надѣлать цѣлый рядъ монетъ предковъ в. к. Ивана Ивановича, начиная съ Александра Ярославича Невскаго, которыми Чертковъ и наполнилъ свои три «Прибавленія». Я не буду останавливаться на этихъ поддѣлкахъ, перешедшихъ въ собраніе Историческаго Музея вмѣстѣ съ уцѣлѣвшею частью чертковскихъ монетъ: онѣ обнаружены отчасти самимъ же авторомъ «Описанія» (см. прибавленіе 2-е, стр. 29 и слѣд.), а затѣмъ кн. Гагаринымъ въ 1-мъ томѣ «Записокъ СПБургскаго Археолого-Нумизм. Общ.», стр. 146 и слѣд. въ его статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ», но упомяну о попыткахъ приписать *подлинныя* монеты князьямъ до Дмитрія Донскаго: Сонцовъ, въ «Нумизм. Изслѣд.», I, стр. 12, приписалъ, неизвѣстно чѣмъ руководствуясь, двѣ безъименныя монеты Даніилу Александровичу [1]). Кн. Гагаринъ, въ вышеупомянутой статьѣ «О поддѣлкѣ русскихъ монетъ», монету съ надписью в е л и к а г о к н я з я С е (т. IX, 1) отнесъ къ Семену Ивановичу Гордому; о монетахъ съ «Се», не принадлежащихъ, по моему, къ московскимъ, я буду говорить ниже; и, наконецъ, Хр. Хр. Гиль, въ своихъ Quelques remarques sur la collection Schubert. (Спб. 1880 г.), довольно положительно заявилъ, что всѣ монеты, описанныя Шодуаромъ подъ №№ 167, 351, 399, 400, и подобныя имъ у Черткова, т. XVII, 3, т. Е, 9 и 10, и у друг. авторовъ, относятся къ вел. кн. Ивану Ивановичу Московскому. Мнѣ не извѣстно содержаніе восточныхъ надписей монетъ этого типа изъ собранія гр. И. И. Толстого,

---

[1]) Имъ же описана въ «Нумизмат. Изслѣд.» II, стр. 42, монета того-же князя, несомнѣнно фальшивая.

на которыя указываетъ Х. Х. Гиль; но что касается одной изъ монетъ чертковскаго собранія, изданной Чертковымъ на т. XVII, 3, на которую также указываетъ Х. Х. Гиль, то легенда на ней была прочтена Френомъ и издана въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Черткова на стр. 51 и провѣрена для настоящаго описанія бар. В. Г. Тизенгаузеномъ: на ней стоитъ имя Токтамыша. Одно это обстоятельство заставляетъ меня усомниться въ отнесеніи всѣхъ безъименныхъ монетъ этого типа къ княженію Ивана Ивановича, умершаго за 20 слишкомъ лѣтъ до воцаренія Токтамыша. Такимъ образомъ, нумизматическихъ данныхъ пока нѣтъ, которыя подтвердили бы о существованіи монетъ ранѣе Димитрія Донскаго, и приходится, повторить слова Савельева (Монеты Джучидовъ, отд. отт., стр. 147), что опять «исчезли всѣ денежки временъ до Димитрія Донского и Токтамыша». Вѣроятно, не безъ основанія сообщаетъ Герберштейнъ, въ первой четверти XVI в., извѣстіе, хотя нѣсколько преувеличенное, что «едва ли есть сто лѣтъ, какъ они (жители Московіи) стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома» (см. Герберштейна русск. пер., стр. 89).

Казалось бы, нѣкоторый свѣтъ на хронологію могли пролить восточныя надписи, содержащія имена золотоордынскихъ хановъ, которыми покрыта значительная часть монетъ удѣльно-вѣчевого періода, и, главнымъ образомъ, монеты великихъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго съ нѣкоторыми ихъ удѣлами, и Чертковъ, сознавая необходимость разбора восточныхъ легендъ, обращался за разъясненіями къ извѣстному оріенталисту Френу, переводы нѣсколькихъ надписей котораго и приведены въ «Описаніи». Авторы нумизматическихъ трудовъ, вышедшихъ послѣ Черткова, къ сожалѣнію, только отчасти послѣдовали его примѣру, оставивъ, въ большинствѣ случаевъ, арабскія надписи не разобранными [1]), чего не могъ сдѣлать и я, по незнанію арабскаго языка, и долженъ былъ прибѣгнуть, чтобы знать, по крайней мѣрѣ, содержаніе, къ помощи барона В. Г. Тизенгаузена; но будущимъ издателямъ русскихъ монетъ удѣльно-вѣчевого періода необходимо привести транскрипцію надписей *по арабски* и критически разъяснить тѣ *подражанія*, которые возможно разобрать, съ какихъ монетъ онѣ скопированы. Задачу эту отчасти попытался выполнить Френъ, при отзывѣ о сочиненіи бар. Шодуара «Обозрѣніе русскихъ денегъ» [2]) давшій единственный до сихъ поръ существующій обзоръ восточныхъ легендъ на монетахъ, чеканенныхъ на Руси во время татарскаго ига и послѣ него, содержаніе котораго я считаю не лишнимъ представить въ извлеченіи.

Френъ полагаетъ, что цѣлью чекана на Руси денегъ съ восточными надписями было: 1) платежъ дани татарамъ такою монетою, которая болѣе или менѣе приближалась бы къ татарской [3]); 2) для облегченія употребленія русской монеты въ

---

1) Напримѣръ, Н. П. Черневъ, издавая въ Annuaire de la Société française de Numismatique, t. XII-ème (1888), стр. 427, русско-татарскую монету съ подражаніями арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ (см. подобныя монеты на нашей послѣдней таблицѣ XXI-й), ни слова не говоритъ о содержаніи надписей, но въ то же время относитъ монету къ XIII-му вѣку, ко времени вскорѣ послѣ нашествія татаръ и тѣмъ, такъ сказать, рѣшаетъ вопросъ о чеканкѣ на Руси монетъ въ XIII вѣкѣ.

2) См. Седьмое присужденіе учрежденныхъ П. Н. Демидовымъ наградъ 17 апрѣля 1838 г.

3) Съ этимъ мнѣніемъ Френа едва ли можно согласиться; Савельевъ (Монеты Джучидовъ, стр. 155) по тому же поводу говоритъ: «княжескіе «выходы» платились не мелкою монетою, а серебряными слитками, которые издавна, по крайней мѣрѣ со временъ Узбека, притекали въ Орду изъ Руси и служили тамъ къ уплатѣ большихъ цѣнностей, какъ сви-

торговыхъ сношеніяхъ съ Востокомъ, и 3) какъ заявленіе покорности ханамъ обычнымъ на Востокѣ помѣщеніемъ ихъ именъ на монетахъ. Русско-татарскія монеты Френъ дѣлитъ на двѣ группы:

I. Двуязычныя, на которыхъ арабскія надписи сочинены самими русскими и имѣютъ дѣйствительное значеніе.

II. Двуязычныя или на одномъ языкѣ, на которыхъ арабскія надписи совершенно произвольны или не имѣютъ никакого значенія.

Монеты первой категоріи въ свою очередь подраздѣляются на двѣ группы:

1) на которыхъ русскіе великіе и удѣльные князья помѣщали, кромѣ своего имени, еще имя царствующаго кипчакскаго хана и такимъ образомъ выражали, согласно господствовавшему на всемъ мусульманскомъ Востокѣ обычаю, признаніе его верховенства надъ собою и своей покорности ему. Сюда относятся деньги Димитрія Донского, изображенныя у Шодуара на т. II, №№ 2 и 3, съ прекрасно вырѣзанною арабскою надписью: Султанъ То(ктамышъ) ханъ, да продлится его жизнь. Обѣ монеты относятся Френомъ къ 1383—1389 гг. Деньги в. к. Василія Димитріевича (съ отчествомъ великаго князя) съ изображеніями всадника, барса на лицевой сторонѣ и съ тою же арабскою надписью, но иного начертанія, хотя все еще четкою. Одно изъ видоизмѣненій обратной стороны представляетъ замѣна тамги въ срединѣ человѣческою головою. Эти деньги Френъ относитъ къ 1389 — 1395 гг. Затѣмъ, деньги, вѣроятно, того же великаго князя, но безъ отчества (князь великій Василій и т. п.) съ пѣтухомъ (Шодуаръ, въ текстѣ, № 35), со всадникомъ, держащимъ сокола (тамъ же № 29). Деньги Владиміра Андреевича Боровскаго и Серпуховскаго, описанныя у Шодуара подъ №№ 2893 (т. L, № 1) [1] и 2894. Эти деньги относятся Френомъ къ 1383—1395 гг. Деньгу Юрія Дмитріевича Галицкаго, изъ собр. гр. Строганова, съ изображеніемъ на лиц. сторонѣ двухъ человѣкъ и съ русскою круговою надписью, а на обратной сторонѣ съ арабскою, не совсѣмъ правильною, легендою на выворотъ: Великій султанъ Гаясъ-Эддинъ Токтамышъ, да продлится его царствованіе; если надпись оборотной стороны взята не наудачу, а намѣренно, то эта деньга должна быть отнесена къ 1389 — 1395 гг. — Деньги кн. Бориса Константиновича Городецкаго съ изображеніемъ барса или льва и круговою надписью «печать княжа Бори», а на оборотѣ — Султанъ Токтамышъ ханъ, великій, — заимствованною вѣроятно съ монеты Токтамыша, битой въ Новомъ Сараѣ въ 1390 и 1393 г. (см. Френъ, Монеты хановъ Улуса Джучіева, VI, № CXC); если арабская легенда не случайна, то монета должна быть отнесена къ Борису Константиновичу, получившему отъ Токтамыша Нижній-Новгородъ, отнятый въ 1388 г. его племянникомъ Василіемъ, послѣ чего у него остался одинъ Городецъ. Борисъ умеръ въ 1394 г.

2) Другой видъ двуязычныхъ монетъ, арабскія надписи которыхъ имѣютъ дѣйствительное значеніе и сочинены русскими, представляютъ двѣ деньги Ивана III-го. Такъ какъ татарское иго въ то время уже прекратилось, то и надписи не выражаютъ изъявленія покорности хану, а имѣютъ надписи: на одной по арабски «се

дѣтельствуетъ Ибнъ-Батута». Собственно это мѣсто у Ибнбатуты читается такъ: У нихъ (т. е. русскихъ) серебряные рудники, и изъ страны ихъ привозятся саумы, т. е. серебряные слитки, на которые продается и покупается (товаръ) въ этомъ краѣ. Вѣсъ такой саумы пять унцій (см. бар. В. Г. Тизенгаузенъ. Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды, т. I, стр. 303).

[1]) См. нашу табл. XII, рис. 576.

деньга Московская», а на другой имя великаго князя арабскими буквами «Ибанъ» (см. Шодуаръ т. LVIII, № 1 и т. III, № 12) [1]).

II. Деньги второй категоріи (съ произвольными арабскими надписями) гораздо многочисленнѣе и по количеству и по разнообразію штемпелей, хотя, большею частію, онѣ представляютъ (по мнѣнію Френа) мало пользы. Подобно тому, какъ большинство встрѣчаемыхъ на русскихъ монетахъ изображеній являются не болѣе, какъ плодами фантазіи денежниковъ, которымъ представлялась полная свобода [2]) относительно украшеній чеканившихся ими денегъ, такъ точно и всѣ арабскія легенды на монетахъ этого рода произвольны. Они заимствовались на удачу съ первой, попавшейся денежнику, татарской монеты единственно съ цѣлью придать монетѣ татарскій характеръ и этимъ доставить имъ доступъ въ Орду и ханскія владѣнія. На царствованія и время, которымъ принадлежали оригиналы, денежники, копировавшіе ихъ, не обращали вниманія; старая ли была монета или новая, чеканена ли она 10 или 100 лѣтъ назадъ, для нихъ было все равно — онѣ одинаково служили имъ образцами. При такомъ полномъ отсутствіи всякаго отношенія между арабскою и русскою надписями, мы очень бы ошиблись, если бы захотѣли опредѣлять время чеканки такой монеты (вслучаѣ, напримѣръ, неясной русской надписи) на основаніи арабской надписи, напримѣръ монеты съ именемъ Узбека или Джанибека отнесли бы ко времени царствованій этихъ хановъ. О совершенномъ равнодушіи, съ какимъ денежники поступали въ выборѣ своихъ оригиналовъ, можетъ служить одна двуязычная монета Ивана III-го, на оборотной сторонѣ которой находится вырѣзанная наоборотъ надпись монеты турецкаго султана Баязида II [3]). Обыкновенно же оригиналами для татарскихъ монетъ русскихъ денежниковъ служили монеты хановъ и городовъ Золотой Орды, при чемъ нужно еще замѣтить, что особенное предпочтеніе они давали такимъ монетамъ, надписи на которыхъ отличались особенно грубымъ и рѣзкимъ шрифтомъ, который легче поддавался рѣзцу и этимъ именно объясняется то обстоятельство, что особенно часто вырѣзаются на подобныхъ монетахъ магометанское исповѣданіе вѣры или надпись «Монета Гулистана» или же титулъ и имя Джанибека, такъ какъ на оригиналахъ эти надписи отличаются обыкновенно очень рѣзкимъ куфическимъ шрифтомъ. Но такъ какъ русскіе монетчики были очень неискусны въ рѣзбѣ штемпелей и такъ какъ, къ тому же, они были незнакомы съ языкомъ и письменами, которые они копировали, то они, понятно, должны были вносить въ свои копіи массу неточностей и ошибокъ, особенно когда оригиналъ былъ дурной сохранности или плохо отчекаnенъ и когда пополненіе недостающаго на немъ предоставлялось усмотрѣнію денежника. Отсюда грубыя искаженія даже въ такихъ издѣліяхъ денежниковъ, которыя производятъ впечатлѣніе первыхъ копій. Что же могли представить вторыя, третьи и т. д. копіи съ этихъ копій? А между тѣмъ несомнѣнно, что множество арабскихъ надписей на такого рода монетахъ были копіями съ копій. И если первыя копіи были еще сносны и распознаваемы, то со всякою дальнѣйшею копіею надпись все болѣе искажалась, такъ какъ всякій новый копировщикъ смотрѣлъ на надпись иначе, измѣнялъ ее,

---

[1]) См. нашу табл. XI, рис. 495 и 496.

[2]) ...die bei der Ausschmückung der von ihnen zu prägenden Münzen ihrer freien Willkühr überlassen waren — отчасти это можетъ быть справедливо, но едва ли возможно дѣлать общее правило.

[3]) Впрочемъ Френъ читаетъ эту надпись только предположительно.

ради украшенія или пополненія, такъ что въ концѣ концовъ получалось нѣчто совсѣмъ безобразное и безсмысленное, въ чемъ лишь съ величайшимъ трудомъ можно по догадкѣ распознать основной татарскій оригиналъ, а иногда и совсѣмъ не возможно. Нужно замѣтить, что одна изъ характерныхъ особенностей этихъ копированныхъ арабскихъ надписей та, что значительная часть ихъ переносилась рѣщикомъ на штемпель въ томъ же начертаніи, въ какомъ онъ видѣлъ ихъ на оригиналѣ, такъ что копія съ нихъ получалась на выворотъ. Не трудно представить себѣ, что должно было получиться изъ такой вывороченной и къ тому же неточной копіи послѣ цѣлаго ряда дальнѣйшихъ копій съ нея. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ копіи арабскихъ надписей на двуязычныхъ монетахъ могутъ служить подспорьемъ къ ихъ опредѣленію, на основаніи времени царствованія хана, съ монеты котораго надпись скопирована [1]).

Монеты этого рода Френъ подраздѣляетъ на три группы: 1) На двуязычныя, 2) съ одною арабскою, но съ русскими изображеніями и 3) совершенно арабскія. Къ числу первыхъ слѣдуетъ отнести, напримѣръ, очень обыкновенную монету в. к. Василія Димитріевича [2]), на оборотной сторонѣ которой находится сунитскій символъ, заимствованный, по всей вѣроятности, съ монетъ Узбека, а на лицевой сторонѣ находимъ копію съ монеты Джанибека — справедливый султанъ Джанибекъ ханъ, — но съ нѣкоторыми неточностями въ транскрипціи. За то на этой сторонѣ русскій денежникъ прибавилъ отъ себя для украшенія рядъ точекъ между двумя строками надписи и подъ нимъ три знака V. Кромѣ того, оригиналъ не имѣлъ круговой надписи, а здѣсь прибавлена русская круговая надпись: великого князя Василія Дм. Такъ какъ Джанибекъ царствовалъ въ 1341—1357 г., а Василій Димитріевичъ въ 1389—1425 г., то арабская надпись на этой деньгѣ не имѣетъ никакого значенія. То же самое слѣдуетъ сказать и о деньгѣ того же великаго князя съ обратной стороной, скопированной съ монетъ Джанибека (см. Шодуаръ, т. II, № 4) [3]), о деньгѣ Юрія Дмитріевича Галицкаго (1389—1434) съ оборотной стороной Джанибека 1349 или 1350-го г. (Чертковъ, т. XXIV, 2) [4]) и о деньгѣ Петра Дмитріевича Дмитровскаго (1389 — 1428) съ плохимъ подражаніемъ на оборотѣ монетѣ Узбека 1326 г. (Шодуаръ, № 2927).

2) Монеты съ надписью на одномъ языкѣ. *Лиц.* Животное, на другой тамга.

---

[1]) Здѣсь Френъ даетъ неудачный примѣръ двуязычной монеты изъ собранія Черткова, безъ ссылки на его «Описаніе», съ русскою надписью П е ч а к н я в л к г о Д - и - О л е к, и съ арабскою: С п р а в е д л и в ы й С у л т а н ъ Д ж а н и б е к ъ х а н ъ, говоря, что ее, судя по русской надписи, пытались отнести къ Даніилу Александровичу, арабская же надпись указываетъ на невозможность такого опредѣленія: Джанибекъ началъ царствовать 30 лѣтъ послѣ смерти Даніила. Если русская надпись, прибавляетъ Френъ, настоящая, то эту деньгу слѣдуетъ отнести болѣе позднему русскому князю. — По всей вѣроятности, русская надпись или фальшивая или невѣрно прочтена; но нагляднѣе въ этомъ случаѣ представляется выше приведенный мною примѣръ попытки Х. Х. Гиля приписать монету Ивану Ивановичу Московскому съ арабскою надписью Токтамыша.

[2]) См. напр. изображеніе у Черткова, 3-е прибавленіе, т. XXVIII, 8; у Сонцова, Деньги и пулы, т. III, 20 и на нашей табл. XVI, рис. 746 (безъ отчества). Я эти монеты къ московскимъ не отношу и о нихъ будетъ сказано при описаніи монетъ Суздальско-Нижегородскихъ.

[3]) Схожа на нашей табл. XV рис. 711; эту деньгу я не отношу къ Московскимъ; о подобныхъ будетъ сказано при описаніи монетъ Суздальско-Нижегородскихъ.

[4]) На нашей табл. XII, рис. 551.

Обор. Монета Новаго Сарая 74 (по арабски)—недурное подражаніе монетѣ Джанибека 1346 г. (ср. Монеты хановъ улуса Джучіева т. III, № 64).

Лиц. Левъ. *Обор.* Монета Гюлистана года (по арабски) — неполная и вывороченная копія оборота монеты Джанибека.

Лиц. Гарпія. *Обор.* Монета Хидръ-хана (по арабски)—плохое подражаніе лицевой сторонѣ монеты, чеканенной въ Азовѣ въ 1359 г. (ср. Монеты хановъ улуса Джучіева, т. IV, № 104; Щербатовъ, Акад. Изв. стр. 452, № 1).

Лиц. Всадникъ, держащій передъ собою мечъ. *Обор.* Чеканена въ Харезмѣ 1408 г. (по арабски) — на выворотъ, скопирована съ монеты Пуладъ-хана (Щербатовъ, стр. 459, № 15).

3) Вполнѣ арабскія деньги русскаго издѣлія. Въ числѣ золотоордынскихъ монетъ, говоритъ Френъ, часто попадались деньги, арабская надпись на которыхъ представляла совершенно своеобразный характеръ по своему особому, несвойственному этимъ монетамъ, грубому, искаженному виду. Иногда искаженіе бывало такъ сильно, что объясненіе ихъ оказывалось возможнымъ лишь предположительно, а иногда всѣ попытки къ такому объясненію оказывались безплодными. Между монетами этого рода часто попадались и такія, которыя бывали скопированы съ двухъ различныхъ монетъ, иногда даже различныхъ царствованій. Очевидно, что эти монеты вышли не изъ монетныхъ дворовъ Сарая, Новаго Сарая, Гюлистана, Азова и т. п., а суть прямо русскаго издѣлія. Подобно тому, какъ не подлежитъ сомнѣнію, что многочисленныя, до невѣроятности искаженныя въ надписяхъ и очевидно обнаруживающія чуждую неискусную руку саманидскія монеты, столь часто встрѣчаемыя среди правильныхъ саманидскихъ монетъ, суть издѣлія волжскихъ Булгаръ IX—X в. и предназначались для торговли послѣднихъ съ Бухарой, точно также поступали, четыре столѣтія спустя, и Русскіе съ монетами Кипчакскихъ хановъ. Для платежа ли выходовъ (подати) этимъ ханамъ или же для торговли съ Татарами, но Русскіе чеканили монеты въ подражаніе татарскимъ, не только съ русскими и арабскими, но и съ однѣми арабскими надписями, при чемъ копіи оказывались всегда искаженными [1]). Вотъ нѣсколько примѣровъ: а) *Лиц.* Высочайшій султанъ Узбекъ-ханъ (по арабски навыворотъ). *Обор.* Мусульманское исповѣданіе вѣры — копія съ Сарайской монеты этого хана 1333 года. б) Подражаніе монгольско-арабской монетѣ Джанибека, чеканенной въ Новомъ Сараѣ, 1342 г. (см. Монеты хановъ, т. III, № 60) и еще нѣсколько примѣровъ. Затѣмъ Френъ указываетъ на подобныя же монеты, изображенныя въ его соч. Монеты хановъ улуса Джучіева на табл. VII, № 238, XI, № 360, 361, 372—374, VIII, № 260^b и XI, № 375.

Въ заключеніе Френъ касается нѣкоторыхъ двуязычныхъ монетъ, описанныхъ Шодуаромъ:

№ 8 (т. II, № 3) деньга Димитрія Донского относится къ 1383—1389 г. [2]).

№ 10. *Лиц.* описана по экз. Черткова (т. I, 3), а *оборотная* по экз. Круга,

---

[1]) Френъ видѣлъ кладъ, присланный ему гр. Строгановымъ, найденный близъ Казани, въ количествѣ до 400 монетъ, изъ которыхъ едва четвертая часть составляли оригинальныя татарскія монеты, остальныя же были копіями съ татарскихъ (съ однѣми арабскими надписями), сдѣланными русскими денежниками. Такого значительнаго количества сразу Френу никогда не попадалось. Подобныя, вѣроятно, монеты изображены на нашей послѣдней XXI-й таблицѣ.

[2]) Привожу его выводы въ сокращеніи.

а между тѣмъ у послѣдняго лицевая отличается отъ Чертковскаго экз.: на немъ усматривается человѣкъ съ мечемъ, а не звѣрь, а на оборотной видно только печатьки въ полѣ три. Оборотная сторона есть подражаніе лицевой Узбека, какъ на экз. собр. Фукса (Мон. хановъ II, 33). Хотя у Черткова надпись этой стороны не изображена, но по тождеству рамки его и Круговскаго экземпляра можно заключить, что на обоихъ арабская надпись одинакова [1]).

№ 14 (у Черткова, т. I, 10) имѣетъ надпись: Султанъ Токтамышъ ханъ, да продлится его жизнь.

№№ 15 и 16 съ тѣми же легендами; № 16 соотвѣтствуетъ экз. Черткова т. I, 5, но средняя тамга передѣлана рѣзчикомъ для украшенія въ голову среди кружка и этотъ кружекъ вмѣстѣ съ двумя боковыми тамгами поставленъ имъ между двумя горизонтальными чертами.

№ 21 (т. II, № 4) деньга Василія Димитріевича [2]); на оборотѣ недурное подражаніе Новосарайской деньгѣ Джанибека 1346 — 1348 г. (Mus. Fuchs. tab. III, № 64 и 66).

№ 29 (Чертковъ, т. I, 6) съ обычною надписью Токтамыша.

Этимъ я ограничусь перечислять разборъ Френа монетъ, описанныхъ Шодуаромъ, такъ какъ главный интересъ его статьи заключался въ общихъ замѣчаніяхъ о татарскихъ надписяхъ. Кстати здѣсь упомяну, что Френовскіе выводы о русско-татарскихъ монетахъ были повторены вкратцѣ Савельевымъ въ его «Монетахъ Джучидовъ» (Труды Восточнаго Отд. ч. III; отд. отт. стр. 145 и слѣд.).

Всѣ попытки, какъ мы видѣли, приписать монеты предшественникамъ Димитрія Донского едва ли можно считать удачными, но должно замѣтить, что и отнесеніе монетъ съ именемъ великаго князя Димитрія обѣихъ, извѣстныхъ до сихъ поръ, разновидностей — съ человѣкомъ, держащимъ мечъ, въ профиль, и съ пѣтухомъ — Донскому, тоже не можетъ считаться вполнѣ рѣшеннымъ вопросомъ, такъ какъ одновременно съ Димитріемъ Московскимъ на Нижегородскомъ столѣ сидѣлъ его соименникъ великій князь Дмитрій Константиновичъ, отрицать монеты котораго нѣтъ причинъ. Во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ рѣшенъ можетъ быть только тогда, когда будутъ точно извѣстны мѣста находокъ монетъ съ именемъ в. к. Димитрія, а пока я ихъ здѣсь описываю, какъ принято, и что очень вѣроятно, какъ монеты Димитрія Донского [3]). Вообще значительное количество монетъ удѣльно-вѣчевого періода приходится опредѣлять предположительно, такъ какъ очень много князей XIV—XV вв. носили одинаковыя имена (Димитріи, Василіи, Иваны, Ѳедоры и проч.), относить которыя къ тому или другому князю во многихъ случаяхъ пока нѣтъ возможности, за незнаніемъ мѣстонахожденія ихъ монетъ. Надобно надѣяться, что мѣстныя археологическія общества, архивныя коммиссіи и тѣ собиратели монетъ, которые ими интересуются не исключительно только съ точки зрѣнія спорта, обратятъ вниманіе на находки монетъ въ ихъ раіонахъ и будутъ опубликовывать въ спеціальныхъ мѣстныхъ изданіяхъ (напр. въ трудахъ архивныхъ коммиссій); только этимъ

---

[1]) Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ (см. № 448) предположительно читаетъ эту надпись: Султанъ Абдуллахъ.

[2]) По моему не Московскаго, а Суздальско-Нижегородскаго.

[3]) За принадлежность монетъ Дмитрію Московскому, а не Нижегородскому, могутъ, отчасти, служить монеты съ типомъ пѣтуха, извѣстныя съ именами Дмитрія и Василія Дмитріевича (см. прим. къ № 452 и каталогъ гр. Чапскаго, № 383).

способомъ, мало по малу, можно придти къ положительному результату. При такомъ положеніи нумизматики удѣльно-вѣчевого періода, при описаніи, является не мало сомнѣній въ справедливости принятыхъ прежними нумизматами опредѣленій; напр. в. к. Василію Дмитріевичу приписывается много разновидностей монетъ, носящихъ имя Василія, при чемъ не обращалось вниманія, сопровождалось ли имя титуломъ великаго князя или просто князя. Напр., гр. Чапскій, подъ № 386 своего каталога, описываетъ монету, типа, какъ у Черткова, № 342, съ именемъ «княжа Васильева», которую, не смотря на то, что имя не сопровождается титуломъ великаго князя, онъ приписываетъ Василію Димитріевичу Московскому. Это обстоятельство, т. е. отсутствіе титула «великій князь», заставило меня выдѣлить всѣ монеты этого типа изъ московскихъ и приписать ихъ, конечно предположительно, современнику и соименнику Василія Московскаго—Василію Дмитріевичу Кирдяпѣ, князю Суздальскому, а потомъ великому князю Нижегородскому. Стиль монетъ «княжа Васильева» послужилъ мнѣ руководящею нитью къ отнесенію Кирдяпѣ цѣлаго ряда монетъ съ титуломъ великаго князя, о чемъ будетъ сказано ниже. Наконецъ, одно общее замѣчаніе, которое мнѣ казалось бы можно сдѣлать относительно монетъ Василія Дмитріевича Московскаго—это довольно правильныя арабскія надписи, всѣ относящіяся къ Toктамышу, тогда какъ надписи монетъ предполагаемаго мною Василія Кирдяпы можно отнести къ тѣмъ, которыя отнесены Френомъ (см. выше стр. 83) во вторую категорію. Но вопросъ о восточныхъ легендахъ или подражаніяхъ имъ можетъ рѣшить только оріенталистъ.

Великій князь Димитрій Ивановичъ Донской (1362—1389).

448. Неясное изображеніе, испорченное ударомъ орудія, вѣроятно человѣка по поясъ, вправо, съ сѣкирою и мечемъ въ рукахъ; кругомъ надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **ПЄ..ТЬ·КНѦꙁ. КЄЛ....ГОД..**; окончаніе **ТРНѦ** справа, передъ изображеніемъ.
Обр. Арабская надпись—Султанъ Абдуллахъ—въ фигурной рамкѣ.

$22\frac{1}{2}$ д. См. *т. VIII, рис. 320.* Чертковъ, № 4, т. I, 3. Монета пробита. Чертковъ на лицевой сторонѣ видитъ изображеніе «двуногаго тритона, плывущаго налѣво», которое, дѣйствительно, случайно получается при поворотѣ монеты бокомъ; этотъ же рисунокъ былъ повторенъ Шодуаромъ, № 10, т. II, 3 и Сахаровымъ, т. IX, 11; но видѣнные мною подобные экземпляры въ другихъ собраніяхъ и, кромѣ того, изданныя самимъ же Чертковымъ во 2-мъ прибавленіи, № 488, т. XXVI, 2 (изъ собранія Головина) монеты того же типа, указываютъ на ошибочность описанія Чертковымъ лицевой стороны. Транскрипція обратной стороны (султанъ Абдуллахъ) сдѣлана барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ предположительно. Абдуллахъ ханъ царствовалъ въ 1362—1369 гг.

449. Пѣтухъ, вправо; подъ клювомъ шарики и крестикъ; надъ спиною звѣздочка о пяти лучахъ и длинное четвероногое, вправо; между двумя линейными ободками надпись: **.....НѦꙁѦВЄЛ.....ДМНТР...** (**М** и **Н** слитны).

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ, да продлитъ...

20½ д. См. *т. VIII, рис. 321.* Схожа у Черткова, № 5, т. I, 4, Гр. Чапскій, № 375.

450. Изображенія, сходныя съ предъидущими; надпись: **ПЕЧАТЬКНАЗА ВЕЛИКОГОДМИ** (буквы **П** и **Е**, **Н** и **К** и, повидимому, **М** и **Н** слитны).

Обр. Та же арабская надпись.

18½ д. См. *т. VIII, рис. 322.*

451. Монета, сходная съ предъидущею, но надпись лицевой стороны плохо сохранилась; видно: **ВЕЛИКОГ.....М..** (буквы **Н** и **К** слитны).

19 д. См. *т. VIII, рис. 323.* Часть края монеты выломана.

452. Пѣтухъ вправо, надъ нимъ тамга, надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ на половину стерлась; имени великого князя не видно; сохранилось: **....АТ.КНАЗ......**

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ, среди линейнаго ободка.

18½ д. См. *т. VIII, рис. 324.* Можетъ быть монета принадлежитъ в. к. Василію, а не Димитрію, такъ какъ существуютъ деньги этого типа съ именемъ в. к. Василія (см. Reichel, № 60, т. I, 2).

453. Поясное изображеніе человѣка, вправо, съ сѣкирою въ лѣвой и съ мечемъ (или саблею) въ правой рукѣ; передъ нимъ буквы **..ИА** (окончаніе имени Димитрія); между двумя линейными ободками надпись справа налѣво буквами, обращенными въ противоположную сторону: **...ЬКНАЗАВЕЛИ.....** (вѣроятно далѣе было **ДМИ**).

Обр. Неумѣлое подражаніе арабской надписи на монетѣ Токтамыша среди квадратной рамки; кругомъ линейный ободокъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено зигзагами и точками.

19 д. См. *т. VIII, рис. 325.* Чертковъ, № 325, т. XVII, 4. Ср. II дополн. къ нумизм. изсл. Сонц., стр. 50, № 38, также примѣчаніе Черткова къ № 488. Чертковъ, въ 1-мъ прибавленіи, стр. 51, приводитъ переводъ и замѣчаніе Френа по поводу арабской надписи этой монеты: «Арабская легенда—Султанъ Токтамышъ ханъ, да продлится его жизнь,—но почеркъ другой (чѣмъ на описанной Френомъ ранѣе монетѣ) и читается труднѣе».—Описанная Чертковымъ подъ № 503, т. XXVIII, 2 монета съ именемъ в. к. Димитрія въ собраніи не оказалась.

Великій князь Василій Димитріевичъ (1389—1425).

454. Всадникъ, вправо; въ правой рукѣ, откинутой назадъ, держитъ птицу (сокола) лѣвая прижата къ груди или поясу; изображеніе въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись: ....**ВАСИЛ.ВСЄАР**..... (всея Руси).

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ — ханъ и три тамги; линейный ободокъ.

19½ д. См. *т. VIII, рис. 326*. Чертковъ, № 7, т. I, 6. Гр. Чапскій, въ примѣчаніи къ № 398, сомнѣвается, что всадникъ держитъ птицу, и принимаетъ ее за развѣвающееся платье. Безъ сомнѣнія у всадника птица, какъ это ясно видно на рис. 326—329 и 351 табл. VIII-й; изображенія сокольниковъ какъ на монетахъ Василія Дмитріевича, такъ и его сына (см. табл. IX и X) довольно обычны.

455. Тоже; **КН**..........**ВСЄІАРУСИ**· (буквы **ІА** и **Р** слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги.

20 д. См. *табл. VIII, рис. 327*. Чертковъ, № 7, т. I, 6

456. Тоже; круговая надпись не ясна; арабская надпись та же.

20½ д.

457. Тоже; круговая надпись: **КНАЗЄВЕЛИ**.... (буквы **Л** и **Н** слитны); арабская надпись, какъ на предъидущихъ монетахъ.

20 д. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 78, № 10, описываетъ монету съ подобною же круговою надписью.

458. Обломокъ (13 д.) монеты типа, подобнаго предъидущимъ; справа сохранилась часть надписи: ...**ЛИКИКАЕИ**... (буквы **Л** и **Н** слитны). Арабская надпись та же.

459. Тотъ же всадникъ, но лѣвая рука, держащая поводья лошади, поднята вверхъ; голова покрыта низкимъ, спускающимся до спины, уборомъ; круговая надпись не сохранилась; видны начало и конецъ ея: **К.....А**.

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ — и три тамги среди линейнаго ободка.

20 д. См. *т. VIII, рис. 328*. Чертковъ, № 357, т. В, 7.

460. Монета съ типомъ того же всадника, но неудачно отчеканенная на узкой пластинкѣ; круговая надпись и арабская не вышли.

20 д. Чертковъ, № 358, т. **В**, 8, описываетъ этотъ экземпляръ среди неопредѣленныхъ.

461. Всадникъ, какъ на монетѣ № 454; круговаянадпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНѦЗЄВЄЛИКИВАСИЛИДМИТРЄВУ** (многія буквы слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктам.... ханъ, да увѣковѣчитъ,—раздѣленная двумя линіями съ двумя тамгами и головкою (неясною) въ кругѣ; ободки—линейный и изъ точекъ.

20½ д. См. *т. VIII, рис. 329.* Чертковъ, № 6, т. I, 5.

462. Переднія ноги скачущей лошади (всадникъ и остальная часть лошади не вышли) вправо, среди линейнаго круга; справа часть надписи: ....**ВАСИ**....

Обр. Головка, въ профиль (въ шляпѣ?) вправо, среди линейнаго круга, слѣды арабской надписи и двухъ тамгъ.

20½ д. См. *т. VIII, рис. 330.* Чертковъ, № 10, т. I, 9. Гр. Чапскій, № 398.

463. Задняя часть лошади и развѣвающійся рукавъ одежды скачущаго вправо всадника; круговая надпись стерлась.

Обр. Слѣды арабской надписи —...нъ...шъ, да увѣковѣчитъ,—головка въ кругѣ, какъ на предъидущей монетѣ и тамга.

19 д.

464. Всадникъ вправо; сзади развѣвающійся рукавъ, въ рукѣ копье, вверхъ; линейный ободокъ; надпись не сохранилась.

Обр. Головка въ шляпѣ, въ профиль, влѣво, по сторонамъ двѣ тамги и слѣды арабской надписи.

20 д. См. *т. VIII, рис. 331.* Схожа у Черткова, № 506, т. XXVIII, 5.

465. Монета, подобная предъидущей; отъ надписи на лиц. ст. сохранилось .....**ЬВЄЛИК**... (буквы **Л** и **И** слитны). На обратной сторонѣ видна только головка и тамга.

20 д.

466. Всадникъ вправо съ развѣвающимся рукавомъ, въ рукахъ копье или мечъ; подъ ногами лошади, тамга; линейный ободокъ; круговая надпись: ...**НА**........**КНИВАСИЛ**... (**И** и **Л** слитны).

Обр. Арабская надпись —Султанъ Тухтамышъ —ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

20 д. См. *т. VIII, рис. 332.* Чертковъ, № 507, т. XXVIII, 6.

467. Тѣ же изображенія на лицевой и обратной сторонахъ, но надписи не сохранились.

19 д. Чертковъ, № 356, т. **В**, 6 (между неопредѣленными).

468. Всадникъ, вправо, подобный предъидущимъ; подъ ногами лошади голова человѣка, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись **...АZЬКЕЛ.......**

Обр. Арабская надпись—Султанъ Тукта....—и три тамги.

2 экз. 20 д. и 18 д. См. *т. VIII, рис. 333.* Подобный типъ (съ человѣчьей головою) описанъ Сонцовымъ, въ 2-мъ прибавленіи, стр. 15 и Шодуаромъ, № 25.

469. Тоже; слѣва слѣды надписи **....ОГО....**

Обр. Арабская надпись —Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и тамги; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. *т. VIII, рис. 334.*

470. Всадникъ, вправо, подобный предъидущимъ, но предметъ подъ ногами лошади не ясенъ; круговая надпись не разборчива.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *т. VIII, рис. 335.*

471. Всадникъ съ развѣвающимся плащемъ, вправо, въ рукѣ копье, которымъ колетъ голову дракона; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНАZАВЕЛИК...АСИ**

Обр. Арабская надпись —Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги; линейный ободокъ.

21 д. См. *т. VIII, рис. 336.*

472. То-же изображеніе; надпись **КНАZЬВЕЛИКИВАСИДМ** среди двухъ линейныхъ ободковъ.

Обр. Надпись и тамги, подобныя предъидущимъ.

20½ д. См. *т. VIII, рис. 337.* Чертковъ, № 508, т. XXVIII, 7.

473. Изображеніе и надпись, подобныя предъидущей, но надпись хуже сохранилась.

Обр. Арабская надпись —Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ;— въ срединѣ голова человѣка въ шляпѣ (?), вправо, по сторонамъ головы тамги.

20½ д. См. *т. VIII, рис. 338.*

474. Всадникъ съ копьемъ, вправо, среди линейнаго ободка; слѣва видно: **...АСН....**

Обр. Арабская надпись ......ктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ; въ срединѣ видна часть тамги.

20 д. См. *т. VIII, рис. 339.*

475. Тоже; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНА.........НАН**

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. $20^1/_2$ и 17 д. См. *т. VIII, рис. 340.*

476. Всадникъ съ копьемъ или мечемъ среди линейнаго ободка; **КНА........АН**

Обр. Тѣ же арабская надпись и тамги.

$20^1/_2$ д. См. *т. VIII, рис. 341.*

477. Тоже; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ не разборчива.

Обр. Тѣ-же арабская надпись и тамги.

$20^1/_2$ д. См. *т. VIII, рис. 342.*

478. Тоже, но едва замѣтно; **.......ВАСН..Д..**

Обр. ......мышъ ханъ; ободки линейный и изъ точекъ.

20 д. См. *т. VIII, рис. 343.*

479. Изображеніе и надпись почти стерты.

Обр. Арабская надпись, какъ на предъидущихъ монетахъ и три тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. *т. VIII, рис. 344.*

480. Всадникъ; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **....АЗЬ ВЕЛИКИКА...**

Обр. Арабская надпись — Султанъ Туктамышъ и т. д. — и три тамги; ободки изъ точекъ и линейный.

$20^1/_2$ д. См. *т. VIII, рис. 345.*

481. Всадникъ; **......ВАСНА..**

Обр. Арабская надпись, подобная предъидущей и тамги среди двухъ линейныхъ ободковъ.

21 д. См. *т. VIII, рис. 346.*

482. Всадникъ среди линейнаго ободка; **...ЬВЕА...АСНАНД...** (буквы **Н** и **А** слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги; линейный ободокъ.

19½ д. См. *т. VIII, рис. 347.* Чертковъ, № 11, т. I, 10.

483. Тоже; круговая надпись стерлась; арабская: Сул.....ктамы......, да увѣковѣчитъ.

20 д. См. *т. VIII, рис. 348.*

484. Изображеніе и арабская надпись (русская стерлась), подобныя предъидущимъ.

20 д. См. *т. VIII, рис. 349.* Большая часть остальныхъ монетъ съ типомъ всадника плохой сохранности, потому и не воспроизводятся на таблицѣ.

485. Всадникъ и надпись сбиты; арабская надпись — Султанъ Туктамышъ и т. д.—и тамги среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

2 экз. 20 и 20½ д., но разныхъ штемпелей.

486. Тоже; ..**НАЗЬКЄЛН**....; арабская надпись и тамги, какъ на предъидущихъ монетахъ.

20 д.

487. Обѣ стороны плохой сохранности; видна часть надписи: ...**КН** ....**ДТРЄ**

21 д.

488. Сбитое изображеніе всадника; ......**АСНА**..; арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и три тамги среди двухъ линейныхъ ободковъ.

21 д. Схожа у Черткова, № 8, т. I, 7.

489. Всадникъ; **КНЗАКЄЛН**....; арабская надпись—Султанъ Туктамышъ и т. д.—и одна тамга (другая, сбоку, не вышла, а третьей, повидимому, не вырѣзано).

18 д.

490. Четыре монеты неудовлетворительной сохранности со всадникомъ и съ едва замѣтными буквами; арабскія надписи и три тамги подобны предъидущимъ.

21, 19½ и двѣ по 19 д.

491. Всадникъ съ развѣвающимся плащемъ и съ протянутою, повидимому, рукою впередъ, вправо; буквы круговой надписи, между

двумя линейными ободками, обращены вершинами къ центру: ..**НАЗЬВЕЛИК...** (буквы **И** и **К** слитны).

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ— и три тамги среди линейнаго ободка.

21½ д. См. *т. VIII*, *рис. 350*. Чертковъ, № 355, т. **В**, 5. Ср. гр. Чапскій, № 347. Хотя имени великаго князя и нѣтъ, но, безъ сомнѣнія, монета принадлежитъ Василію Дмитріевичу.

492. Всадникъ съ соколомъ въ правой рукѣ, вправо (типъ монеты № 454); поводья притянуты лѣвою рукой; передъ лицемъ всадника что то похожее на полумѣсяцъ; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись, раздѣленная тремя тамгами: ... | **.ЕЛ..В.** | **СИЛИКСЬА** | **РУСИ** | (буквы **Л** и **И** слитны); ободки линейный и изъ точекъ.

21 д. См. *т. VIII*, *рис. 351*. Чертковъ, № 505, т. XXVIII, 4. Гр. Чапскій, № 381.

493. Четвероногое (барсъ) влѣво, съ поднятыми вверхъ хвостомъ и передними лапами; морда обращена къ зрителю; круговая надпись: ....**АСИА**....

Обр. Надпись (въ пять строкъ) плохо сохранилась, замѣтны отдѣльныя буквы: .... | **К.Л** | тамга | **. И** | **ВА**.....

19 д. См. *т. VIII*, *рис. 352*. Чертковъ, № 12, т. I, 11.

494. Тоже; .....**ЬВЕЛИ**..... (буквы **Л** и **И** слитны).

Обр. ..**НА**... | **ВЕЛИ**... | **ВАС**... | и тамга.

19 д. См. *т. VIII*, *рис. 353*. Чертковъ, ib.

495. Тоже; круговая надпись (на пяти экз.) почти не сохранилась (**КИАЗЬВЕЛ**.......)

Обр. Пятистрочная надпись (на пяти экз.) плохо сохранилась: ...**З.** | **ВЕЛИКИ** | ..тамга.. | **ЛИ**.. | **АР**.. | (т. е. князь великій Василій всея Руси).

5 экз. 18½, 19 и 19½ д. Чертковъ, ib.

496. Тоже; надпись стерлась.

Обр. Три тамги и слѣды арабской надписи.

19 д. См. *т. VIII*, *рис. 354*. Шодуаръ, № 22, т. II, 5.

497. Четвероногое (барсъ) съ поднятымъ хвостомъ, прыгающее вправо; круговая надпись: .....**НАЗЬВ**....

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ.....—и двѣ тамги (третьей не видно).

18½ д. См. *т. VIII, рис. 355*. Чертковъ, № 365, т. **C**, 3; ср. также № 511, XXVIII, 10.

498. Тоже; **КНАꙀЬ**...; на обор. ст. слѣды арабской надписи ....ктамышъ ханъ.... среди линейнаго ободка.

19½ См. *т. VIII, рис. 356*.

499. Тоже; круговая надпись не ясна; на обор. ст. слѣды арабской надписи и три тамги.

19 д. См. *т. VIII, рис. 357*. Чертковъ, № 511, т. XXVIII, 10.

500. Тоже; надпись стерлась; на обор. ст. арабская надпись — Султанъ.....мышъ ханъ.... и три тамги среди линейнаго круга.

20 д. См. *т. VIII, рис. 358*.

501. Тоже; надпись стерлась; на обор. ст.: Султанъ ... (по арабски).

20 д. См. *т. VIII, рис. 359*.

502. Тоже; ..**ꙀЬКЄЛНК**... (**Л** и **Н** слитны), на обор. ст. арабская надпись—Султанъ.....—среди ободка изъ точекъ.

20 д. См. *т. VIII, рис. 360*.

503. Тоже; .....**ТРЄІ**....; на обор. ст. слѣды арабской надписи — Султанъ Туктамышъ ханъ (по двумъ экз.)—и три тамги.

2 экз. разн. штемпелей; 19½ и 20½ д. Чертковъ, № 365, т. **C**, 3.

Изъ трехъ нижеописанныхъ монетъ (№№ 504—506) двѣ №№ 505 и 506 несомнѣнно носятъ имя великаго князя Василія; № 504 я отношу къ нимъ же по сходству лицевой стороны (барса) съ монетами в. к. Василія Дмитріевича, описанными подъ №№ 493—495. Но принадлежатъ ли онѣ в. к. Василію Московскому— рѣшить не могу. Во всякомъ случаѣ монета № 505, по своему внѣшнему виду, едва ли можетъ быть отнесена къ произведеніямъ московскихъ денежниковъ (можетъ быть, относится къ Василію Кирдяпѣ); № 504 имѣетъ особенность въ надписи: на оборотѣ стоитъ печать князя, что не встрѣчалось на монетахъ в. к. Василія Московскаго, да и вѣсъ ея сравнительно легокъ для московской монеты времени Василія Дмитріевича (15½) и только, можетъ быть, № 506 принадлежитъ великому княжеству Московскому. Вопросъ этотъ рѣшится только на основаніи находокъ.

504. Четвероногое (барсъ) съ поднятыми лапами, вправо; морда обращена къ зрителю; линейный ободокъ.

Обр. Надпись: **ПЄЧА** | **ТЬКН** | **ꙀАВ.** | .... |

15½ д. См. *т. IX, рис. 361*. Чертковъ, № 421, т. **G**, 11.

505. Три строки надписи, раздѣленной линіями изъ точекъ: **ПЕҮА** | **.ЬВЕЛН** | **.ОГОКН** | ..... | (буквы **О** и **К** слитны); подъ первою строкою, слѣва, тамга.

Обр. Неудачное изображеніе по-арабски имени «Мухаммедъ».

18 д. См. *т. IX*, *рис. 362*. Монета пробита. Чертковъ, № 332, т. XVII, 10. Рейхель, въ «Зап. Арх.-Нум. Общ.», т. I, стр. 64, № 54, описываетъ подобный экземпляръ, на которомъ надпись лицевой стороны полнѣе нашей и оканчивается началомъ имени Василія (**ВА**), что и заставило его отнести монету в. к. Василію Дмитріевичу Московскому. Обратную сторону онъ читаетъ на своемъ экземплярѣ, какъ «искаженную надпись изъ суннитскаго символа»; въ отд. оттискѣ своей статьи онъ нѣсколько измѣняетъ описаніе обр. стор.: Искаженное описаніе стиха изъ Суннитскаго корана. Въ его нѣмецкомъ каталогѣ монета описана, повидимому, подъ № 36, безъ ссылки на таблицу.

506. Четырехстрочная надпись, раздѣленная тремя тамгами: **КНА** | **ꙁЕВЕЛН** | **КІВАС.** | **ЛН** | ; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись въ четырехугольной рамкѣ: Султанъ Тукта.....; ободокъ изъ точекъ.

$20^1/_2$ д. См. *т. IX*, *рис. 363*. Чертковъ, № 443, т. XXI, 9.

Великій князь Василій Васильевичъ Темный (1425—1462).

Монеты, относимыя Василію Тёмному, отличаются необыкновеннымъ обиліемъ типовъ, сравнительно съ монетами прочихъ великихъ князей и особенно его отца, княжившаго почти одинаковое число лѣтъ съ сыномъ. Отличіе монетъ, относимыхъ Василію Васильевичу, отъ монетъ его предшественника состоитъ въ величинѣ и вѣсѣ; если наиболѣе сохранные экземпляры монетъ Василія Дмитріевича вѣсятъ 22 доли, то у Василія Темнаго тяжелѣе 18 д. не встрѣчается (одинъ изъ описанныхъ здѣсь экземпляровъ № 594 вѣситъ $19^1/_2$ д.) и, кромѣ того, у послѣдняго одновременно или, какъ думаютъ нѣкоторые нумизматы, къ концу его княженія чеканились монеты очень легкаго вѣса, въ 6—9 долей, представляющія, можетъ быть, дробныя части тяжеловѣсныхъ, такъ какъ видѣть такое уменьшеніе отъ обрѣзки или отъ потертости я не имѣю основанія, въ чемъ я убѣдился, разсматривая многіе, издаваемые здѣсь, экземпляры.

Принадлежатъ ли всѣ монеты Василію Темному, которыя ему относятъ, едва ли можно сказать утвердительно, такъ какъ многія изъ нихъ не имѣютъ не только отчества князя, но даже и русскихъ надписей и отрицать, что, можетъ быть, уже при Василіи Дмитріевичѣ началось уменьшеніе вѣса и введеніе типа, продолжаемаго затѣмъ его сыномъ, нельзя, за неимѣніемъ доказательствъ. Что уменьшеніе вѣса началось съ перваго года княженія Василія Васильевича, можно видѣть изъ двуименной монеты съ именами вел. кн. Василія и князя Семена Владиміровича (Боровскаго), умершаго въ первый годъ княженія Василія Васильевича. Монета издана Рейхелемъ въ его каталогѣ, № 4082 (т. III, 36), и вѣситъ 17 долей. При-

надлежитъ ли монета Василію Темному или его отцу, сказать не могу, хотя принято считать двуименныя (или какъ прежде называли *союзныя*) монеты чеканенными только Василіемъ Темнымъ [1]). Эта же двуименная монета важна, какъ исходный пунктъ для опредѣленія общаго типа монетъ Василія Темнаго: по своему внѣшнему виду — размѣру, изображенію (Самсонъ или Гераклъ со львомъ) и вѣсу она указываетъ, что въ 1425 году этотъ типъ уже былъ и поэтому является сомнѣніе, могли ли одновременно съ подобнымъ типомъ чеканиться монеты съ архаическимъ типомъ человѣка съ сѣкирою и саблею и другими типами (см. т. IX, рис. 364—375), которыя приписываютъ обыкновенно Василію Темному? Подобныя соображенія заставляютъ вопросъ о распредѣленіи денегъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, съ именемъ вел. кн. Василія, между Василіемъ Дмитріевичемъ и его сыномъ, оставить пока открытымъ [2]). Не могу не обратить вниманія на извѣстную мнѣ только по рисунку Рейхеля (I, 3) Коломенскую (Коломьскую) деньгу Василія Дмитріевича; по внѣшнему своему виду она совсѣмъ не подходитъ къ извѣстнымъ монетамъ Василія Дмитріевича, хотя вѣситъ 20 долей, но напоминаетъ типъ монетъ Василія Темнаго, что можетъ служить однимъ изъ доказательствъ, что типъ монетъ Василія Васильевича началъ вводиться уже его отцомъ.

Въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ (см. далѣе, при описаніи монетъ этого княжества), въ началѣ второго десятилѣтія XV вѣка, повидимому, началось уменьшеніе вѣса монетъ; болѣе древнія, относимыя мною Василію Кирдяпѣ и съ именемъ князя Даніила, одинаковы по вѣсу съ монетами Василія Дмитріевича московскаго, прочія же Ивана Борисовича и Александра Ивановича, княжившихъ одновременно съ Василіемъ Дмитріевичемъ, вѣсятъ 11—12 д. Послѣднее обстоятельство можетъ служить въ пользу предположенія, что въ Москвѣ, которой, вѣроятно, подражали князья суздальско-нижегородскіе, уменьшеніе вѣса монетъ началось въ концѣ перваго или въ началѣ второго десятилѣтія XV-го вѣка.

Всѣ нижеописанныя монеты раздѣлены мною на шесть группъ, но не по вѣсу (какъ бы слѣдовало), а, ради удобства описанія, по надписямъ. Въ *первой* группѣ описаны монеты, относимыя Василію Темному, архаическаго типа; во *второй* — съ подражаніями арабскимъ надписямъ; въ *третьей* — съ изображеніемъ безъ надписи на лицевой сторонѣ и съ русской надписью на оборотной; въ *четвертой* — съ изображеніемъ и надписью на лицевой и съ одною надписью на оборотной; въ *пятой* — съ однимъ изображеніемъ на лицевой и съ изображеніемъ съ надписью на оборотной; въ *шестой* — съ изображеніями съ надписями на обѣихъ сторонахъ.

---

[1]) Брыкинъ, во II-мъ дополн. къ Нум. Изсл. Сонцова, стр. 51, № 41, описываетъ монету съ именами Василія Дмитріевича и Андрея Дмитріевича Можайскаго, хотя въ «Археологическомъ Вѣстникѣ», стр. 14, № 30, описываетъ тотъ же экземпляръ (Сонцова) безъ отчества Дмитріевичъ (у имени Василія). Интересно было бы знать, дѣйствительно ли существуютъ двуименныя монеты времени Василія Дмитріевича Московскаго?

[2]) Какъ объяснить, напримѣръ, появленіе арабской надписи съ именемъ Токтамыша на монетѣ № 511 при Василіѣ Васильевичѣ? Не вѣрнѣе ли считать эту деньгу, чеканенною его отцемъ, хотя и легкаго вѣса; но вопросъ о вѣсѣ монетъ Василія Дмитріевича еще не рѣшенъ. Вообще, вѣсъ при изданіяхъ кладовъ, особенно такихъ, какъ Рузскій, въ которомъ заключаются монеты переходной (относительно вѣса) эпохи, долженъ непремѣнно быть приведенъ.

1-я группа.

507. Поколѣнное изображеніе человѣка вправо, съ саблею въ правой рукѣ и съ сѣкирою въ лѣвой; сзади надпись **РАРАІ**; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **ʐЬКЄЛ** | **НКВАСН** | **ЛЄН** | (буквы **Н** и **К** слитны); линейный ободокъ.

17 д. См. *т. IX, рис. 364*. Чертковъ, № 18, т. II, 3. Гр. Чапскій, № 401. Надпись **РАРАІ** Чертковъ и гр. Чапскій считаютъ, предположительно, какъ имя денежника; гр. Уваровъ (Древности, I, стр. 209—213) производитъ Р а р а і (или на его экз. Р а р а) отъ слова Рарахъ или Рарашекъ, имени древнеславянскаго бога бури и вихря, а также бога, приносившаго иногда счастіе въ игрѣ, жребіи и т. п., поэтому его считали покровителемъ игръ. За малый ростъ, какъ западные славяне представляли себѣ этого божка, его можно было помѣстить въ карманъ, кошелекъ, отчего и явилась тѣсная связь Рарашка съ деньгами, а впослѣдствіи и олицетвореніемъ самихъ денегъ, а имя его синонимомъ слова монета.

508. Тоже среди двойнаго ободка; на оборотѣ: **КНА** | **ʐ · ЬКЄЛ** | **НКНК.** | ....

2 экз. по 17 д. См. *т. IX, рис. 365.*

509. Изображеніе и надпись подобныя № 507.

Обр. **КНА** | **ʐЬВЄЛ** | **..ВАСН** | **ЛЄН** |

$16^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 366.* Чертковъ, № 18, т. II, 3.

510. Тоже, какъ № 508.

Обр. **КНА** | **.ЬКЄЛН** | **..КАС** | **..Н** | (буквы **Л** и **Н** слитны).

17 д.

511. Поколѣнное изображеніе человѣка вправо, съ саблею и сѣкирою въ рукахъ; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ,—съ тамгою посреди; ободки линейный и изъ точекъ.

14 д. См. *т. IX, рис. 367.*

512. То-же изображеніе среди ободковъ двухъ линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **ʐЬКЄЛ** | **НКНК** | **АНЛЄ** | ; ободки линейный и изъ точекъ.

$15^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 368.*

513. Тоже; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. **КНА** | **ʐЬКЄЛ** | **НКНКАС** | **НЛЄІ** | ; ободки изъ точекъ и линейный.

16 д. См. *т. IX, рис. 369.* Чертковъ, № 17. Гр. Чапскій, № 414.

514. Тоже; на оборотѣ: **КНА | ӠЬКЄЛ | НКНВА | СНЛЄІ |** (буква **С** обращена влѣво); линейный ободокъ.

14 д. См. *т. IX, рис. 370.*

515. То-же изображеніе, но ниже колѣнъ и влѣво; сабля въ лѣвой рукѣ, сѣкира въ правой; сзади неопредѣленный предметъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. **КНѦ | ӠЬВЄЛ | .К.ВАС | НЛЄІ |**

$10^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 371.* Сонцовъ, Деньги и Пулы, № 92, т. X, 96.

516. Тоже (изображеніе поколѣнное).

Обр. **КНѦ | ӠЬВЄЛ | НКНКАС | НЛЄІ |** (буквы **Н** и **К** слитны); ободокъ изъ точекъ.

2 экз. по $15^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 372.* Чертковъ, № 16, т. II, 2. Гр. Чапскій, № 413.

517. Тѣ же изображеніе и надпись, но ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 15 и 16 д. разныхъ штемпелей.

518. Двуногій драконъ съ раскрытою пастью и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, влѣво; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНѦ | ӠЬВЄ | ЛНК | Н |**; ободки — два линейныхъ и изъ точекъ.

3 экз. 16, $16^1/_2$, и 15 д. разныхъ штемпелей. См. *т. IX, рис. 373.* Чертковъ, № 43, т. XX, 1. Гр. Чапскій, № 435. Въ Рузскомъ кладѣ была найдена монета этого же типа, но съ надписью: **КНѦ | ӠЬВЄЛ | НКНН | ВА |**; см. гр. Толстой, «Три клада», № 32.

519. Всадникъ съ мечомъ или копьемъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

16 д. См. *т. IX, рис. 374.* Гр. Толстой, «Три клада», № 8, т. III, 3 (среди монетъ Василія Дмитріевича, что, кажется, справедливо).

520. Всадникъ съ мечомъ или съ копьемъ, влѣво; сзади развѣвающаяся одежда; подъ конемъ неясный предметъ; линейный ободокъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи, съ тремя тамгами въ срединѣ; вверху, по сторонамъ, буквы **Д** и **Н** или знаки, похожіе на буквы.

15 д. См. *т. IX, рис. 375.*

2-я группа.

521. Всадникъ вправо, съ соколомъ въ правой рукѣ, откинутой назадъ, подъ конемъ змѣиная головка съ раскрытою пастью; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ.

8 экз. по $16\frac{1}{2}$ и около 16 д. См. *т. IX, рис. 376.* Чертковъ, № 40.

522. Тѣ же изображенія на обѣихъ сторонахъ, но на лицевой ободки линейный и изъ точекъ.

82 экз.; среднiй вѣсъ около 16 д. Штемпеля разные. Гр. Чапскiй, № 484.

523. Всадникъ съ соколомъ вправо; ободки линейный изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ (на нѣкоторыхъ линейный и изъ точекъ).

20 экз.; въ одномъ 17 д., въ остальныхъ среднiй вѣсъ $15\frac{1}{4}$ д. См. *т. IX, рис. 377.* Чертковъ, № 39. Гр. Чапскiй, № 483.

524. Всадникъ съ соколомъ вправо, на головѣ широкополая низкая шляпа; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

$16\frac{1}{2}$ д. См. *т. IX, рис. 378.*

525. Всадникъ, скачущій вправо и поражающій копьемъ въ пасть змѣя; по сторонамъ головы буквы **К** и **Н** (князь); ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

2 экз. по 15 д. См. *т. IX, рис. 379.* Чертковъ, № 27.

526. Тоже, но среди двойного линейнаго ободка; на обратной сторонѣ ободка нѣтъ.

13 д. См. *т. IX, рис. 380.* Монета пробита.

527. Всадникъ съ развѣвающеюся одеждой, скачущій вправо и колющій извивающагося змѣя; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

11 д. См. *т. IX, рис. 381.*

528. Тоже, но на оборотѣ ободокъ изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 38 д.

529. Тоже, какъ предъидущая монета, но подражанiе арабской надписи другого характера.

2 экз. $6^1/_2$ и $5^1/_2$ д. См. *т. IX*, *рис. 382*. Монеты не обрѣзаны, но, очевидно, умышленно отчеканены съ уменьшеннымъ вѣсомъ.

530. Всадникъ влѣво, поражающiй копьемъ въ пасть извивающагося змѣя; сзади всадника 2 точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражанiе арабской надписи среди линейнаго ободка.

4 экз. 11 д. 2 по $12^1/_2$ и $13^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 383*. Гр. Чапскiй, № 488. У 3-хъ экз. точекъ сзади всадника нѣтъ; оборотныя стороны варьируются.

531. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущiй влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражанiе арабской надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

13 д. См. *т. IX, рис. 384*. Чертковъ, № 49. Ср. «Три клада», № 55, т. III, 9.

532. Человѣкъ вправо, схватившiй лѣвою рукою за голову стоящаго на заднихъ лапахъ звѣря, рубитъ его саблею; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражанiе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

15 д. См. *т. IX, рис. 385*. Reichel, № 149, V, 65.

533. Князь, сидящiй на скамьѣ, $^3/_4$ вправо, въ правой рукѣ мечъ или жезлъ, лѣвая приподнята вверхъ; ободки — два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Подражанiе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 12 и $12^1/_2$ д. См. *т. IX*, *рис. 386*. Чертковъ, № 51. У другого экземпляра надпись иного характера и ободка не замѣтно.

534. Тоже; но обратная сторона болѣе тонкой работы.

10 д. См. *т. IX, рис. 387*.

535. Четвероногое съ раскрытою пастью и съ рѣзко обозначенными ребрами, прыгающее влѣво; подъ нимъ неясный предметъ, ободокъ изъ точекъ.

Обр. Подражанiе арабской надписи среди линейнаго ободка.

12 д. См. *т. IX, рис. 388*. Чертковъ, № 47.

536. Птица Сиринъ, увѣнчанная короною, $^3/_4$ влѣво; слѣва волнистая черта; линейный ободокъ.

Обр. Подражанiе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

7 д. См. *т. IX*, *рис. 389*.

537. Тѣ же изображенія, но на лицевой сторонѣ ободки линейный и изъ точекъ.

4 экз., вѣс. 29 д. Гр. Чапскій, № 489.

538. Тѣ же изображенія, но по сторонамъ головы по шарику и на обратной сторонѣ среди надписи человѣческая голова вправо.

2 экз. 9 и $9^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 390.* Чертковъ, № 53. Гр. Чапскій, № 490.

539. Тотъ же типъ, но безъ шариковъ около головы; ободка на обр. сторонѣ нѣтъ.

8 д.

540. Схожа съ предъидущею, но съ шариками по сторонамъ головы и ногъ.

8 д.

541. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНАѮЬВЄЛНКНВАСНЛЄН**

Обр. Подражаніе арабской надписи среди тройного ободка изъ точекъ и изъ двухъ линейныхъ.

30 экз., вѣс. $481^1/_2$ д. (средній вѣсъ 16 съ небольшимъ долей). См. *т. IX, рис. 391 и 392.* Чертковъ, № 38. Гр. Чапскій, № 481.

542. Тотъ же типъ, но на обратной сторонѣ ободокъ изъ точекъ.

10 экз., вѣс. 161 д. Гр. Чапскій, № 482.

543. Типъ, схожій съ № 541, но подъ конемъ и около головы всадника по точкѣ.

$15^1/_2$ д.

544. Человѣкъ въ согбенномъ положеніи влѣво, въ рукахъ держитъ топоръ, которымъ раскалываетъ предметъ (полѣно?), который онъ придерживаетъ ногою; сзади волнистая линія; круговая надпись, буквы которой обращены вершинами къ центру, не вышла; видны только: **....НКНВА....**

Обр. Подражаніе арабской надписи съ изображеніемъ головы человѣка, вправо, въ рединѣ.

$7^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 393.* Reichel, № 192, Ѵ, 66.

545. Голова человѣка вправо; впереди вертикальная черта; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **+ОСПОДАРНКСЄАРꙊСКІН..**

Обр. Подражаніе арабской надписи съ головою человѣка вправо, въ срединѣ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. по 8 д. См. *т. IX*, *рис. 394*. Чертковъ, № 83, т. XIX, 8. Гр. Чапскій, № 495. Титулъ «осподари» относится къ Василію Темному и его сыну Ивану (впослѣдствіи Третьему), котораго онъ объявилъ въ 1450 г. соправителемъ и великимъ княземъ (см. С. Г. Г. и Д. I, №№ 76 и слѣд.), и съ тѣхъ поръ всѣ офиціальные документы объявлялись отъ имени обоихъ великихъ князей, «осподарей». Описываемая монета не ранѣе, слѣдовательно, 1450-го года.

546. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободока.
Обр. Четырехстрочная надпись: .**НА** | **ʒЬВЄ.** | **НКНВА.** | **НЛЄІ** | ; ободки изъ точекъ и линейный.

10 д. См. *т. IX*, *рис. 395*. Чертковъ, № 59, т. III, 10. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 93, № 93.

3-я группа.

547. Всадникъ вправо, съ соколомъ въ рукѣ; линейный ободокъ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **ʒЬВЄЛН** | **КНВ:АС** | **НЛЄН** · | среди ободковъ изъ точекъ и линейнаго.

15½ д. См. *т. IX*, *рис. 396*.

548. Тотъ же всадникъ среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.
Обр. Надпись **КНА** | **ʒ. ВЄЛ** | **НКНВА** | **НЛНЄ** | среди ободка изъ точекъ.

16½ д. См. *т. IX*, *рис. 397*. Чертковъ, № 37.

549. Изображеніе всадника, подобное предъидущему, но меньше.
Обр. Четырехстрочная непонятная надпись; верхнія двѣ строки неясны, въ 3-й и 4-й видны слѣдующія буквы: ..**MZI**.. | .**ѴГЛОѴ** |

14½ д. См. *т. IX*, *рис. 398*. Этотъ экземпляръ я помѣстилъ среди монетъ Василія Темнаго по сходству типа и по вѣсу, но загадочная надпись, смыслъ которой можно узнать по монетѣ лучшей сохранности, не позволяетъ ее съ увѣренностью отнести сюда.

550. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ вправо; подъ конемъ голова змѣи съ раскрытою пастью; ободки линейный и изъ точекъ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **ʒЬВАСН** | **ЛНІВЄЛН** | **:КНѴ** · | (буквы **Л** и **Н** въ обоихъ случаяхъ слитны), подъ нею два завитка; ободки линейный и изъ точекъ.

13 д. См. *т. IX*, *рис. 399*. Схожа у Черткова, № 448, т. XXII, 4. Гр. Чапскій, № 415.

551. Тоже.

Обр. **КНѦ҃ | ..КАСН | ..ѢЄЛИ | ЭКНѴ·І |**, внизу два завитка; ободки линейный и изъ точекъ.

13 д. См. *т. IX, рис. 400.* Знаки по сторонамъ нижней строки, очевидно, украшенія.

552. Тоже.

Обр. Надпись **КНѦ | ·ѢЄНⱿ | КНВАС· | НАЄН |** среди ободка изъ точекъ.

12½ д. См. *т. IX, рис. 401.* Чертковъ, № 449, т. XXII, 6. У гр. Чапскаго подъ № 404 приведено описаніе типа, сходнаго съ этимъ, но съ иною надписью.

553. Всадникъ вправо, поражающій копьемъ змѣя; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНѦⱿ | ѢЄЛН | КІВАС |**; линейный ободокъ.

2 экз. 16 и 15 д. См. *т. IX, рис. 402.* Чертковъ, № 24.

554. Тѣ же изображеніе и надпись, но на лиц. ст. линейный ободокъ, на обратной изъ точекъ.

16 д. Гр. Чапскій, № 416.

555. Всадникъ, подобный предъидущему; по сторонамъ головы буквы **К** и **Н**; ободки два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **·КНⱿЬ· | ѢЄЛНКІ | ВАСНЛЬ | ІВАСНЛЬ | ·ЄВѴ· |**; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 14½ и 17 д. См. *т. IX, рис. 403.* Чертковъ, № 15, т. II, 1. Гр. Чапскій, № 418.

556. Всадникъ, поражающій змѣя, вправо; на головѣ, обращенной назадъ, вѣнецъ; по бокамъ **К** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Надпись **К+Є | АКНⱿЬ | ВАСІА | НН |** среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

16½ д. См. *т. IX, рис. 404.* Чертковъ, № 21. Гр. Чапскій, № 419.

557. Тоже, но на лицевой сторонѣ линейный ободокъ.

8 д. Также у Черткова, № 21.

558. Всадникъ съ копьемъ, поражающій голову змѣя, вправо; буквы **К** и **Н**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНѦⱿ | ѢЄЛІ | КІВАС |**; линейный ободокъ.

2 экз. по 15½ д. См. *т. IX, рис. 405.* Чертковъ, № 19. Гр. Чапскій, № 417.

559. Та же лицевая; на обр. ст. надпись въ рамкѣ: **ВЄЛИ | КНѮВ | АСІЛІ** | ; линейный ободокъ.

15 д. Чертковъ, № 20. Монета пробита.

560. Всадникъ, поражающій копьемъ извивающагося змѣя, вправо; буквы **К** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ.

Орб. Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАѮ | ВЄЛИК | ИВАС | ИЛЄН** | ; повидимому, линейный ободокъ.

16½ д. См. *т. IX, рис. 406*. Чертковъ, № 22. Гр. Чапскій, № 421.

561. Всадникъ, скачущій съ поднятою саблею, влѣво; голова лошади обращена назадъ; по сторонамъ всадника по 2 точки, подъ конемъ 3; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАѮ | ЬВЄЛИ | КІВАС** | ; линейный ободокъ.

3 экз. пробитыхъ, вѣс. 17, 16½ и 15 д. См. *т. IX, рис. 407*. Чертковъ, № 30, т. II, 6.

562. Князь, сидящій на скамьѣ, ¾ вправо; въ правой рукѣ мечъ, лѣвая приподнята; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ѮЬВЄЛ | ИКНВАС | ИЛЄІ** | ; ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 14 и 13 д. См. *т. IX, рис. 408*. Чертковъ, № 50, т. III, 2. Гр. Чапскій, № 427.

563. Князь, сидящій на тронѣ съ ручками, въ формѣ звѣрей (львовъ), ¾ вправо, съ мечемъ въ правой рукѣ, лѣвая приподнята; по сторонамъ буквы **К** и **Н**; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **В + Є | АКНѮЬ | ВАСІЛ | · НН ·** | ; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

24 экз.; средній вѣсъ 16 д. См. *т. IX, рис. 409*. Чертковъ, № 44, т. II, 11. Гр. Чапскій, № 428.

564. То-же изображеніе князя, но по сторонамъ, кромѣ буквъ, по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись **В + Є | АКНѮЬ | ВАСНА | ЄІКѴ** | среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 10½ и 11½ д. См. *т. IX, рис. 410*. Чертковъ, № 55, т. III, 6. Гр. Чапскій, № 429.

565. Стоящій вправо человѣкъ (князь?) въ вѣнцѣ, съ мечемъ въ правой рукѣ, лежащемъ на плечѣ, протягиваетъ руку къ другому

стоящему передъ нимъ человѣку въ просительной позѣ; сзади стоящаго четыре точки; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: · **В+Є** · | **ЛКНⱫЬ** | **ВАСІЛ** | · **НН** · | ; ободокъ изъ точекъ.

17 д. См. *т. IX, рис. 411.* Чертковъ, № 41, т. II, 9. Гр. Чапскій, № 424.

566. Два человѣка, лѣвый, повидимому, стоящій, а правый сидящій, одинъ противъ другого и держащихся за предметъ въ формѣ дерева, по бокамъ котораго буквы **К** и **Н**; линейный ободокъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАⱫЬ** | **ВЕЛН** | **КІВАС** | ; линейный ободокъ.

$11^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 412.* Гр. Чапскій, № 423.

567. Человѣкъ вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ противъ него; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНАІ** | **ЬВЄЛН** | **КНВАС** | **НЛЄН** | ; ободки изъ точекъ и линейный.

4 экз.; 2 по 11, остальные $9^1/_2$ и 10 д. См. *т. IX, рис. 413.* Чертковъ, № 57, т. III, 8. Гр. Чапскій, № 430.

568. Неясное изображеніе, повидимому, какого-то крылатаго чудовища, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **.ВЄЛ** | **НК..С** | **НЛЄН** | ; ободокъ изъ точекъ.

$16^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 414.* Чертковъ, № 42, т. II, 10. Ср. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 84, № 43.

569. Крылатый грифонъ съ поднятымъ хвостомъ, оканчивающимся змѣиною головой, скачущій влѣво; подъ нимъ человѣкъ, лежащій ничкомъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КН** | **АⱫЬ** | **ВЄЛН** | **КН** | ; ободокъ линейный и изъ точекъ.

$14^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 415.* Чертковъ, № 46. Монета пробита.

570. Тоже; на оборотѣ: **КНА** | **ⱫЬВЄЛІ** | **КНВАС** | **НЛЄН** | ; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 16, 17 и $15^1/_2$ д. См. *т. IX, рис. 416.* Чертковъ, № 45, т. II, 12. Гр. Чапскій, № 433.

571. Четвероногое чудовище влѣво, съ загнутымъ вверхъ хвостомъ; голова обращена назадъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **(В)+Є | ..НZЬ | ВАСІЛ | НН |** ; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. *т. IX, рис. 417*. Чертковъ, № 445, т. XXII, 1. Ср. Сонцовъ, Дополненіе къ нум. изсл., стр. 6, № 1, но съ иною надписью.

572. Птица, летящая влѣво; ободки линейный и изъ точекъ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **В+Є | ·КНZЬ | .АСІЛ | НН |** ; ободки линейный и изъ точекъ.

14 д. См. *т. IX, рис. 418*. Гр. Чапскій, № 438.

573. Тоже; на оборотѣ: четырехстрочная надпись среди ободка изъ точекъ **В+Є | ЛК.... | ВАС.. | Н. |**

14 д. См. *т. IX, рис. 419*.

4-я группа.

574. Всадникъ вправо, колющій копьемъ голову змѣя; круговая надпись: **КНАZЬВЄЛНКНІВАСНЛЄН·**
Обр. Четырехстрочная надпись: **·В+Є· | ЛКНZЬ | ВАСІЛ | НН |** ; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. 11 и 12 д. См. *т. X, рис. 420*. Чертковъ, № 25. Гр. Чапскій, № 405.

575. Изображеніе и надпись, подобныя предъидущимъ, но надпись обратной стороны среди ободка изъ точекъ.

2 экз. 9 и 10 д. См. *т. X, рис. 421*.

576. Тоже (надпись лицев. ст. плохо сохранилась), но надъ головою лошади одна точка.
Обр. **КНА | ZЬВЄЛН | КІВАСІ | ЛЄНН |** ; ободокъ изъ точекъ.

10 д. См. *т. X, рис. 422*.

577. Тоже, но надъ головою лошади три точки.
Обр. Тоже.

3 экз. $5^1/_2$, 7 и $10^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 423*. Чертковъ, № 26. Гр. Чапскій, № 406.

578. Тотъ же типъ и надпись, но ободокъ обр. стороны изъ рѣдко разставленныхъ точекъ.

7 д. См. *т. X, рис. 424*.

579. Всадникъ вправо, полуоборотившись назадъ, колетъ въ пасть извивающагося змѣя; круговая надпись: **К...ЬВЄЛКОСПОДАРЬВСЄІZ**

Обр. Четырехстрочная надпись: ·**КНА** | **ЗЬВЕЛІ** | **КНВАС** | **НЛЕІ** | ; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. $9^1/_2$ и 10 д. См. *т. X, рис. 425.* Чертковъ, № 64, т. IV, 1. Гр. Чапскій, № 409.

580. Тоже; **К.....ЕЛНКНВА...ЕІ**

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но ободки линейный и изъ точекъ.

12 д. Гр. Чапскій, № 408.

581. Всадникъ вправо, поражающій копьемъ въ голову змѣя; **.НАЗЬ ВЕЛІКНІВАСІЛ....**

Обр. Четырехстрочная (сбитая) надпись **В+Е** | **..ЗЬ** | **ВАСІЛ** | **Н..** | среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

2 экз. по 11 д. См. *табл. X, рис. 426.* Ср. Рейхель, №№ 107—112, т. IV, 61.

582. Всадникъ съ копьемъ, вправо, по сторонамъ **К** и **Н**; круговая надпись не ясна: **КНАЗЬ.......**

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **ЗЬВЕЛН** | **КІВАСІ** | **ЛЕНІІ** | ; ободокъ изъ точекъ.

7 д. См. *т. X, рис. 427.*

583. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**

Обр. Четырехстрочная надпись **КНЗ** | **ЬВЕЛН** | **КНВАС** | **НЛЕН** | среди линейнаго ободка.

25 экз. средній вѣсъ около 16 д. См. *т. X, рис. 428.* Чертковъ, № 35, т. II, 8. Гр. Чапскій, № 403.

584. Подобна предъидущей, но на обратной сторонѣ: **КНЗ** | **ЬВЕЛН** | **КНВАС** | **НЕЛН** | (буква **Е** въ обратную сторону); линейный ободокъ.

16 д. См. *т. X, рис. 429.*

585. Изображеніе и надписи, какъ на монетѣ № 583, но на лицевой сторонѣ одинъ ободокъ изъ точекъ и подъ лошадью звѣзда.

3 экз. 17, 14 и 15 д. См. *т. X, рис. 430.* Чертковъ, № 36.

586. Голова человѣка съ вертикальною чертою впереди и точкою сзади среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: **ОСПОД.....** (остальное стерто).

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗЬ | ВЕЛН | КІВАС |**; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 7 и 8 д. См. *т. X, рис. 431.* Чертковъ, № 73. Гр. Чапскій, № 431, ссылается на этотъ № Черткова, но ошибочно: на его экземплярѣ надпись изъ 4-хъ строкъ.

587. Голова человѣка съ бородою, $^3/_4$ влѣво; круговая надпись **КНАЗЬ ВЕЛНКНВАСНЛЕ**; буквы вершинами обращены къ центру.
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

4 экз. 8 и $8^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 432.* Чертковъ, № 74, т. IV, 10. Гр. Чапскій, № 410.

588. Пѣтухъ вправо, подъ хвостомъ точка; круговая надпись: **КНZ......СН..**
Обр. Четырехстрочная надпись: **КНАІ | ZЬВЕЛН | КНВАС | НЛЕН |**; линейный ободокъ.

2 экз. 8 и $8^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 433.* Чертковъ, № 71, т. IV, 6. Гр. Чапскій, № 411.

5-я группа.

589. Князь на тронѣ, украшенномъ звѣрями, $^3/_4$ вправо, по сторонамъ **К** и **Н**; ободокъ не ясенъ.
Обр. Голова въ линейномъ ободкѣ, вправо; впереди вертикальная черта, сзади точка; слѣды круговой надписи **АМ**(?).

7 д. см. *т. X, рис. 434.* Гр. Чапскій, № 493.

590. Всадникъ въ коронѣ, вправо, сзади него, повидимому, копье; по сторонамъ **К** и **М**; линейный ободокъ.
Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ въ линейномъ ободкѣ; круговая надпись не ясна, видно только **КНАЗЬ.....**

11 д. См. *т. X, рис. 435.* Неудовлетворительная сохранность монеты не позволяетъ разсмотрѣть имени князя. Гр. Чапскій, № 444, издалъ подобную монету, но съ болѣе крупною надписью. Reichel, №№ 126 — 127, описалъ монету, подобную нашей, но всадникъ, повидимому, иной.

591. Всадникъ въ коронѣ, вправо, поражающій копьемъ дракона; по сторонамъ **К** и **Н**; линейный ободокъ.
Обр. Подобна предъидущей; надпись не ясна.

11 д. См. *т. X, рис. 436.* Вѣроятно у Reichel'я №№ 126—127.

592. Всадникъ съ копьемъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Крылатая Сирена, держащая въ рукахъ неясные предметы, влѣво; круговая надпись не ясна, можно разобрать **КНZ......С**(?)

7 д. См. *т. X*, *рис. 437*. Вѣроятно, у гр. Чапскаго № 451.

593. Всадникъ съ соколомъ, вправо; подъ конемъ змѣиная голова; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ; надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАZЬВЕ......НІ**

$13^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 438*. Гр. Чапскій, № 445.

594. Всадникъ съ соколомъ, вправо, подъ конемъ звѣздочка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНАZЬВЕЛНКНІВАСНЛНІ**

48 экз.; въ одномъ $19^1/_2$ д., въ 47—755 д. (средній вѣсъ 16 съ небольшимъ долей). См. *т. X*, *рис. 439*. Чертковъ, № 34. Шубертъ, № 251 (рис.). Тяжелый вѣсъ одного экземпляра обращаетъ на себя вниманіе или какъ исключеніе, или указываетъ на принадлежность монеты къ княженію Василія Дмитріевича.

595. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво; сзади него, изъ-за ободка, видна голова змѣи съ раскрытою пастью; два ободка: внутренній линейный, наружный изъ точекъ.

Обр. Сампсонъ и надпись, подобные предъидущимъ.

17 д. См. *т. X*, *рис. 440*. Чертковъ, № 28, т. II, 5.

596. Тѣ же изображенія и надпись, только на лицевой сторонѣ внутренній ободокъ изъ точекъ, а внѣшній линейный.

16 д.

597. Тѣ же изображенія и надпись, только сзади всадника нѣтъ головы змѣи.

11 экз. 182 д. См. *т. X*, *рис. 441*. Чертковъ, № 29.

598. Всадникъ, подобный предъидущему; подъ лошадью три точки, сзади всадника двѣ и впереди одна точка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четвероногое вправо, хвостъ въ формѣ завитка; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАZЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**

4 экз., 2 по $16^1/_2$ д., $15^1/_2$ и 14 д. См. *т. X*, *рис. 442 и 443*. Чертковъ, № 48, т. III, 1. Гр. Чапскій, № 446.

599. Бородатая голова въ повязкѣ, вправо, надъ нею крестикъ и точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Человѣкъ, сидящій $^3/_4$ влѣво, съ поднятымъ мечемъ въ правой рукѣ, около колѣнъ точка; круговая надпись: **КНѦЗЬВЕЛИКЫИ ВАС.....**

4 экз., 10 и $8^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 444*. Гр. Чапскій, № 475.

600. Тѣ-же изображенія, но на обратн. ст. впереди сидящаго три точки и сзади двѣ; **КНѦЗЬВЕЛИКЫИВАСИЛІ**

7 экз., 9 и $9^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 445*. Чертковъ, № 70, т. IV, 4.

601. Двѣ фигуры, одна противъ другой, лѣвая стоитъ, правая сидитъ, и обѣ держатся за предметъ въ формѣ дерева; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Голова человѣка, $^3/_4$ влѣво; круговая надпись: **КНѦЗЬВЕЛИКИ ВАСИЛЕ**; буквы обращены вершинами къ центру.

11 экз., въ одномъ 10 д., въ 10—$10^1/_2$ д. См. *т. X рис. 446*. Чертковъ, № 54, т. III, 4. Гр. Чапскій, № 460.

602. Два человѣка, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Голова человѣка, вправо; впереди вертикальная черта; сзади точка; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **+ОСПОДАРИ ВСЕАРѴС..МІ**

2 экз., по $8^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 447*. Чертковъ, № 68, т. IV, 3. Гр. Чапскій, № 492. Reichel, № 233.

603. Человѣкъ вправо, стрѣляющій изъ лука въ птицу, сидящую на деревѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пѣтухъ вправо, сзади точка; круговая надпись: **....ЬВЕЛИКИАІІ...**(?)

6 д. См. *т. X*, *рис. 448*. Схожа у Чапскаго, № 466 и у Reichel'я, № 152. Круговая надпись непонятна.

604. Тѣ-же изображенія, но на оборотѣ пѣтухъ среди линейнаго ободка, сзади него точка, сверху тоже и впереди три; круговая надпись непонятна.

7 д. См. *т. X*, *рис. 449*.

605. Человѣкъ, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Птица съ поднятымъ крыломъ и съ раздвоеннымъ хвостомъ вправо; круговая надпись: **КИЗЬВЕЛИКИИВАСИ**; ободокъ изъ точекъ.

5 экз. по $10^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 450*. Чертковъ, № 58, т. III, 9. Гр. Чапскій, № 465. У Черткова надпись скопирована невѣрно.

606. Человѣкъ, колющій копьемъ или рогатиной звѣря, стоящаго налѣво отъ него на заднихъ лапахъ, между ними черта; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Птица, летящая налѣво среди линейнаго ободка; круговая надпись: ....**КНВАСНЛЕН**

3 экз., 11 и $11^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 451*. Чертковъ, № 56, т. III, 7. Гр. Чапскій, № 463.

607. Тоже изображеніе, но грубо сдѣланное; между фигурами шарики.

Обр. Тоже, но круговая надпись стерлась.

3 экз., $10^1/_2$ и $11^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 452*. Гр. Чапскій, № 464.

608. Птица Сиринъ, $^3/_4$ влѣво; кругомъ четыре точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, влѣво, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **КНѦѮЬВЕЛН**.......**ЛЕН**

3 экз., 11 и $10^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 453*. Чертковъ, № 52, т. III, 3. Гр. Чапскій, № 476.

609. Птица Сиринъ, $^3/_4$ влѣво, среди линейнаго ободка.

Обр. Полуисгладившееся изображеніе крылатой Сирены (см. № 592), влѣво; круговая надпись ...**ѮЬВЕЛН**.......

$7^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 454*.

610. Человѣкъ, стоящій на колѣняхъ, влѣво; въ правой рукѣ сабля, въ лѣвой ножны (?), сзади предметъ, въ формѣ крюка и буквы **КН**; линейный ободокъ.

Обр. Человѣкъ отрубаетъ саблею голову присѣвшему направо отъ него другому человѣку; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНѦ**...... **НКНВАСНЛЕІ**

7 экз., 2 по 9 д., въ остальныхъ $43^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 455 и 456*. Чертковъ, № 60, т. III, 11. Гр. Чапскій, № 462.

611. Крылатый сфинксъ съ человѣческою головою, влѣво; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Человѣческая голова, вправо, съ вертикальною чертою впереди и точкою сзади; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ **+ОСПОДАРНКСЕѦРУСН.МІ**

6 экз., 9, 8 и $6^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 457*. Чертковъ, № 85, т. XX, 4. Гр. Чапскій, № 494.

612. Крылатое четвероногое, влѣво, внизу неясный предметъ.
Обр. Бородатая голова, $^3/_4$ влѣво; круговая надпись стерлась.

$10^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 458.*

6-я группа.

613. Всадникъ, вправо, поражающій копьемъ голову змѣя, круговая надпись: **КНѦZЬВЕЛНКІВАСНЛЕН**; линейный ободокъ.
Обр. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво; голова лошади обращена назадъ, подъ ногами драконъ; линейный ободокъ; круговая надпись (продолженіе лицевой): **ВАСНЛЬЕВНѴЬОСПОДАРЬ ВСѦРѴСН**

4 экз., $8^1/_2$ и 8 д. См. *т. X, рис. 459 и 460.* Чертковъ, № 72, т. IV, 9. Гр. Чапскій, № 458.

614. Всадникъ, вправо, поражающій копьемъ голову змѣя; по сторонамъ **К** и **Н**; круговая надпись: **+КНѦZЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**
Обр. Голова вправо; передъ нею узловатая вертикальная черта; круговая надпись непонятна.

5 экз., 10, 9 и $8^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 461.* Чертковъ, № 65; ср. гр. Чапскій, № 455.

615. Такой-же всадникъ; круговая надпись: **+КНѦZЬВЕЛНКНВАСНЛЕІ**
Обр. Голова человѣка, вправо, съ вертикальною чертою впереди и съ точкою сзади; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ: **+ОСПОДАРНВСЕѦРѴСНІМ**

9 экз., 8 и $8^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 462.* Чертковъ, № 67, т. IV, 8. Гр. Чапскій, № 491.

616. Такой-же всадникъ; впереди двѣ точки, сзади одна; круговая надпись: **КНѦZЬВЕЛНКНВАСНЛЕН**
Обр. Голова, вправо, впереди три точки, сзади одна; круговая надпись непонятна.

10 экз., $8^1/_2$ и 9 д. См. *т. X, рис. 463.* Чертковъ, № 66, т. IV, 2. Гр. Чапскій, № 453.

617. Такой-же всадникъ, вправо; **+КНѦZЬВЕЛНКНВАСНЛЕІ**
Обр. Голова, вправо; впереди кружокъ и крестикъ, сзади звѣздочка; круговая надпись: **+ОСПОДАРНВСЕѦРѴСН.М** (послѣ **Н** буква неясна).

4 экз., 8, $8^1/_2$ и одинъ $6^1/_2$ д. См. *т. X, рис. 464.* Чертковъ, № 80, т. V, 3. Гр. Чапскій, № 454.

617[a]. Грубое подражаніе предъидущей монетѣ; надпись непонятна.

$6^1/_2$ д.

618. Всадникъ, подобный предъидущимъ, по сторонамъ **К** и **Н**; **КНѦЗЬ ВЕЛ.....СИЛЕИ**

Обр. Человѣкъ впрямь, держащій въ рукахъ неясный предметъ (голову человѣка или звѣря); круговая надпись: **ѠСПОД.....НЗЕМ**; внизу, по сторонамъ человѣка, по 3 точки.

2 экз., по $8^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 465*. Чертковъ, № 76, т. IV, 12. Гр. Чапскій, № 456.

619. Всадникъ съ копьемъ, вправо; **......НКНВАСИЛ..**

Обр. Человѣкъ на четвероногомъ съ занесенною саблею, влѣво; голова животнаго обращена назадъ; кругомъ нѣсколько точекъ; круговая надпись **..ОСПОД.........**

3 экз., $8^1/_2$ и 9 д. См. *т. X*, *рис. 466*. Чертковъ, № 81, т. V, 4. Гр. Чапскій, № 447.

620. Всадникъ съ соколомъ въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНѦЗЬВЕЛИКНВАСИЛЕИ**

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) со львомъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **+КНѦЗЬВЕЛИКНІВАСИЛІ**

45 экз., средній вѣсъ $15^3/_4$ д. Чертковъ, № 31. Гр. Чапскій, № 442.

621. Тѣ-же изображенія и надписи, только подъ конемъ звѣздочка.

10 экз., 1 — $16^1/_2$ д., остальные $15^3/_4$ д. См. *т. X*, *рис. 467*. Чертковъ, № 33, т. II, 7. Гр. Чапскій, № 440.

622. *М.* Тѣ-же изображенія и надписи, какъ на монетѣ № 620.

29 д. См. *т. X*, *рис. 468*. Чертковъ, № 518, т. XXIX, 7. Кн. Гагаринъ (ук. соч., стр. 176) считаетъ эту мѣдную монету сомнительною, но едва ли можно сомнѣваться, судя по наружному виду, въ ея подлинности. Представляетъ ли монета пулъ, нарочно выбитый для обращенія штемпелемъ серебряныхъ денегъ, или это случайно выбитая, шутки ради, монета—сказать не умѣю; другихъ, подобныхъ, экземпляровъ видѣть мнѣ не приходилось. Чертковъ, въ примѣчаніи къ описанію этого пула, говоритъ: «Описываемое пуло доставлено намъ по распоряженію Его Свѣтлости кн. Дмитрія Владиміровича Голицына: оно найдено крестьянами генералъ-маіора В. П. Барышникова, при рытіи берега Москвы рѣки, противъ Кремля, въ іюнѣ, 1840 года. Вмѣстѣ съ этимъ пуломъ найдено было нѣсколько мѣдныхъ монетъ Царя Алексѣя Михайловича».

623. Тѣ-же изображенія и надписи, какъ на монетѣ № 620, только на лиц. 4 точки, на обратной—6.

7 экз., $109^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 469*. Чертковъ, № 32.

624. Тоже, но безъ точекъ и безъ ободковъ; **+КНАЗЬВ.........СНЛНІ.**
Обр. Сампсонъ, кругомъ 3 точки; линейный ободокъ; круговая надпись: **+КНАЗЬВЕЛНКНІВАСНЛНІ**

3 экз., 17 и 15$^{1}/_{2}$ д. См. *т. X, рис. 470.*

625. Крылатая Сирена съ неясными предметами въ рукахъ, влѣво; круговая надпись: **+КНЗЬВЕЛІКІНВАСІЛЄІВАСІЄВУ**
Обр. Всадникъ съ копьемъ, поражающій голову змѣя, вправо; по сторонамъ **К** и **Н**; круговая надпись: **ЮСПОДАРЬКСЄАЗЕМЛН РУСКНА**

18 экз., 199 д. См. *т. X, рис. 471.* Чертковъ, № 63, т. III, 5. Гр. Чапскій, № 450.

626. Два человѣка $^{3}/_{4}$ влѣво; одинъ, сидящій въ коронѣ и съ поднятымъ вверхъ мечемъ въ правой рукѣ и съ ножнами въ лѣвой, полуоборотился къ сидящему (или стоящему) съ нимъ рядомъ другому; круговая надпись: **+КНАЗЬВЕЛНКНВАСНЛЬНВАСН**
Обр. Всадникъ съ копьемъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз., 11 и 10$^{1}/_{2}$ д. См. *т. X, рис. 472 и 473.* Чертковъ, № 86, т. XX, 3 и № 515, т. XXIX, 4. Гр. Чапскій, № 473.

627. Князь въ вѣнцѣ, сидящій на тронѣ, высокая спинка котораго видна слѣва; руки уперты въ бока; передъ нимъ, справа, фигура человѣка въ просительной позѣ, въ видѣ тонкой линіи; **........ЛНКН ВАСНЛЄВНА**; линейный ободокъ.
Обр. Голова, вправо, съ чертою впереди и съ точкою сзади; круговая надпись среди линейнаго и точечнаго ободковъ: **+ОС...РЬКСЄА РУСНМ**

7 д. См. *табл. X, рис. 474.* Чертковъ, № 69, т. IV, 7. Гр. Чапскій, № 469.

628. Тѣ-же изображенія и надписи; на обратной ст. круговая надпись **+ОСПОДАРЬКСЄАРУСНМ** среди двухъ линейныхъ ободковъ.

4. экз., 8, 7$^{1}/_{2}$, 7 и 5$^{1}/_{2}$ д. См. *т. X, рис. 475.* Гр. Чапскій, № 470. Лицевая сторона №№ 627 и 628, вѣроятно, благодаря неудовлетворительной сохранности, описывалась не совсѣмъ точно: фигуру въ просительной позѣ, типъ очень схожій съ новгородскимъ, принимали за ручку трона.

629. Князь, сидящій на тронѣ, вправо, съ поднятымъ мечемъ и протягивающій руку къ стоящему противъ него человѣку въ высокомъ головномъ уборѣ; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛІКІВАСІЛНВАЄВУ**

Обр. Четвероногое (бѣлка?) вправо, съ поднятымъ пушистымъ хвостомъ; круговая надпись: **ОСПОДАРЬВСЄАꙂЄМЛНРꙊ**

3 экз., 11, 10$^1/_2$ и 10 д. См. *т. X*, *рис. 476*. Чертковъ, № 78, т. V, 1. Гр. Чапскій, № 471.

630. Изображеніе, какъ на предъидущей монетѣ; ....**ЛІКІВАСІЛІ**....

Обр. Птица, летящая влѣво, среди ободка изъ точекъ; круговая надпись стерлась; замѣтно: ....**ЛНКНВА**.... (на другомъ **ЛЄІ**..)

2 экз., 8$^1/_2$ и 9 д. См. *т. X*, *рис. 477*. Чертковъ, № 75, т. IV, 11. Гр. Чапскій, № 472.

631. Человѣкъ, схватившій рукою другого и замахнувшійся на него палкбю; круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру; +.........**НВАСНЛЄІ**

Обр. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, вправо, кругомъ 4 точки; круговая надпись буквами, расположенными, какъ на предъидущей монетѣ: +**КНАꙂЬ**.........**НЛЄІ**

2 экз., по 10$^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 478 и 479*. Чертковъ, № 513, т. XXIX, 2. Reichel, № 194—195, т. I, 7.

632. Голова человѣка, вправо; круговая надпись между двумя ободками изъ точекъ: +**ОСПОДА**.......**ꙊСКІАМ**

Обр. Тоже; +**ОС**....**АРНВС**......**ꙊСКІАМ**

8 д. См. *т. XI*, *рис. 480*. Чертковъ, № 450, т. XXII, 6.

633. Человѣкъ въ короткой одеждѣ, нагнувшись налѣво, рубитъ топоромъ бревно, которое поддерживаетъ правою ногой; сзади него неясный предметъ (другое бревно?); круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру: **КНАꙂЬВЄЛНК**.......**ЄІ**

Обр. Дерево о пяти сукахъ, по сторонамъ ствола точки; круговая надпись, расположенная какъ на лиц. сторонѣ: +**КНАꙂЬВЄЛНКН ВАСН**....

6 экз., вѣс. 57 д. См. *т. XI*, *рис. 481*. Чертковъ, № 61, т. III, 12. Гр. Чапскій, № 468.

634. Голова человѣка вправо, съ вертикальною чертою передъ лицемъ; круговая надпись между двумя ободками изъ точекъ не ясна.

Обр. Крылатое четвероногое влѣво; круговая надпись между ободками изъ точекъ: **КНꙂЬКЄЛНК**.....**СНЛЄІВАІ**

8 д. См. *т. XI*, *рис. 482*. Чертковъ, № 447, т. XXII, 3; см. также его статью «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др.», ч. VII

табл. рис. 2. Reichel, № 252, читаетъ надпись лицевой стороны: **+ОСПОДАРИ ВСЄАРУСИZМІ**

635. Обратная сторона монеты съ надписью въ 4 строки **КНА | ЬКЄЛИ | КИКАС | ИЛЄІ |** среди линейнаго ободка, подобная, какъ на табл. X, рис. 428; на лицевой сторонѣ та же надпись, оттиснутая вглубь.

7½ д. Чертковъ, № 516, т. XXIX, 5. Подобное изображеніе вглубь получилось вслѣдствіе того, что при ударѣ штемпелемъ подъ кружокъ этой монеты попала другая отчеканенная монета; видѣть же въ этомъ умышленный чеканъ, какъ думаетъ Чертковъ, нельзя.

636. Четвероногое влѣво, съ обращенною назадъ головой; надъ спиной шарикъ, между ногами серпъ луны; круговая надпись между линейными ободками: **КИZЬВЄЛИКИВАСИЛ**

Обр. Человѣкъ впрямь, въ правой рукѣ держитъ лукъ, слѣва отъ него дерево; кругомъ, между линейными ободками, непонятные знаки.

2 экз., 7½ и 8 д. См. *т. XI, рис. 483 и 484.* Чертковъ, № 82, т. V, 5; гр. Чапскій, № 467. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 38, № 65, приписываетъ подобную монету Василію I кашинскому, что также подтверждаетъ Брыкинъ во II дополненіи къ Сонцову, стр. 52, № 47. Князю Василію кашинскому отнести монету нельзя по той причинѣ, что титула «великій» Василій кашинскій не имѣлъ; но нельзя не согласиться, что типъ этихъ монетъ совсѣмъ не напоминаетъ московскій, но имѣетъ большое сходство съ типомъ тверскихъ монетъ, особенно в. к. Бориса Александровича (см. №№ 230 и 233, табл. III, рис. 100 и 102).

637. Голова человѣка вправо; впереди вертикальная черта; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ **......ВСЄАРУС....**

Обр. Человѣкъ на сѣдалищѣ влѣво, съ птицею въ правой рукѣ, круговая надпись неясна.

7½ д. См. *т. XI, рис. 485.* Чертковъ, № 84, т. XX, 2. Schubert, № 500. Невозможность прочтенія имени не позволяетъ съ увѣренностью сказать, принадлежитъ ли монета Василію Темному или Шемякѣ.

Кромѣ описанныхъ экземпляровъ въ собраніи находится еще 79 монетъ Василія Темнаго, плохо сохранившихся, большею частью происходящихъ изъ Рузскаго клада.

Московскіе пулы времени Василія Темнаго и Ивана III.

Въ великомъ княжествѣ Тверскомъ, какъ мы видѣли (см. прим. къ № 100), есть возможность отнести чеканку пулъ ко времени княженія Ивана Михайловича. Въ княжествѣ Городенскомъ (см. №№ 398 и 399), а также и въ Кашинскомъ (см. №№ 410—412) они относятся къ той-же эпохѣ. Въ Новгородѣ, повидимому, древнѣйшіе пулы относятся ко времени Василія Темнаго (см. выше, стр. 20), слѣдовательно и въ вели-

комъ княжествѣ Московскомъ появленіе наиболѣе тяжеловѣсныхъ пулъ можетъ быть отнесено къ княженію Василія Васильевича, что было высказано Шодуаромъ, но гр. Чапскій, въ примѣчаніи къ № 548, отрицаетъ это и древнѣйшими считаетъ чеканенные при Иванѣ III, а позднѣйшими—при Грозномъ. Чеканились ли вообще при Иванѣ IV мѣдныя монеты, вопросъ открытый.

638. *М.* Одноглавый орелъ, увѣнчанный короною, съ распущенными крыльями, впрямь; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: ·**ПОѴЛ** | **ОМОСК** | **ОВСК** | ·**ОЄ** | послѣ послѣдней буквы звѣздочка; ободокъ изъ точекъ.

3 экз., $26^1/_2$, 30 и 20 д. См. *т. XI, рис. 486.* Чертковъ, № 140, т. VII, 11. Гр. Чапскій, № 543. Чертковъ и др. сравниваютъ изображеніе орла съ орломъ на печати договорной грамоты 1433 г. Можайскихъ князей Ивана и Михаила Андреевичей съ Василіемъ Темнымъ (см. С. Г. Г. и Д. I, стр. 94). Оба изображенія разнаго характера: на монетѣ орелъ напоминаетъ геральдическаго орла, на печати же, изображенъ въ видѣ обыкновенной птицы, сидящей на какомъ то предметѣ.

639. *М.* Крылатая Сирена съ чешуйчатымъ хвостомъ впрямь, голова, увѣнчанная короною, обращена вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись ..... | ...**СК** | ..**ЬСК** | **ОЄ** | , послѣ послѣдней буквы звѣздочка; надпись въ углубленіи въ формѣ щитка.

$30^1/_2$ д. См. *т. XI, рис. 487.* Чертковъ, № 139.

640. *М.* Тоже.

Обр. Четырехстрочная надпись (по четыремъ экз.): **ПОѴЛ** | **ОМОСК** | **ОВЬСК** | **ОЄ** |

4 экз., $9^1/_2$, 10, 11 и $12^1/_2$ д. См. *т. XI, рис. 488.* Чертковъ, № 138, т. VII, 10. Гр. Чапскій, № 547.

641. *М.* Двуглавый орелъ съ какимъ-то знакомъ, можетъ быть короною, между головами; надъ крыльями по крестику.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПОѴЛ** | **ОМОСК** | **ОВЬСК** | **ОЄ** | , по сторонамъ послѣднихъ двухъ буквъ по звѣздочкѣ.

2 экз., $12^1/_2$ и $10^1/_2$ д. См. *т. XI, рис. 489.* Схожа у Черткова, № 141, т. XX, 5, но съ ободкомъ изъ точекъ. Гр. Чапскій, № 545. Карзинкинъ, Матеріалы по русск. нумизматикѣ, № 18, рис. 39 и 40. О времени появленія двуглаваго орла на монетахъ см. выше примѣчаніе къ № 322.

642. *М.* Орелъ, подобный предъидущему, среди ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись, подобная предъидущей, среди линейнаго ободка.

11 д. См. *т. XI, рис. 490.* Карзинкинъ, Матеріалы по русской нумизматикѣ, № 18, рис. 41.

643. *М.* Изображеніе орла, подобное предъидущимъ, но болѣе грубаго стиля. Надпись неразборчива.

2 экз., 9 и 8 д. Можетъ быть пулы чеканены не въ Москвѣ, а въ Твери или Псковѣ; плохая сохранность обратныхъ сторонъ не позволяетъ ихъ точно опредѣлить.

644. *М.* Птица съ приподнятыми крыльями, $^3/_4$ влѣво.
Обр. Четырехстрочная надпись: **ПОУЛ | ОМОСК | ОКСК | ОЄ |**

2 экз., 13 и 11 д. См. *т. XI, рис. 491.* Чертковъ, № 141, т. VII, 12. Гр. Чапскій, № 544.

645. *М.* Тѣ-же изображенія и надпись, но на обратной сторонѣ линейный ободокъ.

2 экз., по $9^1/_2$ д.

646. *М.* Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, вправо.
Обр. Четырехстрочная надпись: ... | **ѠСПОДА** | ...**СЄѦ** | .... |

8 и 7 д. См. *т. XI, рис. 492 и 493.* Чертковъ, № 137, т. VII, 9. Гр. Чапскій, № 548. У Черткова обратная сторона на рисункѣ передано невѣрно.

647. *М.* Птица съ приподнятыми крыльями, $^3/_4$ влѣво, голова обращена назадъ; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Посреди, повидимому, арабскія буквы, напоминающія надпись слѣдующей монеты (№ 648) – Ибанъ; кругомъ неясная русская надпись, у которой замѣтны только слова .....**РСН**.. (Руси?); линейный ободокъ.

15 д. См. *т. XI, рис. 494.* Чертковъ, № 433, т. H, 11. Пулъ, судя по внѣшнему виду, Московскій, времени Ивана III; лучшая сохранность пула, чѣмъ нашъ, можетъ дать ему вѣрное опредѣленіе.

Великій князь Иванъ Васильевичъ III (1462—1505).

Въ княженіе Ивана III-го на Руси совсѣмъ прекращается чеканка монетъ удѣльными князьями и вводится монета общая для всего государства съ надписью «Осподарь» или «Государь всея Руси». Отмѣна чеканки монетъ въ удѣлахъ подтверждается однимъ мѣстомъ изъ духовной грамоты Ивана III (см. С. Г. Г. и Д., I, стр. 397): «А сынъ мой Юрьи зъ братьею по своимъ удѣломъ въ Московской землѣ и въ Тфѣрской денегъ дѣлати не велятъ; а деньги велитъ дѣлати сынъ мой Василей на Москвѣ и во Тфѣри, какъ было при мнѣ. А откупъ вѣдаетъ сынъ мой Василей, а въ откупъ у него мои дѣти Юрьи зъ братьею не вътупаются» [1]). При немъ же прекращаются

[1]) По мнѣнію С. М. Соловьева (Ист. Россіи, т. V, гл. 5), здѣсь говорится о денежномъ откупѣ; денежники откупали у великаго князя право бить монету.

и арабскія надписи или подражанія имъ; какъ исключеніе, представляютъ только два чекана (см. №№ 648 и 649): съ арабскою транскрипціею имени Иванъ (Ибанъ) и другая съ надписью по арабски «это деньга Московская»; оба чекана сдѣланы, вѣроятно, для облегченія торговыхъ сношеній съ Востокомъ. Въ вѣсѣ монеты Иванъ III также сдѣлалъ нововведеніе: наравнѣ съ легковѣсною монетою, однородною по вѣсу съ монетою Василія Темнаго, второй половины его княженія (около 8 — 9 долей), стала чеканиться тяжеловѣсная монета въ 16—18 долей со всадникомъ и круговою надписью съ одной стороны и съ титуломъ «Осподарь всея Руси» на другой. По вѣсу эти деньги одинаковы съ Новгородками и очень возможно, что это уравненіе Московскихъ денегъ съ Новгородскими было сдѣлано послѣ покоренія въ 1478 году Великаго Новгорода, ради удобства при торговыхъ сношеніяхъ съ Новгородомъ.

648. Скачущій вправо всадникъ, увѣнчанный короною, поражаетъ копьемъ извивающагося змѣя; голова всадника обращена назадъ; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛІКНВАНЪВАСІЛЕВ..**; линейный ободокъ.
Обр. Арабская надпись Ибанъ среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ѠСПОДАРЬ · ВСЕА · РОУСНSS**

9 экз., вѣс. 17, $16^1/_2$, 16 д., стертые и обрѣзанные—13 и 14 д. См. *т. XI, рис. 495*. Чертковъ, № 121, т. VI, 8. Гр. Чапскій, № 515. Чертковъ и нѣкоторые другіе нумизматы относятъ эту деньгу Ивану Васильевичу IV-му, чеканенную «для подданныхъ его татаръ» (см. Чертковъ, стр. 59) и, вѣроятно, также на основаніи того, что только при Иванѣ IV-мъ стали чеканиться «деньги копейныя», т. е. съ изображеніемъ всадника съ копьемъ (см. П. С. Р. Л. т. VI, стр. 296), но Шодуаръ (№ 189), Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 154, и гр. Чапскій отнесли ее къ Ивану III-му, что и было подтверждено находкою Басихинскаго клада, зарытаго, какъ то доказалъ гр. И. И. Толстой (см. его «Три клада»), при Василіѣ Ивановичѣ и заключавшаго, между прочимъ, и деньги описаннаго типа.

649. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, скачущій вправо; подъ конемъ звѣздочка; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛНКННВАНЪВАСНЬВН...**
Обр. Въ срединѣ звѣздочка, кругомъ, между двумя линейными ободками, арабская надпись: это деньга московская.

20 экз., въ 8, $7^1/_2$, и 7 д.; обрѣзанные въ $5^1/_2$, $4^1/_2$ и 4 д. См. *т. XI, рис. 496*. Чертковъ, № 89, т. V, 12. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 154. Гр. Чапскій, № 501.

650. Всадникъ съ занесеннымъ мечемъ, вправо; подъ конемъ буква Ѧ; круговая надпись: **КНЗЬВЕЛ...ІВАНЬВА....ЛЕ..** (**Н** и **Ь** слитны); ободокъ изъ точекъ.
Обр. Четырехстрочная надпись **ѠСП** | **ОДАРЬ** | **ВСНАР** | **ѸСН** | (**Н** и **А** слитны), среди ободка изъ точекъ.

10 экз., въ $17^1/_2$, 17, $16^1/_2$—до 13 д. См. *т. XI, рис. 497*. Чертковъ, № 100. Гр. Чапскій, № 512. Штемпеля почти всѣхъ экземпляровъ разные; на двухъ экз. буква подъ конемъ имѣетъ форму Ѧ.

651. Тоже; подъ конемъ **Л**; круговая надпись: ....**ЗЬКЕЛ**.....**НВ**....; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 13, $13^1/_2$ и 10 д. См. *т. XI*, *рис. 498*. Reichel, №№ 342 — 353 (между монетами Ивана IV-го); Шубертъ, № 360; Schubert, № 570.

652. Тоже; подъ конемъ **М**; круговая надпись: **КЕЛК**.........**НУ** (?); обратная сторона, какъ предъидущая.

$16^1/_2$ д. См. *табл. XI*, *рис. 499*. Гр. Толстой. «Три клада», № 12 [b].

653. То-же изображеніе, но буква **М** подъ конемъ имѣетъ нѣсколько иную форму; **КНЗЬКЕЛК**.......**ВАСІ**; обратная сторона та-же.

$17^1/_2$ д. См. *табл. XI, рис. 500.*

654. Тоже, съ буквою **О** подъ конемъ; **КНЗЬ**..........**ІВАЬВАСЛЬЕ**

Обр. .... | **ОДАРЬ** | ..**НАР** | **ҮСН** | ; ободокъ изъ точекъ.

5 экз. 17, $17^1/_2$, 14 д. см. *табл. XI*, *рис. 501*. Чертковъ, № 101. Штемпеля разные и круговыя надписи варьируются.

655. Такой-же всадникъ съ буквою **О** подъ конемъ, круговая надпись не ясна.

Обр. Четырехстрочная надпись: .**СПО** | **ДАРЬВС** | **НІАРҮС** | **Н** | (буквы (**Н** и **ІА** слитны) послѣ послѣдней буквы звѣзда о 3-хъ лучахъ.

14 д.

656. Всадникъ, ѣдущій налѣво; круговая надпись: **КНЗЬКЕЛІК**........ **ВАСІЛЬ**; слѣды ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: .... | **ДАРЬ** | **ВСНАР** | **ҮСН** | ; ободокъ изъ точекъ.

16 д. См. *табл. XI*, *рис. 502*. Чертковъ, № 104. Шодуаръ, № 182. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 95, № 111. У Reichel'я № 354, т. 5, рис. 74, тотъ же типъ, но изображеніе всадника въ ободкѣ и иного штемпеля.

657. Всадникъ съ высоко занесенною саблею, скачущій вправо; подъ конемъ буква **Б**; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛІКІ · ІВАНЬ · ВАСІЛЬЕВІ ·**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП** | **ОДАРЬ** | **ВСЕАР** | **ҮСН** |

3 экз. 18 и $17^1/_2$ д. См. *табл. XI*, *рис. 503*. Чертковъ. № 102; гр. Чапскій, № 505.

658. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Г**; круговая надпись: **КНЗЬ · ВЕЛІКІ · ІВ**.........**ЛЬЕВІҮЬ**; въ концѣ строки звѣздочка или крестикъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

18 д. См. *табл. XI, рис. 504.* Чертковъ, № 103.

659. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **К**; круговая надпись **КНꙀЬВЕЛІКНІВАНЪВАСІЛЕВІѴ**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСПО | ДАРЬКС | ЄАРОѴ | СН |**; слѣды ободка изъ точекъ.

6 экз. 14½, 14, 17 и 16 д. См. *табл. XI, рис. 505.* Чертковъ, № 97; гр. Чапскій, № 506.

660. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **М** (боковыя стороны буквы параллельны); круговая надпись: **КНꙀЬВЕЛІКНІВАНЬВАСІЛЬЄВІѴЬ·**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЄАР | ѴСН |**

6 экз. 17½, 18 и 17 д. См. *табл. XI, рис. 506.* Чертковъ, № 99; гр. Чапскій, № 507.

661. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **М** (съ расходящимися боковыми сторонами); круговая надпись: **КНꙀЬ·ВЕЛІКІ·ІВАНЬ·ВАСІЛЬЄВІѴЬ·**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Надпись среди ободка изъ точекъ, какъ на предъидущей монетѣ.

10 экз. 17½, 17, 16½, 16 и 15 д. См. *табл. XI, рис. 507.* Гр. Чапскій, № 508.

662. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **С**; круговая надпись: **КНꙀЬ ВЕЛІКІ ІВАНЬ ВАСІЛЬЄВІѴЬ·**

Обр. Четырехстрочная надпись, какъ на предъидущей монетѣ, но безъ ободка изъ точекъ.

7 экз. 18, 17½, 17 и 16 д. См. *табл. XI, рис. 508.* Чертковъ, № 98; гр. Чапскій, № 510.

663. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ю**; круговая надпись неразборчива.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠЄП | ОДАРЬ | ВСЄѴР | ѴСН |**

8 д. Монета сломана. См. *табл. XI, рис. 509.* Легкій вѣсъ монеты не можетъ ли указать на поддѣлку того времени?

664. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ю**; круговая надпись: **КНꙀЬ·ВЕЛІКІ·ІВАНЬ·ВАСІЛЬЄВІѴЬ·**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | КСЄАР | ѴСН |**

8 экз. 18, 17, 16½, 16, 13½ и 11½ д. (легковѣсные обрѣзаны). См. *т. XI, рис. 510.* Чертковъ, № 96, т. V, 6. Гр. Чапскій, № 511.

665. Четырехстрочная надпись: **КНАВЕ | АIКIНКА | НЪКАСН | АЬЕКI |**
Обр. Трехстрочная надпись: **ГДРЬК | СЕIАРУ | СIН** + |

9 экз. 8, $7^1/_2$, 6 и $4^1/_2$ д. См. *табл. XI, рис. 511.* Чертковъ, № 92, т. V, 9. Ср. гр. Чапскій, № 500. На нѣкоторыхъ экз., описанныхъ Рейхелемъ (№№ 294—299, т. V, 72), находится на лицевой сторонѣ голова человѣка.

666. Пятистрочная надпись: ... | **ЕАIКI** | **·КАНЪ** | ..**СНАЬ.** | **КI..** |
Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

$7^1/_2$ д. См. *табл. XI, рис. 512.* Schubert, № 586, но окончаніе надписи обратной стороны иное. Ср. гр. Чапскій, № 499.

667. Всадникъ, скачущій направо; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой, повидимому, вѣнокъ; подъ конемъ розетка; круговая надпись: **КНА..ЕАН...ВАНЪКАСНЕ..**
Обр. Трехстрочная надпись готическимъ шрифтомъ: **oRNI** | **SToTE** | **LES** | ; въ концѣ первой и послѣдней строкъ украшенія.

8 экз. 9, 8, $7^1/_2$ и 5 д. См. *табл. XI, рис. 513 и 514.* Чертковъ, № 94, т. V, 8. На всѣхъ нашихъ экземплярахъ ясно читается имя денежника Ornistoteles, но не Orristoteles, какъ прочелъ Чертковъ, или Aristoteles — Карамзинъ (И. Г. Р. т. VI, гл. II). Чертковъ, въ примѣчаніи къ описанію монеты (№ 94) между прочимъ, говоритъ: «Латинскія буквы не красивы, въ началѣ **О** (вмѣсто **А**)». За Чертковымъ Сонцовъ, стр. 94, № 99, Шубертъ, № 286 (Schub. № 559), гр. И. И. Толстой, «Три клада», № 14 — всѣ читаютъ Orristoteles. Шодуаръ, № 203, считаетъ чтеніе Черткова ошибочнымъ и начинаетъ чтеніе имени со второй буквы, которую принимаетъ за **А**, а **о** считаетъ кружкомъ (украшеніемъ). Гр. Чапскій, № 502, повидимому, также склоненъ читать Aristoteles, какъ Шодуаръ. Одинъ только Reichel, №№ 300—305, прочелъ правильно Ornistoteles, прибавивъ въ примѣчаніи слѣдующее: «Aber auf seinem (Tschertkof'schen) Exemplare stehet der Name dieses Italienischen Baumeisters und Münzmeisters mit Orristoteles geschrieben. Auf meinen sechs Exemplaren steht deutlich wie oben». Повидимому, нѣтъ причинъ сомнѣваться, что на описываемыхъ монетахъ дѣйствительно стоитъ имя Орнистотель, а не Орристотель или Аристотель и едва ли возможно считать **о** въ началѣ имени за кружекъ, такъ какъ во второй строкѣ оно имѣетъ такую-же форму и величину и несомнѣнно буква, а не кружекъ.

Монеты съ этимъ именемъ принято считать принадлежащими рѣзцу знаменитаго итальянскаго зодчаго Ивана III-го — Аристотеля Фіораванли, хотя о немъ, какъ о денежникѣ, нигдѣ не говорится въ русскихъ лѣтописяхъ. Но Аристотелю, обладавшему разнообразными техническими знаніями, вѣроятно, не безъизвѣстно было и искусство рѣзать монетные штемпеля, что можно заключить изъ обвиненія его болонскимъ правительствомъ въ поддѣлкѣ фальшивой монеты въ 1473 г. въ Римѣ, при чемъ, по однимъ только слухамъ, Аристотель былъ лишенъ званія инженера и жалованья (см. статью «Аристотель» гр. А. С. Уварова въ IV т. «Древностей» въ «Матеріалахъ къ археологическому словарю»). Настоящее имя и фамилія его была Ридольфо Фіораванти дельи Альберти, но, какъ говоритъ гр. Уваровъ (см. ук. ст.),

«новѣйшія изслѣдованія Гуаланди не разрѣшили вопроса, принадлежалъ ли нашъ Аристотель къ семейству degli Alberti». Аристотель-же было прозвище, данное Фіораванти за его разнообразныя познанія, какъ выражается вторая Софійская лѣтопись (П. С. Р. Л. VI, 199): «и хитрости ради его Аристотелемъ зваху его». Такимъ образомъ, если Орнистотель то-же лицо, что Аристотель Фіораванти, то мы узнаемъ новое имя его, послужившее, можетъ быть, не только «хитрости ради его», но и по созвучію причиною прозвища Аристотель, или-же мы встрѣчаемъ имя другого денежника Орнистотеля, выписаннаго Иваномъ III-мъ съ Запада, вмѣстѣ съ прочими художниками. Монеты, хотя и работы иностраннаго мастера, но не лучше произведеній русскихъ денежниковъ, и Чертковъ справедливо замѣчаетъ, что отъ «знаменитаго Аристотеля, вызваннаго (въ 1475 году) изъ Италіи, можно было бы ожидать нѣчто лучшее!» Гр. Уваровъ (см. ук. ст.) даетъ возстановленный, повидимому, и дополненный рисунокъ монеты изъ «Описанія» Черткова и говоритъ, что было нѣсколько различныхъ штемпелей монеты, но наши 8 экземпляровъ, по крайней мѣрѣ ихъ обратныя стороны, всѣ одинаковы и никакихъ отклоненій не представляютъ.

668. Всадникъ съ саблею въ правой рукѣ, вправо; подъ конемъ, повидимому, буква **ѡ**; круговая надпись: **КНꙁ.........ЛНЄВНѴ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **МАС** | **ТЄРЪ·А** | **·А·ЄКС·АН** | **ДРО** | ; (буквы **А** и **Н** слитны); въ концѣ первой и по сторонамъ послѣдней строки украшенія.

4 экз. $7^1/_2$, $8^1/_2$, 7 и $4^1/_2$ д. См. *табл. XI, рис. 515.* Чертковъ, № 93, т. VI, 1. Чертковъ читаетъ имя мастера Александровъ, но невѣрность чтенія была замѣчена гр. Чапскимъ, № 503, считающимъ этого денежника, судя по имени Александро, Итальянцемъ.

669. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій на право; подъ конемъ буквы **СА**.

Обр. Цвѣтокъ о трехъ лепесткахъ среди ободка изъ точекъ; круговая надпись **КНꙁЬВЄЛІКІНВАНЪВАСІЛЬЄ**

29 экз. средній вѣсъ около $7^3/_4$ д. См. *табл. XI, рис. 516.* Чертковъ, № 88, т. V, 11. Гр. Чапскій, № 498.

670. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій вправо; подъ конемъ **А** и, можетъ быть, еще одна буква; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **·КНꙁ·** | **ВЄЛИКНН** | **ВАНЪВАС** | **ІЛЬЄВН** | **ѴЬ** | ; по сторонамъ двухъ послѣднихъ буквъ—украшенія; линейный ободокъ.

3 экз. 8, $7^1/_2$ и 7 д. См. *табл. XI, рис. 517.* Чертковъ, № 90, т. XIX, 9. Reichel, № 355, относитъ къ Ивану IV. Гр. Толстой, «Три клада», № 17.

671. Двѣ звѣздочки и розетка среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: * **КНꙁЬВЄЛНКНІНВАНЪ**

Обр. Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ среди ободка изъ точекъ; круговая надпись: **✻ ДЕНГАМОСКОВСКАА**

12 экз. 8, $7^1/_2$ и 7 д. См. *т. XI, рис. 518*. Чертковъ, № 87, т. V, 10. Гр. Чапскій, № 497.

Великій князь Василій Ивановичъ (1505—1533).

Монетная система при Василіѣ Ивановичѣ была, судя по вѣсу и внѣшнему виду денегъ, одинаковою съ системою его отца, только менѣе чеканилось легковѣсныхъ денегъ съ именемъ Василія Ивановича; изъ таковыхъ извѣстенъ только одинъ типъ (см. № 672), остальныя же всѣ вѣса Новгородокъ. Но если къ его княженію отнести всѣ безъименныя деньги съ титуломъ «Государь» и другія, то этотъ пробѣлъ пополнится. Василій Ивановичъ первый сталъ употреблять титулъ «царь» въ дипломатическихъ сношеніяхъ (см. Извѣстія Имп. Русск. Арх. Общ., т. VIII, стр. 458 и слѣд., ст. Прозоровскаго, О значеніи царскаго титула» и т. д.; см. также Герберштейна «Записки о Московіи», стр. 28 и слѣд.), но на московскихъ деньгахъ этого титула ни разу не встрѣчается. Не помѣщая титула «царь» на московскихъ деньгахъ, Василій Ивановичъ чеканилъ, однако, какъ видѣли выше (см. №№ 80—81) съ царскимъ титуломъ во Псковѣ. Фактъ этотъ гр. И. И. Толстой (Монеты Псковскія, стр. 45) объясняетъ предположительно тѣмъ, что Василій Ивановичъ «преимущественно именовался императоромъ (imperator, Keijser) и царемъ (по Герберштейну) иностранцами, почему и титулованіе это могло быть болѣе обычно для Псковичей, находившихся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ нѣмцами, чѣмъ для Москвичей или для Тверичей».

Современникъ Василія Ивановича, Герберштейнъ, оставилъ намъ нѣкоторыя подробности, не совсѣмъ, впрочемъ, точныя, о монетѣ того времени (см. Записки о Московіи, стр. 87 и слѣд.): «Серебряная монета у нихъ (у Русскихъ) четырехъ родовъ: московская, новгородская, тверская и псковская. Московская монета не круглой, а продолговатой и почти овальной формы, называется деньгой и имѣетъ различныя изображенія: древняя имѣетъ на одной сторонѣ изображеніе розы, а новая—изображеніе человѣка, сидящаго на лошади; обѣ на другой сторонѣ имѣютъ надпись [1]). Сто такихъ монетъ составляютъ одинъ венгерскій золотой; шесть денегъ составляютъ алтынъ, двадцать—гривну, сто—полтину, двѣсти — рубль. Новыя монеты чеканятся теперь съ буквами на обѣихъ сторонахъ, и въ рублѣ ихъ четыреста» [2]). Далѣе онъ даетъ описаніе Тверской (съ надписью на обѣихъ сторонахъ?), Новгородской и Псковской монетъ; при описаніи послѣднихъ, онъ прибавляетъ: «Кромѣ того, у нихъ есть мѣдная монета, которая называется пуломъ; шестьдесятъ пулъ составляетъ московскую деньгу». О московскихъ пулахъ Герберштейнъ не

---

[1]) Монету съ розой Герберштейнъ подразумѣваетъ, вѣроятно, тотъ типъ, который изображенъ на табл. XI, рис. 519 и 520, ошибочно описывая другую ея сторону; монета съ розой на лицевой сторонѣ и съ надписью на оборотѣ не извѣстна.

[2]) Очевидно, Герберштейнъ имѣетъ въ виду деньги Ивана III, изображенныя на табл. XI, рис. 511 и 512.

упоминаетъ: очевидно при Василіѣ Ивановичѣ ихъ не чеканили въ Москвѣ. «Золотой монеты они не имѣютъ и не чеканятъ сами, но употребляютъ почти все венгерскіе червонцы, иногда также рейнскіе и часто перемѣняютъ ихъ цѣну». «По причинѣ сосѣдства, у нихъ также въ ходу рижскіе рубли; одинъ рижскій рубль стоитъ два московскихъ. Московская монета изъ чистаго и хорошаго серебра, хотя нынѣ ее также поддѣлываютъ». Далѣе говорится о денежникахъ, о чемъ я упоминалъ выше (см. прим. къ № 266) и въ заключеніе прибавляетъ: «Прежде монеты они употребляли мордки и ушки бѣлокъ и другихъ животныхъ, мѣха которыхъ привозятся къ нимъ, и на нихъ покупали жизненныя потребности, какъ на деньги».

672. Двѣ звѣздочки и розетка въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **КНѮЬВЕЛИКНІВАСНЛЕІ**

Обр. Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ; круговая надпись среди двухъ ободковъ изъ точекъ (на нѣкоторыхъ экземплярахъ замѣтенъ только внутренній ободокъ): * **ДЕНГАМОСКОВСКАА**

17 экз. 8 и 7½ См. *табл. XI, рис. 519 и 520.* Чертковъ, № 77, т. IV, 5, гр. Чапскій, № 478 и др. приписывали эту деньгу Василію Темному, гр. И. И. Толстой, при описаніи Басихинскаго клада (см. «Три клада, № 19), отнесъ ее и, повидимому, вполнѣ основательно Василію Ивановичу.

673. Всадникъ съ высоко поднятою саблею, скачущій вправо; подъ конемъ буква **Д**; круговая надпись: **КНѮЬВЕЛ.....**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | ѸСН |**

3 экз. 17, 16 и 15½ д. См. *табл. XI, рис. 521.* Чертковъ, № 107; гр. Чапскій, № 517.

674. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **М** или **Ѩ**; круговая надпись: **КНѮЬВ..........АНІВАНОВНѸЬІ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕѨР | ѸСН |**

13½ д. См. *табл. XI, рис. 522.* Ср. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 97, № 120. Гр. Толстой, «Три клада», № 11, Л.

675. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ѳ**; круговая надпись: **....ВЕЛІКІ · ВАСІЛИ · ІВАНОВІѸЬ ·**

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬ | ВСЕАР | ѸСН |**

10 экз. 18, 17, 16½ и 15½ д. См. *табл. XI, рис. 523.* Чертковъ, № 106. Гр. Чапскій, № 516.

676. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ѡ**; круговая надпись не ясна.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 17½, 12 и 11 д. (легковѣсные обрѣзаны). См. *табл. XI, рис. 524.* Reichel, №№ 327—337. Гр. Толстой, «Три клада», № 11, I.

677. Такой-же всадникъ; подъ конемъ **НКА** (буквы **Н** и **К** слитны); круговая надпись: **КНѮЬ · ВЕЛИКИ · ВАСИЛИ · ИВАНОВИЧЬ · МОС ·**
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

7 экз. 17, 16$^1/_2$, 16 и 14$^1/_2$ д. См. *табл. XI*, *рис. 525*. Чертковъ, № 105, т. VI, 2. Гр. Чапскій, № 519.

678. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ж**; круговой надписи нѣтъ.
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

12 д. См. *табл. XI*, *рис. 526*. Чертковъ, № 108, говоритъ: «На единственномъ экземплярѣ сей деньги въ нашемъ собраніи надпись (вокругъ всадника) обрѣзана, по сему и нельзя приписать его рѣшительно вел. кн. Василію Іоанновичу: буква (**Ж**) указываетъ на слѣдующій № 109». Подъ этимъ № у Черткова описана Псковская деньга Заманина съ буквою **Ж**, описанная здѣсь подъ № 82 (табл. I, рис. 27). Гр. И. И. Толстой (см. «Три клада») сомнѣвается въ описываемой Чертковымъ монетѣ; безспорно она настоящая.

Монеты безъ имени великаго князя времени Ивана III-го и Василія Ивановича.

Монеты безъ имени великаго князя относятся нѣкоторыми нумизматами ко времени отъ Ивана III-го до Ивана IV-го включительно (см. гр. Чапскій, Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги, стр. 114, №№ 525 и слѣд.); Басихинскій кладъ, описанный гр. И. И. Толстымъ въ «Трехъ кладахъ», несомнѣнно доказалъ, что большинство типовъ безъименныхъ монетъ принадлежитъ времени не позже княженія Василія Ивановича и, какъ я выше замѣтилъ, онѣ, вѣроятно, всѣ или самая большая часть ихъ, принадлежатъ времени Василія Ивановича.

679. Всадникъ съ высоко поднятымъ мечемъ, вправо; подъ поднятою рукой кружекъ или буква **О**; подъ конемъ буква **К**.
Обр. Поясное изображеніе воина въ панцырѣ (?), впрямь, на головѣ шапка съ загнутыми полями, въ правой рукѣ мечъ; въ лѣвой непонятный предметъ; круговая надпись: **ДОКОВОВОНОВОВОdOZOPM ·**

4 экз., 7 и 7$^1/_2$ д. См. *т. XI*, *рис. 527*. Чертковъ, № 131, т. VII, 6. Гр. Чапскій, № 532.

680. Тѣ-же изображенія и надписи, но съ ободками изъ точекъ вокругъ.

14 экз.; средній вѣсъ 7$^3/_4$ д. Гр. Чапскій, № 535.

681. Тѣ-же изображенія и надписи, но съ линейнымъ ободкомъ на лицевой сторонѣ и съ ободкомъ изъ точекъ на обратной.

7 д. См. *т. XI, рис. 528.* Надпись на этихъ монетахъ до сихъ поръ остается загадкой. Чертковъ читаетъ: **NАСКОВСКОНОВОГОdОZОР**; Шубертъ—**МАСКОВСКОNОВОГОdОZОР**; Гр. И. И. Толстой (въ «Трехъ Кладахъ»)—. **ОСКОВСКОNОВОВОDОZОР** и, наконецъ, гр. Чапскій и Рейхель (№ 407—413)—какъ на нашихъ экземплярахъ, Представляютъ ли вышеприведенныя разночтенія варіанты, или ошибочное чтеніе, сказать не могу. Надпись, судя по буквѣ **d**, сдѣлана не русскимъ, а нѣмецкимъ или итальянскимъ мастеромъ.

682. Такой-же всадникъ, подъ конемъ голова человѣка влѣво.
Обр. Надпись вязью: **ГСДАРЬСЕАРУСІ** (государь всея Руси).

32 экз., полновѣсные $7^1/_2$ д. См. *т. XI, рис. 529.* Чертковъ, № 128, т. VII, 2. Гр. Чапскій, № 528.

683. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **Ш**
Обр. Схожа съ предъидущею.

4 экз., $7^1/_2$, 6 и $5^1/_2$ д. См. *т. XI, рис. 530.* Чертковъ, № 129. Гр. Чапскій, № 529. Гр. Толстой «Три клада», № 29.

684. Такой-же всадникъ; подъ конемъ буква **М**
Обр. Надпись того-же содержанія, но вязь иного характера.

4 экз., $7^1/_2$, 7 и 6 д. См. *т. XI, рис. 531.* Чертковъ, № 130, т. VII, 4. Гр. Чапскій, № 531.

685. Всадникъ, подобный предъидущимъ; кругомъ замѣтны слѣды надписи.
Обр. Грубое подражаніе надписи вязью предъидущихъ монетъ.

5 д. См. *т. XI, рис. 532.* Легкій вѣсъ и грубая работа штемпеля указываютъ, что монета поддѣльная того времени.

686. Птица, летящая вправо.
Обр. Надпись **ГОСДАРЬ** (государь) вязью; надъ надписью титло.

9 экз. по 3 д. См. *т. XI, рис. 533.* Чертковъ, № 135, т. VII, 8. Гр. Чапскій, № 542. Нѣкоторые экз. имѣютъ линейные ободки на обѣихъ сторонахъ. Монета этого типа изображена на рис. у Олеарія и названа полушкою.

687. Всадникъ, съ саблею въ правой рукѣ, вправо.
Обр. Бюстъ человѣка, повидимому, въ вѣнкѣ, вправо; круговая надпись: **ѠСПОДАРЬВСЕАР....**

5 экз., $7^1/_2$, 7 и 6 д. См. *т. XI, рис. 534 и 535.* Чертковъ, № 123. Гр. Чапскій, № 525.

688. Такой-же всадникъ; подъ конемъ, повидимому, буква **Т**
Обр. Буквы **Т** и **Ф** въ видѣ монограммы; круговая надпись: **.СПОД.... СЄЛРУСИ**

6 экз., 8, $7^1/_2$ и 7 д. См. *т. XI, рис. 536.* Чертковъ, № 125, т. VI, 12. Гр. Чапскій, № 526. Буквы **Т** и **Ф** считаютъ за монограмму имени Тверь (Тферь).

689. Такой-же всадникъ среди линейнаго ободка, подъ рукой кружокъ или буква **О**
Обр. Цвѣтокъ о пяти лепесткахъ среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ОСПОДАР..СЄЛ**

4 экз., $7^1/_2$, 7, 6 и $5^1/_2$ д. См. *т. XI, рис. 537 и 538* (лицевая сторона рис. 538-го ошибкою поставлена на таблицѣ бокомъ). Чертковъ, № 126, т. VII, 3. Гр. Толстой, Три клада, № 22.

690. Такой-же всадникъ среди ободка изъ точекъ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **ГОСП | ОДАРЬК | СЄЛРО | СИ |**

3 экз., $7^1/_2$ и 6 д. См. *т. XI, рис. 539.* Чертковъ, № 127, т. VII, 1. Гр. Чапскій, № 527.

Великій князь Иванъ Васильевичъ IV (1533—1547).

Въ Басихинскомъ кладѣ (см. гр. И. И. Толстой «Три клада»), зарытомъ въ послѣдніе годы правленія Василія Ивановича, не нашлось ни одного изъ нижеописанныхъ экземпляровъ, изъ чего я заключаю, что безъименныя монеты (см. №№ 691—695) принадлежатъ или къ самымъ послѣднимъ годамъ правленія Василія и чеканены послѣ зарытія Басихинскаго клада, или-же къ первымъ двумъ годамъ его преемника. Но, принимая во вниманіе большое сходство типовъ безъименныхъ съ именными Ивана Васильевича IV, я склоняюсь скорѣе ихъ отнести къ нему, чѣмъ къ его отцу.

Во второй половинѣ XV в. въ Московскомъ государствѣ появляется много обрѣзанныхъ и поддѣльныхъ денегъ, количество которыхъ особенно усилилось въ послѣдніе годы правленія Василія Ивановича. Эти злоупотребленія, вредно отражавшіяся на торговлѣ и производившія безпорядочность въ разсчетахъ, обратили на себя вниманіе правительства: были произведены розыски и «въ лѣто 7042, Сент. (=1533 г.) на Москвѣ казнили многихъ людей въ деньгахъ, Москвичь и Смольнянъ, и Костромичь, и Вологжанъ, и Ярославцовъ, и иныхъ многихъ городовъ Московскихъ, а казнь была, олово лили въ ротъ, да руки сѣкли» [1]). Но зло, повидимому, пустило глубокіе корни, такъ что Московское правительство, вскорѣ послѣ начала правленія Ивана Васильевича, рѣшило произвести денежную реформу, о чемъ сохранились нѣкоторыя извѣстія въ лѣтописяхъ (см. П. С. Р. Л. т. VI, стр. 296): «Того-же лѣта 7043 (1535) государь князь великій Иванъ Васильевичь всеа Русіи, въ

1) Синод. лѣт. № 486, см. Соловьева, И. Р. т. VI, гл. 1 и Карамзина, т. VIII, прим. 67.

третьее лѣто государьства своего по преставленiи отца своего великого князя Василья Ивановича всеа Русiи, повелѣ дѣлати денги сребряные новые на свое имя, безо всякого примѣса: изъ гривенки изъ скаловые [1]) триста денегъ Новогородскихъ, а въ Московское дѣло три рубли Московская равно; а по указу отца его великого князя Василья Ивановича всеа Руси, изъ тоя же гривенки дѣлали полътретьяста денегъ Новогородскихъ и десять [2]), а въ Московское число полътретья рубля съ гривной [3]). А при великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ бысть знамя на денгахъ князь великій на конѣ, а имѣя мечь въ руцѣ; а князь великій Иванъ Васильевичь учини знамя на денгахъ князь великій на конѣ, а имѣя копье въ руцѣ, и оттолѣ прозваша денги копейныя. И понеже при державѣ отца его великого князя Василья Ивановича начаша безумнiи человѣцы наученiемъ вражiимъ, тѣ прежніе денги рѣзати и злый примѣсъ въ сребро класти, того много лѣтъ творяху; и государь князь великій много о томъ мысля со своими бояры и много повинныхъ казня различными казньми, чтобы сій злый корень искоренити. Они же безумнiи другъ отъ друга, вражiимъ наученiемъ, сему злому обычаю учахуся, и въ толико безумiе пришедше, яко половину у всякіе денги отрѣзати и ту же гривенку доспѣти въ пять сотъ денегъ и болши: тѣмъ злымъ обычаемъ клятвы и злыхъ словесъ и пренія злаго всю землю наполниша, понеже сiи худыя денги овiи хвалятъ, а инiи хулятъ, и того ради въ людехъ клятвы и злыхъ словесъ безъ числа наполнися; а прелсти бо ихъ врагъ, яко отъ того безумія инiи вмалѣ обогатѣша, а вскорѣ погибоша, мнозiи напрасными и безгодными смертьми изомроша. И государь князь великій Иванъ Васильевичь всеа Русiи и мати его благочестивая княиня Елена, помысля съ своими бояры, повелѣша тѣ рѣзаные денги заповѣдати и не торговати, а сливати ихъ въ сребро и дѣлати новые денги безо всякого примѣса; а своему богомолцу архіепископу Великого Новагорода и Пскова владыкѣ Макарію, и своимъ намѣстникомъ и дьякомъ повелѣша тѣ новые денги накрѣпко беречи, чтобы безумнiи человѣцы нимало не исказили и старый бы злый обычай оставили и на покаяніе пришли. И начаша дѣлати новые денги мѣсяца Iюля въ 20 день; а во дворѣ Денежномъ велѣлъ князь великій вѣдати и смотрѣти накрѣпко дѣлщиковъ, денежныхъ мастеровъ, своему гостю Московскому Богдану Семенову сыну Корюкова съ товарыщи, чтобы во дворѣ было безо всякія хитрости». Типъ копейныхъ денегъ (см. табл. XII, рис. 550), установленный Иваномъ Васильевичемъ IV-мъ въ 1535 мъ году, остался неизмѣннымъ на серебряныхъ деньгахъ и копейкахъ въ теченіе болѣе 2-хъ столѣтій.

Въ январѣ 1547 г. в. к. Иванъ Васильевичъ принялъ титулъ царя, которымъ онъ сталъ титуловаться также и на монетахъ; съ этого года начинается второй періодъ русской нумизматики — царскія монеты, не входившій въ составъ «описанія монетъ» Черткова [4]).

---

[1]) По вычисленію Прозоровскаго «Монета и вѣсъ», стр. 465, скаловая гривенка равнялась 42 нынѣшнимъ золотникамъ.

[2]) 260 новгородокъ.

[3]) 2 руб. 60 коп.

[4]) Какъ «исключеніе, именно для того, чтобы познакомить любителей Русской нумизматики съ новымъ изобрѣтеніемъ Г. Стромонина, посредствомъ котораго и золотыя монеты можно также хорошо изображать, какъ серебряныя и мѣдныя» — Чертковъ, №№ 519—521, т. XXIX, 8, 9 и 10, издалъ золотую медаль Лже-Димитрія и двѣ золотыхъ медали царя Алексѣя Михайловича, которыя въ наше описаніе не взойдутъ.

691. Всадникъ съ саблею въ правой рукѣ, вправо; жгутовый ободокъ (у 3-хъ экз., у восьми безъ ободка).

Обр. Четырехстрочная надпись: **ѠСП | ОДАРЬКІ | СЄѦРОУ | СНП |** ; по сторонамъ верхней и нижней строкъ по точкѣ (или украшенія).

11 экз. вѣс. 78 д. См. *т. XI, рис. 540.* Чертковъ, № 132, т. VII, 7. Гр. Чапскій, № 539. Буквы **І** въ концѣ второй строки и **П** — послѣдней для меня непонятны; можетъ быть это украшенія? По вѣсу эти монеты равны половинѣ деньги; одна изъ нихъ, густо позолоченная, очевидно наградная (см. выше, прим. къ № 11).

692. Такой-же всадникъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ГДСРЬ | ВСЄѦР | СНТ |** ; жгутовый ободокъ.

6 д. См. *т. XI, рис. 541.* Гр. Чапскій, № 540.

693. Всадникъ съ копьемъ, устремленнымъ внизъ, вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **КНѮ | ЬВЄЛІК | НГДРЬВ | ЄЄАРѴ | СН |**; ободокъ изъ точекъ.

11 экз.; средній вѣсъ немного болѣе 14½ д. См. *т. XI, рис. 542.* Чертковъ, № 133. Гр. Чапскій, № 537.

694. Монета, сходная съ предъидущею, но безъ ободка на обр. сторонѣ.

6 экз., 15 и 14½ д. См. *т. XI, рис. 543.* Гр. Чапскій, № 538. Надпись **НГДРЬ**, на третьей строкѣ, прежніе нумизматы читали, какъ собственное имя *Игорь* и относили монету в. к. Игорю! См. по поводу этого ст. Срезневскаго въ Изв. Арх. Общ. II, стр. 233, также Прозоровскаго, «Монета и вѣсъ», стр. 482—483.

695. Такой-же всадникъ, но безъ ободка кругомъ; подъ конемъ буква **Л**

Обр. Пятистрочная надпись: **КНѮ | ЬВЄЛИК | НГДРЬ | ВСЄѦР | ѴСН |**

9 экз. 14½ д. См. *т. XI, рис. 544.* Чертковъ, № 134, т. VII, 5. Гр. Чапскій, № 536.

696. Всадникъ съ мечомъ вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНѮЬ | ВЄЛІКН | ІВАНЪ | ПСК |**

5 экз. 15 и 14 д. См. *т. XII, рис. 545.* Чертковъ, № 115, т. VI, 6. Гр. Чапскій, № 520.

697. Тѣ-же изображеніе и надпись (въ 3 строки), но буквъ **ПСК** внизу строкъ нѣтъ.

4 экз., 15, 14 и 13 д. См. *т. XII, рис. 546.* Чертковъ, № 116. Ср. гр. Чапскій, прим. къ № 520.

698. То-же изображеніе; надпись въ 3 строки: **КНZЬ | ВЄЛИКІ | ІВАН |**

38 экз.; средній вѣсъ $7^1/_4$ д. См. *т. XII, рис. 547.* Чертковъ, № 117, т. VI, 7. Гр. Чапскій, № 522. Экземпляры представляютъ нѣкоторыя разновидности: лиц. ст. у многихъ имѣетъ ободокъ изъ точекъ, на обр. ст., во второй строкѣ надъ буквой **І** двѣ точки (**Ї**). Изданный экз. золоченый.

699. Тѣ-же всадникъ среди жгутоваго ободка и надпись; подъ конемъ буква **М**

2 экз. по 6 д. См. *т. XII, рис. 548.* Чертковъ, № 118. Гр. Чапскій, № 523.

700. Тѣ-же всадникъ безъ ободка и надпись; подъ конемъ буква **Ѡ**

7 экз., средн. вѣсъ около $6^3/_4$ д. См. *т. XII, рис. 549.* Чертковъ, № 119. Гр. Чапскій, № 524.

701. Всадникъ въ коронѣ съ копьемъ, устремленнымъ внизъ, вправо; подъ конемъ быквы **ФС**; линейный ободокъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **КНZЬ | ВЄЛИКІ | ИВАНЪ | ВСЄЮР | ОУСИ** (на одномъ экз. линейный ободокъ).

6 экз., средн. вѣсъ около 15 д. См. *т. XII, рис. 550.* Чертковъ, № 120, т. VI, 9. Гр. Чапскій, № 521.

Удѣльное княжество Галицкое.

Дмитрій Ивановичъ Донской въ 1362 или въ 1363 г. отнялъ Галичъ (теперь уѣздный городъ въ Костромской губ.) у князя Дмитрія Ивановича, послѣдняго удѣльнаго Галицкаго князя, потомка Константина Ярославича князя Галицкаго и Дмитровскаго (сына в. к. Ярослава II Всеволодовича) и по духовному завѣщанію отказалъ своему второму сыну Юрію вмѣстѣ со Звенигородомъ и Рузою. Вскорѣ послѣ смерти своего старшаго брата Василія Дмитріевича, великаго князя Московскаго, въ 1425 году, Юрій началъ борьбу съ племянникомъ Василіемъ Васильевичемъ изъ-за Московскаго стола, продолжавшуюся до 1433-го года Въ этотъ періодъ времени Юрій и Василій ѣздили въ Орду, гдѣ одержалъ верхъ вел. князь Московскій, заключили (въ 1428 году) договоръ, въ которомъ Юрій призналъ себя относительно племянника «младшимъ братомъ» (С. Г. Г. и Д. I, №№ 43 — 44); но этимъ борьба не кончилась; Василій Васильевичъ отнялъ въ 1432 г. у дяди Дмитровъ, полученный Юріемъ въ 1428 г. послѣ умершаго брата Петра Дмитріевича, что подало поводъ къ войнѣ и первое же сраженіе (1433 г.) было проиграно Василіемъ Васильевичемъ, который бѣжалъ, и Юрій занялъ великокняжескій столъ въ Москвѣ, а Василію Васильевичу отдана была Коломна. Но Василій не успокоился; вновь возгорѣлась война, бывшая опять не въ пользу Василія, но внезапная смерть Юрія въ 1434 г. измѣнила об-

стоятельства. Великокняжескій столъ занялъ старшій сынъ Юрія Василій Косой, но просидѣвши мѣсяцъ великимъ княземъ, бѣжалъ изъ Москвы, которую занялъ опять Василій Васильевичъ. Сообщенныя мною вкратцѣ всѣмъ извѣстныя подробности приведены съ цѣлью указать, какъ отражалось на монетахъ положеніе Юрія Дмитріевича. Древнѣйшія монеты (болѣе тяжеловѣсныя) чеканены, вѣроятно, въ Звенигородѣ, остальныя, вѣроятно, въ Галичѣ, куда онъ перебрался послѣ 1425 г., и въ Москвѣ.

Князь (и великій князь) Юрій Дмитріевичъ (1389—1434).

702. Два человѣка, сидящіе одинъ противъ другого; между ихъ головами какой-то знакъ (цвѣтокъ ?); круговая надпись между двумя линейными ободками: :........**ЮРЬЄВА**

Обр. Грубое подражаніе монетѣ Узбека.

19½ д. См. *т. XII, рис. 551.* Чертковъ, № 467, т. XXIV, 2. Объясненіе обратной стороны сдѣлано сдѣлано барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ; у Черткова сказано слѣдующее: Г. Френъ полагаетъ, что это копія съ монеты Азіатскаго Музея (Recens. p. 238, № 35), битой въ 1349 или 1350 году. Имени хана «Джанибекъ» не достаетъ.—Сонцовъ, Нумизм. изсл., ч. I-я, стр. 16, № 17, описываетъ подобную же монету, о подлинности которой по его рисунку судить трудно.

703. Два человѣка, одинъ большаго роста, другой малаго, другъ противъ друга; малый, повидимому, сидитъ, большой держитъ что-то въ рукахъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄЧА..АЖАЮРЬЄВАД..**

Обр. Два сидящихъ другъ противъ друга (какъ на лиц. стор. предъидущей монеты) человѣка; сидящій справа держитъ въ рукахъ неясный предметъ; круговая надпись между двумя линейными ободками неясна.

19 д. См. *т. XII, рис. 552.* Чертковъ, № 466, т. XXIV, 1. Reichel, 3976, описываетъ подобную монету и на обр. сторонѣ передъ сидящею справа фигурою видитъ букетъ цвѣтовъ.

704. Два стоящихъ другъ противъ друга человѣка; справа, большой, держитъ въ рукахъ мечъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄЧАТЬКНАЖАЮРЬЄВА**; послѣ послѣдней буквы знакъ въ видѣ запятой.

Обр Фантастическое четвероногое влѣво съ человѣческою (?) головою; хвостъ оканчивается украшеніями изъ завитковъ; все изображеніе находится въ двухъ, одна въ другой, квадратныхъ рамкахъ и линейномъ кругѣ.

20 д. См. *табл. XII, рис. 553.* Чертковъ, № 540, т. XXXI, 9. Reichel, № 3977; Шубертъ, № 171 (съ рис.); Schub. № 318; ср. также у Reichel'я, 4399.

704ª. Человѣкъ впрямь (верхняя часть стерта); въ правой рукѣ сабля, въ лѣвой неясный предметъ (по объясненію Рейхеля голова человѣка); около праваго плеча звѣзда; слѣва, внизу, тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **ПЄУА | ..ЬНА | ..ЮР | ..МН... | .... |**; линейный ободокъ.

16 д. См. *табл. XII*, *рис. 554*. Схожа у Reichel'я № 3979, т. 2, № 22; гр. Толстой, Три клада, № 87. Экземпляръ изъ собранія П. В. Зубова.

704ᵇ. Человѣкъ вправо, съ саблею въ правой рукѣ и со щитомъ въ лѣвой; слѣва тамга и неясный предметъ, справа звѣзда, остальное стерлось; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись: **ПЄУАТЬ | КНАЖ | ЛЮРЬЄ.. | ДЬМ... | Є... |**; линейный ободокъ.

17½ д. См. *табл. XII*, *рис. 555*; гр. Толстой, «Три клада», № 90, т. III, № 17; у Reichel'я, 3986, т. 6, № 83, рисунокъ отличается отъ нашего. Экземпляръ изъ собранія П. В. Зубова.

705. Стоящій вправо человѣкъ въ коронѣ (князь?) съ саблею на правомъ плечѣ и съ поднятою лѣвою рукой, передъ нимъ сидящій на корточкахъ человѣкъ; около головы князя точка; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **К+Н | АZЬЮ | ..ДМ | .... |**; ободокъ изъ точекъ.

4 экз. 15 и 14 д. См. *табл. XII*, *рис. 556, 557* и *558*. Гр. Толстой, Три клада, № 96. Ср. Reichel, 3988; Шодуаръ, № 2941.

706. Князь въ остроконечной шапкѣ, съ мечемъ на правомъ плечѣ и съ поднятою лѣвой рукой сидитъ на тронѣ со звѣриными ножками, три четверти вправо; сзади тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ZЬЮ.Ь | ІДМІТ | РЄЄ |**; передъ началомъ послѣдней строки значекъ въ видѣ угольника; ободки линейный и изъ точекъ.

15 д. См. *табл. XII*, *рис. 559*. Чертковъ № 222, т. XII, 11; гр. Толстой, Три клада, № 91.

707. Сампсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками: **.НАZЬКЄЛНКН.....** (имя **КАСНАНІ** стерлось).

Обр. Всадникъ съ занесенною саблею, скачущій влѣво, сзади него голова дракона съ разинутою пастью; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **+КНѦꙀАЮР........ҮА**

3 экз. по 17 д. См. *табл. XII, рис. 560* и *561*. Гр. Толстой, Три клада, № 77. Ср. Сонцовъ, II Дополненіе, стр. 52, № 44.

708. Тоже; ....**ЛНКНІКАСНА**...
Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но подъ конемъ три точки, слѣва двѣ; ....**ДМНТРЄЄ**....

16 д. См. *табл. XII, рис. 562*. Ср. гр. Толстой, Три клада, № 78. Монеты №№ 707 и 708 принадлежатъ къ двуименнымъ или какъ прежде звали «союзнымъ». См. А. Карзинкинъ, «Матеріалы по русской нумизматикѣ», вып. 1-й и В. Уляницкій, «Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ» (Москва, 1893 г.).

709. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо, среди линейнаго ободка.
Обр. Четырехстрочная надпись: **КНѦ | ꙀЬВЄЛ | ІКЮРЄ | ... |** (послѣдняя строка непонятна; повидимому, въ ней буква **Р** и украшенія); буква **Р** въ третьей строкѣ въ обратную сторону.

15 д. См. *табл. XII, рис. 563*. Чертковъ, № 470, т. XXIѴ, 5.Г р. Чапскій, № 146.

710. Тоже, но въ ободкѣ изъ точекъ.
Обр. Надпись, какъ на предъидущей монетѣ, но среди линейнаго ободка.

16 д. См. *табл. XII, рис. 564*.

711. Всадникъ въ коронѣ, съ копьемъ, которымъ онъ колетъ дракона, вправо; по сторонамъ головы буквы **К** и **Н**; ободки линейный и изъ точекъ.
Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ и среди линейнаго ободка: **КНѦꙀ | ЬКЄЛН | КІЮРЫ |**

17 д. См. *табл. XII, рис. 565*. Чертковъ, № 469, т. XXIѴ, 4. Гр. Чапскій № 145.

712. Какъ на предъидущей менетѣ.
Обр. Четырехстрочная надпись: **В+Є | ЛКНꙀЬ | ЮРЄ | Н |** ; по сторонамъ третьей и послѣдней строкъ точки.

17 д. См. *табл. XII, рис. 566*. Чертковъ, № 468, т. XXIѴ, 3. Гр. Чапскій, № 144. На монетахъ №№ 709—712 Юрій Дмитріевичъ титулуется великимъ княземъ; слѣдовательно, онѣ чеканены въ 1433—1434 гг., когда Юрій взялъ Москву. Было-бы поэтому правильнѣе описывать ихъ не среди монетъ княжества Галицкаго, а среди Московскихъ.

Князь (и великій князь) Дмитрій Юрьевичъ Шемяка (1434—1453).

Послѣ смерти Юрія Дмитріевича великокняжескій столъ оставался за Василіемъ Васильевичемъ до 1446 года. Въ этотъ промежутокъ времени Дмитрій Шемяка находился во враждебныхъ отношеніяхъ съ Московскимъ великимъ княземъ, домогаясь великокняжескаго стола. Въ 1446 г. Василій Васильевичъ былъ схваченъ союзникомъ Шемяки княземъ Иваномъ Андреевичемъ Можайскимъ въ Троице - Сергіевомъ монастырѣ, привезенъ въ Москву, гдѣ былъ ослѣпленъ по повелѣнію Шемяки и сосланъ въ Угличъ. Въ слѣдующемъ 1447-мъ году Шемяка далъ Василію Темному въ удѣлъ Вологду. Воспользовавшись свободою, Василій Темный опять завладѣлъ Москвою, но Шемяка, не покидая мысли вновь сдѣлаться великимъ княземъ Московскимъ, продолжалъ борьбу съ Москвою до самой своей смерти въ 1453 году, но Галичъ присоединенъ былъ къ Москвѣ еще въ 1450 г. послѣ пораженія Шемяки. Въ Галичъ Василій Темный назначилъ своихъ намѣстниковъ.

713. Князь на сѣдалищѣ, 3/4 вправо, украшенномъ звѣриными изображеніями; въ правой рукѣ держитъ мечъ, лѣвая поднята; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **К+Н** | **ꙁЬДМТ** | **РННЮРЬ** | **ЄВѴ** | ; линейный ободокъ.

10 д. См. *табл. XII, рис. 567.* Чертковъ, № 224. Чапскій, № 147.

714. Тѣ-же изображеніе и надпись, но по сторонамъ князя буквы **К** и **Н**.

12 д. См. *табл. XII, рис. 568.* Чертковъ, № 223, т. XII, 12; Reichel, №№ 3990—3993; Schub., № 321.

715. Всадникъ вправо, колющій, оборотясь назадъ, въ пасть извивающагося змѣя; круговая надпись непонятна.

Обр. Четырехстоочная надпись; **КНѦ** | **ꙁЬДМНТ** | **...ЮРЬ** | **ЄВНѴЬ** | ; повидимому линейный ободокъ.

11½ д. См. *табл. XII, рис. 569.* Шод., № 2953; кн. Долгоруковъ (Зап. Имп. Русск. Арх. Общ., т. III), № 22 табл. III, рис. 22. Шодуаръ читаетъ надпись на лицевой сторонѣ: **КНꙁЬ ВЄЛН....ВСЄІ ꙁ ....**

716. Всадникъ, вправо, колющій голову змѣя, около головы всадника, справа, кружекъ или буква **О**; круговая надпись: + **КНꙁЬ..... ТРІЮРЬЄВНѴЬ**

Обр. Всадникъ съ высоко поднятою саблею влѣво; передъ нимъ 4 точки; круговая надпись: **ОСПО.....МАНРѴСКІЮ....**

10 д. См. *табл. XII, рис. 570.* Чертковъ, № 471, т. XXIV, 6; также его статья «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др.», ч. VII, рис. 4; Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 109, № 27.

717. Изображеніе человѣка ниже колѣнъ, влѣво, съ саблею въ лѣвой рукѣ и съ сѣкирою въ правой.

Обр. Князь въ коронѣ на сѣдалищѣ, $^3/_4$ вправо, съ птицею въ лѣвой рукѣ; круговая надпись: **....ЬВЄЛИКИДМИТР....**

11 д. См. *табл. XII, рис. 571.* Чертковъ, № 225, т. XIII, 1.

718. То же изображеніе, но сзади знаки въ видѣ крючка и черты.

Обр. Тоже; **...ЗЬВЄЛИКИ....**

9 д. См. *табл. XII, рис. 572.* См. Арх. Вѣстн., Брыкинъ, Нумизмат. Замѣтки, стр. 13, № 19.

719. Всадникъ вправо, съ копьемъ, которымъ колетъ голову змѣя; по сторонамъ буквы **К** и **И**; круговая надпись: **КНАЗЬВЄЛИКИІДМИ ТРЄИИ**

Обр. Четырехстрочная надпись: **·КНА | ЗЬВЄЛИ | КІВАСІ | ЛЄИИ |** ; ободокъ изъ точекъ.

8 д. См. *табл. XII, рис. 573.* Чертковъ, № 136, т. XIX, 10.

720. Тѣ же изображеніе и надписи, но по сторонамъ всадника нѣтъ буквъ **К** и **И**.

$8^1/_2$ д.

721. Тотъ-же всадникъ; по сторонамъ **К** и **И**, слѣва двѣ точки; круговая надпись: **+КНАЗЬВЄЛИКИДМИТРЄИ**

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

11 д. См. *табл. XII, рис. 574.* Гр. Чапскій, № 496. Двуименныя монеты Василія и Шемяки съ титуломъ великаго князя (у обоихъ) чеканены, вѣроятно, въ то время, когда Шемяка завладѣлъ Москвою и отдалъ въ удѣлъ Василію Вологду, иначе трудно допустить, чтобы Василій Темный добровольно назвалъ Шемяку великимъ княземъ. Бекетовъ въ рукописныхъ замѣткахъ на «Описаніе монетъ» Черткова [1]), считаетъ двуименныя монеты вел. князей Василія и Дмитрія принадлежащими Василію Косому и Дмитрію Шемякѣ. Едва ли Василій Косой въ теченіе одного мѣсяца, когда онъ занималъ великокняжескій столъ, могъ чеканить монету со своимъ именемъ, да и младшіе братья не признали Косого великимъ княземъ.

---

[1]) Рукопись Бекетова принадлежитъ гр. Уварову

Удѣльное княжество Серпуховское.

Первымъ удѣльнымъ Серпуховскимъ княземъ былъ Андрей, сынъ Ивана Даниловича Калиты. Сонцовъ [1]) и Брыкинъ [2]) приписываютъ ему нѣкоторыя монеты съ именемъ князя Андрея, но едва ли возможно допустить чеканку монетъ въ Серпуховскомъ княжествѣ въ такую, сравнительно для русскихъ монетъ, раннюю эпоху (князь Андрей Ивановичъ умеръ въ 1353 г.), поэтому первымъ княземъ, начавшимъ въ Серпуховѣ чеканить монету, я считаю Владиміра Андреевича Храбраго, знаменитаго сподвижника Дмитрія Донского. Послѣ смерти Владиміра Андреевича въ 1410 г., княжество, по его духовному завѣщанію (см. С. Г. Г. и Д. I, № 40), раздѣляется между его сыновьями: Ивану достается Серпуховъ (перечисляю только главные города каждаго удѣла), Семену Боровскъ, Ярославу-Аѳанасію Ярославль (Малоярославецъ), Андрею Радонежъ, Василью Перемышль. Такимъ образомъ Серпуховское княжество раздробилось на нѣсколько удѣловъ. При сынѣ Ярослава-Аѳанасія, Василіѣ, Боровскъ и Серпуховъ снова соединяются въ одно княжество.

Князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый (1358—1410).

По смерти князя Андрея Ивановича († 1353 г.) княжилъ его сынъ Иванъ, умершій въ 1358 г. въ юныхъ годахъ, послѣ котораго княжество перешло ко второму сыну кн. Андрея Ивановича, Владиміру Андреевичу, родившемуся, какъ говорятъ лѣтописи, «на сорочины» смерти отца (см. П. С. Р. Л., VII, 217 и друг.); слѣдовательно, князь Владиміръ Андреевичъ сталъ княжить съ пятилѣтняго возраста.

722. Человѣкъ, изображенный по поясъ, вправо, держащій въ рукахъ знамя съ тремя концами; вершина древка оканчивается крестомъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄ....НАЖА ВОЛОД...**

---

[1]) 1) Арх. Вѣстн., стр. 168 «Деньга Андрея Ивановича, сына Калиты». 2) Дополненіе къ нумизм. изслѣд., стр. 7 и 9, относитъ деньги, описанныя Чертковымъ подъ №№ 351 и 402, Андрею Ивановичу Серпуховскому.

[2]) Арх. Вѣстн. «Нумизм. зам.», стр 14, № 26, приписываетъ монету, изд. Рейхелемъ на т. III, 50, Андрею Ивановичу Серпуховскому.

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и три тамги; линейный ободокъ.

20½ д. См. *т. XII, рис. 575.* Чертковъ, № 546, т. XXXII, 5. Человѣкъ со знаменемъ на монетѣ напоминаетъ одинъ эпизодъ съ Владиміромъ Андреевичемъ въ день Куликовской битвы: Послѣ пораженія Мамая и преслѣдованія Татаръ, «русскія воинства, какъ разсказано въ Синопсисѣ [1]) (стр. 96), возвратишася кождо подъ свое знамя. Князь же Владиміръ ста подъ чермнымъ знаменіемъ [2]) и не обрѣте въ полку брата своего Великого князя Димитрія, точію Литовскія Князи едини, повелѣ же въ болшую трубу трубити, да соберутся всѣ». Далѣе идетъ извѣстный разсказъ, какъ былъ найденъ великій князь отдыхающимъ подъ березою.—Изображеніе знаменосца интересно по своей реальности и выдѣляется отъ обычныхъ типовъ русскихъ монетъ XIV вѣка, но видѣть въ древнерусской монетѣ медаль, увѣковѣчивающую знамя, подъ которымъ стоялъ Владиміръ Храбрый, едва ли возможно, и наша монета была-бы исключеніемъ; въ этомъ случаѣ, повидимому, встрѣчаемъ простое совпаденіе.

723. Изображеніе человѣка ниже пояса, влѣво, съ сѣкирою въ рукахъ; впереди тамга; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **.....ТЬКНАЖАКОЛ.....**

Орб. Арабская надпись: Султ.......ктамышъ.

18 д. (Часть монеты отломана). См. *табл. XII, рис. 576.* Чертковъ, № 341, т. A, 3. Schub., № 259; Сахаровъ, № 3.

724. Поясное изображеніе человѣка, вправо, держащаго лукъ обѣими руками; круговая надпись между двумя линейными ободками: **......ТЬКНАZ....ОДИ.....** (буква **И** изображена въ обратную сторону).

Обр. Арабская надпись Султанъ Туктамышъ и три тамги среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

22 д. См. *табл. XII, рис. 577.* Чертковъ, № 547, т. XXXII, 6. Чертковъ арабскую надпись читаетъ: «Султанъ Тохтамышъ, да живетъ долго». Ср. Шод., № 2894. Шуб., № 160 (съ рис).

725. Изображеніе стрѣлка сходное съ предъидущимъ; передъ головою 3 точки; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и три тамги; ободокъ изъ точекъ.

22 д. См. *табл. XII, рис. 578.* Чертковъ, № 378, т. D, 4. Брыкинъ по поводу этой монеты въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, № 10, говоритъ,

---

[1]) ΣΥΝΟΨΙΣЪ или краткое собраніе отъ различныхъ лѣтописцевъ о началѣ Славяно-Россійскаго народа и т. д. (въ Кіевской Лаврѣ «изображенное тупомъ») 1680 г.

[2]) У Карамзина, т. V, гл. 1, «сталъ на костяхъ подъ *черным* знаменемъ княжескимъ».

что «на монетѣ изглажена надпись: печать Княжа Володим., а потому означенная монета должна быть к. Боровскаго Владиміра Андреевича», а во II-мъ Дополненіи къ Нумизм. Изсл. Сонцова, стр. 49, № 34, тотъ-же авторъ, о томъ-же экземплярѣ монеты говоритъ: «на оборотѣ сей монеты, сверху тамгъ стерто **КНѦ**, а снизу **ДАН**, т. е. имя Данилы». У Черткова обратная сторона не дорисована, что можно усмотрѣть при сравненіи его рисунка на табл. D, 4 съ нашимъ: верхняя часть монеты, надъ тамгами, у него пустая, тогда какъ она заполнена, на самомъ дѣлѣ, арабскою надписью, поэтому русской надписи ни коимъ образомъ быть тутъ не можетъ и такое противорѣчіе Брыкина для меня непонятно.

726. Голова бородатаго человѣка и кисть его руки съ сѣкирою, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками .....**ВОЛОДИ МЄРАѠНД**....

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ, да увѣковѣчитъ и тамга; линейный ободокъ.

21 д. См. *табл. XII, рис. 579.* Чертковъ, № 259, т. XV, 2. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 114, № 38.

727. Четвероногое вправо, съ головою, обращенною назадъ, линейный ободокъ; круговая надпись: ....**ВОЛОД**.....

Обр. Арабская надпись среди линейнаго ободка: Султ......кта(мышъ)....

18 д. См. *табл. XII, рис. 580.* Чертковъ № 339, т. А, 1. Сонцовъ, Дополненіе къ нумизм. изсл., стр. 10. Гр. Толстой, Три клада, № 115. Кн. Долгоруковъ, № 27.

728. Кентавръ, влѣво, съ мечомъ въ рукѣ; внизу тамга (?); круговая надпись между двумя линейными ободками: .....**КНѦⰗѦВОЛОДИ МЄР**...; буквы обращены вершинами къ центру.

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ и 3 тамги; ободки линейный и изъ точекъ.

22 д. См. *табл. XII, рис. 581.* Чертковъ, № 548, т. XXXII, 7. Шубертъ, № 159 (съ рис.).

729. Монета, сходная съ предъидущею, но плохо сохранившаяся; видна часть Кентавра и часть надписи: .**ЄѴАТЬ**.....

19 д. См. *табл. XII, рис. 582.*

730. Кентавръ, влѣво, съ мечомъ, подъ ногами тамга, слѣва завитокъ; круговая надпись между линейными ободками: ......**ѦВОЛОДИ**.....

Обр. Арабская надпись: Султанъ Туктамышъ ханъ... и три тамги.

19½ д. См. *табл. XII, рис. 583.* Чертковъ, № 340, т. А, 2. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 114, № 39.

731. Тѣ-же изображенія и надписи (обратная хуже сохранилась) на обѣихъ сторонахъ.

21 д. См. *табл. XII, рис. 584.*

Князь Семенъ Владиміровичъ боровскій (1410—1426).

Удѣлъ Серпуховской получилъ Иванъ Владиміровичъ, умершій въ 1422 г. (см. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II, стр. 305). Чертковъ, во «Второмъ прибавленіи» подъ № 497, описываетъ монету этого князя, принадлежавшую собранію Головина; въ нашемъ собраніи монетъ Ивана Владиміровича нѣтъ. Второй сынъ Владиміра Андреевича, Семенъ, получилъ Боровскъ, такимъ образомъ, боровскимъ княземъ долженъ называться одинъ Семенъ Владиміровичъ; Владиміръ же Андреевичъ, иногда называемый боровскимъ, долженъ называться серпуховскимъ, по имени главнаго (отстроеннаго имъ) города, который, поэтому, какъ важнѣйшій изъ городовъ всего удѣла, и поступилъ старшему сыну Ивану.

732. Двѣ головы, соединенныя затылками вмѣстѣ, внизу тамга; круговая надпись между двумя линейными ободками: ...**КНѦ**....
Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи и тамга, окаймленныя линейнымъ ободкомъ съ узлами.

14 д. См. *табл. XII, рис. 585.* Имени князя не видно, но по всему вѣроятію, монета принадлежитъ князю Семену боровскому по сходству съ экз., изданнымъ у Шодуара на табл. 50, № 2 (текстъ № 2900).

733. Всадникъ съ копьемъ, вправо; у ногъ лошади маленькое животное; ободокъ линейный (или изъ точекъ?)
Обр. Четырехстрочная надпись: **КНѮЬС | ЄМЄНЬВ | ДН...О | ВИЧЬ |**

12½ д. См. *табл. XII, рис. 586.* Чертковъ № 261, т. XV, 4; подъ № 498. Чертковъ описываетъ сходный экземпляръ монеты того же князя, принадлежавшей Головину. Ср. гр. Чапскій, № 184.

734. Грубое изображеніе Сампсона (или Геракла), раздирающаго пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками непонятна.
Обр. Пятистрочная надпись: **КНѮЬ. | ЄМЄНЬ | КОЛОДІ | МЄРОВ | ИЧЬ |**

2 экз. 16½ и 14½ д. См. *табл. XII, рис. 587.* Чертковъ, № 549, т. XXXII, 8. Брыкинъ, во II мъ Дополненіи къ Сонцову, стр. 51, № 40, возстанавливаетъ на лицевой сторонѣ надпись **СМИА КОЛОДНМ**, но Reichel, № 4082, и Шодуаръ, № 2899, описываютъ подобные экземпляры (у Рейхеля несравненно лучшей, судя по рисунку, работы) съ надписью на лиц. сторонѣ: **+КНѦѮЬ ВЕЛИКИ ВАСИЛИ**; слѣдовательно существуютъ подобныя монеты двуименныя.

735. Всадникъ, съ птицею (?) вправо; подъ ногами коня неясный предметъ; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надписъ: **КНЗЬ | ...НЬК. | ДНМЄР | ОВНЧЬ |**

16 д. (монета пробита) См. *табл. XII, рис. 588.*

Князь Василій Ярославичъ (1426—1483).

Изъ монетъ остальныхъ троихъ сыновей Владиміра Андреевича — Ярослава Ярославецкаго (Малоярославецкаго), Андрея Радонежскаго и Василія Перемышльскаго намъ извѣстны только монеты Ярослава (1410—1426). Двое послѣднихъ едва ли чеканили собственныя монеты. Чертковъ описываетъ двѣ монеты Ярослава (№№ 262 и 263), изъ которыхъ только одну, № 263, не оказавшуюся въ числѣ его коллекціи, поступившей въ Историческій Музей, можно съ достовѣрностью приписать Малоярославецкому князю (см. рис. 6): *На лиц. стор.* Князь на сѣдалищѣ, украшенномъ изображеніями птицъ (?), 3/4 вправо, съ мечомъ на плечѣ; по сторонамъ буквы **К** и **N**; ободки линейный и изъ точекъ. *Обр.* Четырехстрочная надпись: **ПЄЧ | КНА | АРОСА | ВОЛД |**, внизу 3 точки; ободки линейный и изъ точекъ. Вѣсъ 11 гранъ = $15\frac{3}{35}$ д. Другая же монета, относимая Чертковымъ Ярославу, № 262, несравненно древнѣе и, какъ ниже увидимъ (см. № 939), ему принадлежать не можетъ.



Рис. 6.

Со смертью послѣдняго сына Владиміра Андреевича — Василія († 1426 г.), единственнымъ представителемъ его рода остался сынъ Ярослава-Аѳанасія Василій, которому и перешли Серпуховъ, Боровскъ и др. города. Въ 1456 г. Василій Ярославичъ былъ схваченъ «за нѣкую крамолу» по приказу Василія Темнаго, и Серпуховское княжество было присоединено къ Москвѣ. Василій Ярославичъ умеръ въ 1483 г. въ заточеніи.

736. Всадникъ, повидимому, съ копьемъ, вправо; у ногъ лошади животное; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА | ЗЬВАСІ | ЛЄІАРО | СЛАВЧ |**; ободокъ изъ точекъ.

16. д. (монета пробита). См. *табл. XII, рис. 589.* Чертковъ, № 265, т. XV, 6.

737. Четвероногое, вправо, среди ободка изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КН.. | ....Є | АРО... | .... |**; линейный ободокъ.

11 д. См. *табл. XII, рис. 590.* Чертковъ, № 499, т. XXVII, 3. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 115, № 43.

738. Крылатый грифонъ, влѣво; круговая надпись между ободковъ — двухъ линейныхъ и одного изъ точекъ: **КНЗЬВАСНЛЄІАРОС**

Обр. Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЗЬ | ВАСНЛЄІ | ІАРОСЛА | КНѴЬ |**; ободки линейный и изъ точекъ.

$10^1/_2$ д. См. *табл. XII, рис. 591.* Гр. Чапскій, № 189.

739. Всадникъ, ѣдущій вправо, но обратившійся туловищемъ назадъ; у ногъ лошади животное; по сторонамъ всадника и внизу по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНЗЬ | ВАСІЛЄ | ІАРОСЛ | ...Ѵ |** (по двумъ экземплярамъ); линейный ободокъ.

2 экз. $12^1/_2$ и $11^1/_2$ д. См. *т. XII, рис. 592.* Чертковъ, № 266, т. XѴ, 7. Гр. Чапскій, № 190.

740. Человѣкъ (князь ?), повидимому, сидящій влѣво, съ мечемъ или жезломъ въ рукѣ; сзади и спереди по точкѣ; круговая надпись: **КНАЗЬВАСНЛЄІАРОСЛАВѴ**

Обр. Четырехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНЗЬ | ВАСНЛЄ | ІАРОСЛА | КНѴЬ |**; линейный ободокъ.

10 д. См. *т. XII, рис. 593.* Чертковъ, № 270, т. XѴ, 11. Ср. гр. Чапскій, № 188.

741. Тѣ-же изображеніе и надпись, но безъ точекъ и среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

$9^1/_2$ д. См. *табл. XII, рис. 594.* Ср. Reichel, №№ 4091—4098.

742. Всадникъ, колющій копьемъ голову змѣя, вправо; голова всадника обращена назадъ; сзади буква **К**; круговая надпись: **КНЗЬ ВАСНЛЄНАРОСЛАНѴЬ** (по 3 экз.).

Обр. Тѣ-же изображеніе и надпись, какъ на лицевой сторонѣ.

3 экз., 9 и 7 д. См. *т. XII, рис. 595.* Чертковъ, № 267, т. XѴ, 8. Гр. Чапскій, № 192.

743. Всадникъ и надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

Обр. Князь на сѣдалищѣ, $^3/_4$ вправо, съ мечемъ въ правой рукѣ, передъ княземъ, справа, изогнутая линія; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНЗЬВ......АОСЛАВѴ** (по 2 экз.).

2 экз. 10 и 7 д. См. *т. XII, рис. 596.* Изогнутая линія справа передъ княземъ, какъ мнѣ кажется, представляетъ фигуру «просителя», неудачно сдѣланную, но едва ли ручку сѣдалища (ср. выше, № 628).

744. Тѣ-же изображенія и надписи, но на обратной сторонѣ ободка вокругъ князя нѣтъ.

9 д. См. *т. XII, рис. 597.* Чертковъ, № 268, т. XѴ, 9. Гр. Чапскій, № 191.

745. Всадникъ вправо, стрѣляетъ изъ лука, оборотившись назадъ; подъ конемъ тамга; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАЗЬ ВАСИЛЕВА....АВИЧ** (по 3 экз.).

Обр. Подражаніе арабской легендѣ; на 2-хъ экз. ободокъ изъ точекъ; на одномъ линейный; (характеръ подражанія на всѣхъ 3-хъ экз. разный).

3 экз., $9^1/_2$, 9 и 8 д. См. *т. XII, рис. 598.*

746. Тѣ-же изображеніе и надпись, но надъ тамгой 3 точки; подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

9 д. Гр. Чапскій, № 194.

747. Всадникъ, какъ на монетѣ № 745; подъ конемъ тамга; круговая надпись: **КНАЗЬВАСИЛЕВАРОСЛАВИЧ**

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

4 экз., $9^1/_2$ и 9 д. См. *т. XII, рис. 599.* Чертковъ, № 269. Гр. Чапскій, № 193.

748. Всадникъ (безъ ободка кругомъ) и надпись, какъ на предъидущей монетѣ; надъ тамгою 3 точки.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но съ ободкомъ изъ точекъ.

8 д.

749. Человѣкъ, $^3/_4$ вправо, правою рукою уперся въ бокъ, лѣвою колетъ мечемъ въ пасть змѣя; круговая надпись: **КНАЗЬВЕЛИ КИВАСИЛЬЧ** (по 2 экз.).

Обр. Всадникъ вправо, колющій копьемъ въ пасть змѣя; сзади буква **К**; круговая надпись: **КНАЗЬВАСИЛЕВАРОСЛАВИЧЬ** (по 2 экз.).

2 экз. по 7 д. См. *т. XII, рис. 600 и 601.* Чертковъ, № 79, т. V, 2, и гр. Чапскій, № 452, приписали эту двуименную монету Василію Темному. Невѣрность опредѣленія Черткова была указана Брыкинымъ въ его «Нумизмат. замѣткахъ» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, № 8.

Удѣльное княжество Можайское.

Можайскъ, по духовному завѣщанію Дмитрія Донского (С. Г. Г. и Д., № 34), былъ отданъ его сыну Андрею, съ котораго и начинаются удѣльные князья Можайскіе. Послѣ смерти Андрея Дмитріевича († 1432 г.). Можайскъ перешелъ къ его старшему сыну Ивану, а Верея къ младшему, Михаилу. Иванъ Андреевичъ, во время распри галицкихъ князей съ московскимъ, былъ на сторонѣ первыхъ. Въ 1454 г., на другой годъ послѣ смерти союзника Ивана Андреевича—Дмитрія Шемяки, Василій Васильевичъ «поиде къ Можайску на князя Іоана Ондрѣевича за его неисправленіе; онъ же слышавъ, выбрався зъ женою и зъ дѣтьми и съ всѣми своими побѣже къ Литвѣ, а князь велики пришедъ къ Можайску взятъ его, и умилосердився на вся сущаа во градѣ томъ, пожалова ихъ, и намѣстники своя посадивъ возвратися къ Москвѣ». (П. С. Р. Л. VIII, 144). Въ Литвѣ Иванъ Андреевичъ прожилъ не менѣе 8 лѣтъ; существуетъ его договоръ съ Василіемъ Ярославичемъ 1462 г. (см. Акты Арх. Эксп. I, № 70).

Князь Андрей Дмитріевичъ (1389—1432).

750. Поясное изображеніе человѣка влѣво съ мечомъ и сѣкирою въ рукахъ; слѣва голова человѣка съ бородою, обращенная вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками, справа на лѣво (буквы обращены въ обратную сторону) **ПЄТ........ЛОН** (печать княжа Он?)

Обр. Подражаніе восточной надписи.

17 д. См. *т. XIII, рис. 602.* Монета плохой сохранности, а потому много утратила въ своемъ вѣсѣ. По лучшему экземпляру можно судить, дѣйствительно ли монета принадлежитъ князю Андрею; мною она отнесена сюда предположительно.

751. Всадникъ съ мечомъ скачущій вправо; подъ ногами лошади какой то предметъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЄ..........НДРѢІЄКА** (**А** и **П** слитны).

Обр. Подражаніе восточной надписи и 3 тамги; слѣды ободка изъ точекъ.

22 д. См. *т. XIII, рис. 603.* Чертковъ, № 543, т. XXXII, 2. Шуб., № 182. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 103, № 1. Чертковъ, по поводу обр. стороны монеты, вѣроятно, со словъ Френа, пишетъ: «Арабская надпись, копированная, вѣроятно, съ одной монеты хана Мухаммеда Булака». Затѣмъ далѣе, въ примѣчаніи: «Но ханъ Мухаммедъ Булакъ когда царствовалъ? Мы находимъ у Карамзина (И. Г. Р. Ѵ, 201 — 204, изд. 2-е) хана Булата между 1405 — 1411 и другого Булакъ — Темира, владѣвшаго Болгаріею во второй половинѣ XIѴ вѣка (тамъ-же, IѴ, 45). Слѣдовательно, если монета, съ которой снята надпись нашими денежниками, принадлежала одному изъ сихъ хановъ, то и Арабская легенда не будетъ противорѣчить нашему предположенію». Всадникъ лицевой стороны монеты одинаковъ со всадниками монетъ в. к. Василія Дмитріевича (см. т. ѴIII, рис. 331 и слѣд.).

752. Грубое изображеніе, повидимому, крылатаго четвероногаго, влѣво, среди ободка изъ точекъ и толстаго линейнаго ободка.

Обр. Надпись, повидимому, трехстрочная: **..ȤЬО..** | **РѢДМН** | **РЄВІѴЬ** | (буквы **М** и **Н** слитны); ободки линейный изъ точекъ.

15½ д. См. *т. XIII, рис. 604.* Чертковъ, № 544, т. XXXII, 3. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 104, № 2.

753. Погрудное изображеніе человѣка съ саблею, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНѦȤЬО.......М**

Обр. Четырехстрочная (нижняя строка не вышла) надпись: **КНѦ** | **ȤЬÖНД** · | **..ѢДМН** | .... | (буквы **М** и **Н** слитны); ободки линейный и изъ точекъ.

15 д. См. *т. XIII, рис. 605.* Ср. гр. Чапскій, № 149; гр. Толстой, «Три клада», № 105.

753ᵃ. Двѣ головы человѣка, обращенныя лицами въ противоположныя стороны; надъ головами 3 или болѣе точекъ; кругомъ фигурная рамка и ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНѦ** | **ȤЬѠН** | **ДРѢІД** | **МТ..** | ; ободки изъ точекъ и линейный.

13½ д. См. *т. XIII, рис. 606.* Монета изъ собранія П. В. Зубова.

754. Человѣкъ впрямь, въ широкополой шляпѣ (?), держащій обѣими руками, вверхъ, копья или палки съ надѣтыми на нихъ какими то предметами; по обѣимъ сторонамъ, внизу, повидимому, звѣри; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Пятистрочная надпись справа на лѣво; грубо вырѣзанныя буквы обращены въ обратную сторону: **ПЄѴА** | **ТЬКНЄ** | **ЖАОНД** | **РІСДМІ** | .... | ; жгутовой ободокъ.

16 д. См. *т. XIII, рис. 607*. Чертковъ, № 227, т. XIII, 3 (онъ нѣсколько иначе читаетъ надпись, но буквы такъ грубы, что невозможно ихъ точно воспроизвести). Лицевая сторона этой монеты различно описывается нумизматами (ср. Шодуаръ, № 2981 и указ. тамъ литературу; Reichel, № 4005; Сонцовъ, Дополненіе, стр. 12, № 1; гр. Толстой, «Три клада», №№ 108 и 109). Грубо исполненный рисунокъ не позволяетъ точно разсмотрѣть подробностей, но мнѣ кажется, что онъ одного содержанія съ изображеніями на монетахъ в. к. Бориса Александровича Тверского, описанныхъ выше (см. табл. II, рис. 55 и 56 и прим. къ № 126), т. е. воспроизводитъ сюжетъ «изъ Александріи».

755. Полустершееся изображеніе, повидимому, всадника на лѣво, по сторонамъ буквы **К** и **Н**; внизу, повидимому, животное; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНА** | **Ꙁ.НДР** | **..ДМ** | **РКѴ** | ; между буквами **Ꙁ** и **Н** головка человѣка, вправо; ободокъ изъ точекъ.

14 д. См. *т. XIII, рис. 608*. Чертковъ, № 228, т. XIII, 4. См. Шодуаръ. № 2980, примѣчаніе. См. также гр. Толстой, «Три клада», № 112, т. III, 24.

756. Четырехконечный крестъ, слѣва отъ него неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **.НАꙀЬОНД.....**

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ), раздирающій пасть льва; линейный ободокъ.

6 д. (монета обрѣзана). См. *т. XIII, рис. 609*. Чертковъ, № 372, т. **С**, 10.

757. Всадникъ съ соколомъ вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками неясна (но едва ли содержитъ имя великаго князя Василія).

Обр. Сампсонъ (или Гераклъ) раздирающій пасть льва; круговая надпись между двумя линейными ободками: ......**НДРѢНДМНТР**.....

2 экз. по $15^1/_2$ д. См. *т. XIII, рис. 610*. Н. П. Черневъ издалъ въ Annuaire de la Société française de Numismatique, t. XII-ème (1888), p. 430, подобную монету, на лицевой сторонѣ которой читаетъ имя в. к. Дмитрія и считаетъ ее монетою с о ю з н о ю в. к. Дмитрія Шемяки и кн. Андрея Можайскаго; должно замѣтить, что и на его экземплярѣ надпись лицевой стороны не ясна и читается имъ со знакомъ вопроса.

758. Всадникъ съ соколомъ; .....**ВАСНЛЄ**.....

Обр. Сампсонъ и т. д.; **КНА**..........**НДМНТР**

$15^1/_2$ д. См. *т. XIII, рис. 611*. Гр. Чапскій, № 150; гр. Толстой, «Три клада», № 81.

Князь Иванъ Андреевичъ (1432—ум. не ранѣе 1462 г.).

759. Всадникъ вправо, колющій копьемъ, повидимому, дракона; слѣва отъ всадника буква **К**, справа точка; у ногъ лошади четвероногое (собака ?) вправо; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Два стоящіе одинъ противъ другого человѣка; взявшіе другъ друга за руки; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КНZЬНКАНЪОНДРѢЄВНУ**

17 экз.; два — $11^1/_2$ и $10^1/_2$, остальные имѣютъ средній вѣсъ, около 10 д. См. *табл. XIII, рис. 612 и 613*. Чертковъ, № 229, т. XIII, 5. Гр. Чапскій, № 153.

760. Всадникъ, съ высоко поднятою саблею, скачущій влѣво; между ногами коня четвероногое; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНZ | ІКА—ЪО | НДРѢЄ | ВНУ |**; между буквами **А** и **Ъ** изображеніе четвероногаго влѣво; ободокъ изъ точекъ.

2 экз.; $11^1/_2$ и $9^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 614*. Чертковъ, № 232, т. XIII, 7. Гр. Чапскій, № 156.

761. Князь на сѣдалищѣ, съ мечомъ или жезломъ, $^3/_4$ влѣво; кругомъ 5 или 6 шариковъ; круговая надпись: ......**НКЫНВАСІА**....

Обр. Четырехстрочная надпись; **КНZ | ІКА.... | НД...Є | ВНУ |**; ободокъ изъ точекъ.

$7^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 615*. Чертковъ, № 233, т. XIII, 8. Шодуаръ, № 3000. Имя вел. князя Василія на лиц. сторонѣ, конечно, относится къ Василію Темному.

762. Всадникъ, вправо; подъ конемъ извивающійся змѣй; справа точка; круговая надпись: **КНZЬНКАНЪОНДРѢЄВНУ**; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Сирена, влѣво; круговая надпись: **ДЄНЬГАМОЖАНСКА—Ѩ**; между **А** и **Ѩ** четвероногое, влѣво; линейный ободокъ.

5 экз. $9^1/_2$, 9 и 8 д. См. *табл. XIII, рис. 616*. Чертковъ № 230, т. XIII, 6. Гр. Чапскій, № 157.

Можайская деньга времени в. к. Василія Васильевича (послѣ 1454 г.).

763. Всадникъ, колющій копьемъ голову змѣя, вправо; слѣва буква **К**, справа 2 шарика, круговая надпись: +**КНАЗЬВЕЛИКИВАСИЛЕИ**
Обр. Сирена и надпись, какъ на предъидущей монетѣ, но безъ ободка.

$8^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 617.* Чертковъ, № 446, т, XXII, 2. См. также ст. Черткова «О пяти русскихъ деньгахъ» въ «Трудахъ и Лѣт. Общ. Ист. и Др. Росс», ч. VII, табл. рис. 1. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 105, № 14. Монета чеканена, безъ сомнѣнія, послѣ присоединенія въ 1454 г. Можайскаго княжества къ Москвѣ.

Безъименныя можайскія монеты того-же времени.

764. Всадникъ, какъ на монетѣ № 762; круговая надпись: ....**ГАМО ЖАІСКА**..; ободокъ изъ точекъ.
Обр. Сирена и надпись, какъ на монетѣ № 762; линейный ободокъ.

2 экз. $8^1/_2$ и 8 д. См. *табл. XIII, рис. 618.* Чертковъ, № 231. Гр. Чапскій, № 160.

765. *М.* Двуногій драконъ съ раскрытою пастью и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, влѣво; ободки — два линейныхъ и между ними изъ точекъ.
Обр. Трехстрочная надпись: **ПУЛ | МОЖА | ИКОЕ** | ; линейный ободокъ.

$25^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 619.* Чертковъ, № 472, т. XXIV, 7. Гр. Чапскій, № 161. Кн. Гагаринъ (О поддѣлкѣ русск. монетъ) сомнѣвается въ этомъ пулѣ, но онъ, безъ сомнѣнія, настоящій. Ср. типъ этого пула съ деньгою, описанною подъ № 518.

Удѣльное княжество Верейское.

Верея до смерти Андрея Дмитріевича входила въ составъ удѣльнаго княжества Можайскаго. Послѣ смерти Андрея Дмитріевича Можайское княжество раздѣлилось между двумя его сыновьями: Иваномъ и Михаиломъ; главный городъ достался старшему брату, а Верея Михаилу. Михаилъ Андреевичъ былъ единственный удѣльный князь верейскій; послѣ его смерти († 1485 г.) удѣлъ перешелъ къ в. к. Ивану III. (Подробности см. у Экземплярскаго, II, стр. 328 и слѣд.).

Князь Михаилъ Андреевичъ (1432—1485).

766. Всадникъ съ копьемъ, которымъ колетъ голову змѣя, вправо; голова всадника обращена назадъ; по сторонамъ 2 точки; круговая надпись: **КНАꙁЬМНХАНЛООНДРѢЄВНЧЬ** (по 2 экз.); линейный ободокъ.

Обр. Фантастическое четвероногое съ хвостомъ, проходящимъ подъ брюхомъ вверхъ и оканчивающимся стрѣлою, прыгающее влѣво; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНАꙁЬМНХАНЛОО**......

2 экз. по 9 д. См. *табл. XIII, рис. 520.* Чертковъ № 238. Гр. Чапскій, № 171.

767. Всадникъ, какъ на предъидущей монетѣ; сзади буква **К**; круговая надпись между двумя линейными ободками: **КН**........**ЛООНД РѢЄВНЧЬ**

Обр. Такое-же животное; подъ мордою двѣ точки; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАꙁЬМНХАН**.........

$8^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 621.* Чертковъ, № 237, т. XIII, 11. Ср. гр. Чапскій, № 170.

768. Такой-же всадникъ, съ буквою **К** сзади, среди линейнаго ободка; **КНА**...........**ѢЄВНЧ**

Обр. Подобное же животное; подъ мордою 2 точки, подъ брюхомъ одна, хвостъ, повидимому, загнутъ вверхъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: ....**ХАНЛООНД**.......

9. д. См. *табл. XIII, рис. 622.*

769. Тотъ-же всадникъ; круговая надпись между двумя линейными ободками: ......**ХАНЛООНДРѢЄ**......

Обр. Такое-же животное, но меньшей величины; надъ спиною одна точка; хвостъ загнутъ вверхъ, не проходя подъ брюхомъ; круговая надпись изгладилась.

7 д. См. *табл. XIII, рис. 623.*

770. Такой-же всадникъ; надпись между двумя линейными ободками; ....**НЛООНДРѢЄВНЧЬ**

Обр. Фантастическое четвероногое вправо, голова обращена назадъ; надъ спиною неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **КН............РѢЄВНѴЬН**

9 д. См. *табл. XIII, рис. 624.* Чертковъ, № 474, т. XXIѴ, 9; на экз., описанномъ у Черткова, на лиц. ст. послѣ имени князя изображепа тамга. Гр. Чапскій, № 176.

771. Такой-же всадникъ, но безъ буквы **К** сзади; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: **КНѮЬМНХАІЛООНДР....ѴЬ**; послѣ послѣдней буквы тамга (или розетка?).

Обр. Фантастическое четвероногое съ обращенною головою, вправо; хвостъ проходитъ подъ брюхомъ вверхъ и оканчивается стрѣлою; круговая надпись между двумя линейными ободками: **К.......... РѢЄВНѴЬ**

2 экз. по 9 д. См. *табл. XIII, рис. 625.* Чертковъ, № 239. Гр. Чапскій, № 172 (съ рис).

772. Тотъ-же всадникъ, съ буквою **К** сзади, среди линейнаго ободка; **КНѮЬ....ІЛО—НД......**; вмѣсто **О** человѣческая головка.

Обр. Фантастическое животное, скачущее влѣво, съ поднятымъ хвостомъ (какъ на рис. 623); надъ головою точка; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: **.........ЛО—НДРѢЄ.....**; вмѣсто **О** человѣческая головка, вправо.

8 д. См. *табл. XIII, рис. 626.* Чертковъ, № 243, т. XIѴ, 3. Гр. Чапскій, № 173.

773. Такой же всадникъ; слѣва **К**, справа 2 точки; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНѮЬМ..........ЄВНѴ**

Обр. Такое-же четвероногое; впереди 2 точки и вверху двѣ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **К........ЛО —НДРѢЄВІѴ**; вмѣсто **О** человѣческая головка.

2 экз. 7½ и 7 д. См. *табл. XIII, рис. 627.* Гр. Чапскій, № 175.

774. Изображеніе, повидимому, такого-же всадника; круговая надпись между линейными ободками: **КНѮЬМ........ѢЄВНѴЬ**

Обр. Орелъ съ приподнятыми крыльями, $^3/_4$ влѣво, въ лапахъ держитъ змѣю; круговая надпись между линейными ободками: **КНѮЬМН ХАІЛО....ѢЄВНѴ**

8½ д. См. *табл. XIII, рис. 628.* Чертковъ, № 242, т. XIѴ, 2. Гр. Чапскій, № 177.

775. Всадникъ, какъ на предъидущихъ монетахъ, сзади три точки; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Человѣкъ (князь?) на сѣдалищѣ, $^3/_4$ вправо, съ протянутою лѣвою рукою и съ мечомъ или жезломъ въ правой, передъ нимъ стоитъ фигура съ человѣческимъ туловищемъ, но съ птичьими головою и ногами, и протягиваетъ руку; круговая надпись неясна, разобрать можно только **КНАЗЬ....**

2 экз. 9 и $6^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 629*. Чертковъ, № 245, т. XIX, 12. Ср. гр. Чапскій, № 178.

776. Голова человѣка съ бородою, $^3/_4$ влѣво, въ ободкѣ изъ точекъ; круговая надпись: **КНАЗЬМІХЛОѠНДРВУ**; линейный ободокъ.

Обр. Человѣкъ на колѣняхъ, влѣво, въ правой, поднятой рукѣ, сабля, въ лѣвой, опущенной; сѣкира; по сторонамъ буквы **М** и **Д**; ободки изъ точекъ и линейный.

2 экз. $10^1/_2$ и $8^1/_2$ (легковѣсный, пробитъ). См. *табл. XIII, рис. 630*. Схожа у Черткова, № 473, т. XXIV, 8; его-же статья «О пяти русскихъ деньгахъ XV вѣка» въ «Трудахъ и Лѣтописяхъ Общ. Ист. и Др.», ч. VII, стр. 213, № 5; вокругъ головы и надписи ободковъ нѣтъ. Гр. Чапскій, № 180. Гр. Чапскій и Чертковъ видятъ буквы **Н** и **Д**, но мнѣ кажется **М** и **Д**. Чертковъ считаетъ ихъ числительными (**НД** = 54, т. е. 6954 = 1446), но гр. Чапскій скорѣе видитъ въ нихъ имя монетчика или монетнаго двора на томъ основаніи, что года лѣтосчисленій въ XV в. на русскихъ монетахъ не встрѣчаются. (Обратная сторона монеты на нашемъ рисункѣ ошибкою поставлена бокомъ).

777. Всадникъ, съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ 6 точекъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНАЗ | ЬМНХАІ | ЛО-НДР | ѢЄВНУ |**; между **О** и **Н** (вмѣсто **О**) человѣческая головка, вправо; ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 9 и $7^1/_2$ д. См. *табл. XIII, рис. 631*. Чертковъ, № 240, т. XIII, 12. Гр. Чапскій, № 166.

778. Всадникъ на право, колющій копьемъ четвероногое, бѣгущее вправо; подъ конемъ нѣсколько шариковъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: **КНАЗ | МІХЛО | ѠНДРВУ |**; ободокъ изъ точекъ.

11 д. (монета пробита). См. *т. XIII, рис. 632*. Чертковъ, № 244, т. XIV, 4. Гр. Чапскій, № 168.

779. Всадникъ, съ высоко поднятою саблею, скачущій влѣво, внизу четвероногое, вправо; сзади всадника тамга, впереди 6 точекъ; ободки изъ точекъ и линейный.

Обр. Четырехстрочная надпись: · КНЗ | МНХЛО | -НДРѢ | · КНУ · | ; вмѣсто О человѣческая головка; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. *табл. XIII, рис. 633.* Чертковъ, № 234, т. XIII, 9. Ср. гр. Чапскій, № 162.

780. Тѣ же изображеніе и надпись, только сзади всадника розетка изъ 7 шариковъ.

11 д. См. *табл. XIII, рис. 634.*

781. Такой-же всадникъ въ ободкѣ изъ точекъ, слѣва 3 точки, справа кружокъ.

Обр. .:КН. | МНХЛ. | ОН·ДР.Ѣ | ·:КНУ | въ ободкѣ изъ точекъ (буква О имѣетъ форму серпа).

9 д. См. *табл. XIII, рис. 635.* Гр. Чапскій, № 164.

782. Тоже; слѣва одна точка, справа кружокъ.

Обр. : · КНЗ | МНХЛО | _НДРѢ | · КНУ | ; передъ Н человѣческая головка, вправо.

9½ д. См. *т. XIII, рис. 636.* Чертковъ, № 235. Гр. Чапскій, № 165.

783. Два человѣка, справа сидящій, слѣва стоящій, положили другъ другу на плечи по рукѣ; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: ......АЗАК....

Обр. Трехстрочная надпись въ рамкѣ: КНАЗ | МІХЛО | ОНДРКА | ; линейный ободокъ.

2 экз., 9 и 10 д. См. *т. XIII, рис. 637.* Гр. Чапскій, № 169.

784. Такіе-же 2 человѣка; круговая надпись между двумя ободками, изъ точекъ и линейнымъ: ......ВЄРЄСКА... (верейская).

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

2 экз., 9 и 10 д. См. *т. XIII, рис. 638.* Чертковъ, № 236, т. XIII, 10 (рис. обратн. стор. не вѣренъ). Брыкинъ, въ «Нумизматическихъ Замѣткахъ» на Черткова (Арх. Вѣстн.), стр. 13, № 21, возстанавливаетъ чтеніе круговой надписи: Деньга верейская. То-же видитъ Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 106, № 16, и въ Нум. Изсл., II, стр. 45; но надпись, повидимому, должна быть болѣе длинная, чѣмъ до сихъ поръ читали; напр., гр. Чапскій (№ 169) добавляетъ слово ...АДКА.... и, кромѣ того, на нашей деньгѣ, № 783, видны также буквы непонятнаго слова.

Удѣльное княжество Дмитровское.

Дмитрій Донской завѣщалъ Дмитровъ и Угличъ (Углече поле) своему сыну Петру (С. Г. Г. и Д., № 34), но около 1405 г. (ib., № 38) Угличъ отошелъ къ Владиміру Андреевичу Храброму. Послѣ смерти бездѣтнаго Петра Дмитріевича († 1428 г.) Дмитровъ перешелъ къ его брату Юрію Галицкому, у котораго впослѣдствіи былъ отобранъ вел. кн. Василіемъ Васильевичемъ. Нижеописанныя монеты Петра Дмитріевича отличаются, въ большинствѣ случаевъ, несовершенствомъ чекана [1]).

Князь Петръ Дмитріевичъ (1389—1428).

785. Пѣтухъ влѣво, надъ нимъ четвероногое, напоминающее куницу, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕЧАТЬ..КНЯЖА....О**
Обр. Подражаніе арабской надписи; линейный ободокъ.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 639.* Чертковъ, № 410, т. F, 12. Болѣе сохранный экземпляръ изданъ Чертковымъ подъ № 476, котораго въ собраніи не оказалось. Гр. Чапскій, № 201.

786. Голова человѣка вправо; передъ нею три точки; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ: **...АТЬ · КНЯЖ.....**
Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

17 д. См. *т. XIII, рис. 640.* Схожа у Черткова, № 426. т. H, 4. Хотя на монетѣ нѣтъ имени князя, но общій характеръ указываетъ на ея принадлежность князю Петру Дмитріевичу. Далѣе, подъ № 928, описана такая же деньга съ надписью, оканчивающеюся буквами **СА**

787. Изображеніе человѣка съ мечомъ и сѣкирою (изображеніе стерлось, видны только мечъ и сѣкира) влѣво; передъ нимъ малень-

---

[1]) О монетахъ Дмитрова, Ростова и Ярославля существуетъ статья Е. Е. Люценка, подъ заглавіемъ «Записка о древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля» въ 5-мъ вып. «Трудовъ Ярославскаго губернск. статист. комитета» (1869 г.); характеръ статьи компилятивный; описаніе составлено по трудамъ Черткова и Рейхеля, поэтому ссылаться на нее не буду.

кая голова человѣка вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: ....ПЄ...

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 641.* Схожа у Черткова, № 398, т. Е, 12. Гр. Толстой, «Три клада», № 124.

788. Тоже; ....АЖАПЄ...

Обр. Подражаніе восточной надписи и 2 тамги среди линейнаго ободка.

18 д. См. *т. XIII, рис. 642.*

789. Изображеніе человѣка ниже пояса, впрямь, съ мечомъ въ лѣвой рукѣ и съ сѣкирою въ правой; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .ЄУАТЬКНАЖАПЄТ...

Обр. Четвероногое (конь ?) влѣво въ четырехугольной рамкѣ, окруженной сѣтчатымъ орнаментомъ и линейнымъ ободкомъ.

21 д. См. *т. XIII, рис 643.* Чертковъ, № 246, т. XIV. 5. Schub., № 310. Сонцовъ, Дополн. къ нум. изсл., стр. 13, № 1.

790. Голова человѣка въ шапкѣ, вправо; впереди двѣ точки; круговая надпись между двумя линейными ободками: ПЄУАТЬКНАЖА.....

Обр. Кентавръ вправо, съ мечомъ въ правой рукѣ и съ чашею въ лѣвой; справа и внизу по тамгѣ; ободки линейный и изъ точекъ.

19 д. См. *т. XIII, рис. 644.* Гр. Чапскій, № 197.

791. Тоже, но безъ точки впереди; ПЄУАТЬК......Є

Обр. Видна только рука кентавра съ мечомъ, подъ нею тамга, иной формы.

18 д. См. *т. XIII, рис. 645.* Ср. гр. Чапскій, № 198.

792. Тоже, съ 2 точками; ....ПЄ

Обр. Видна часть кентавра, безъ тамги подъ рукою; внизу тамга; слѣва нѣсколько точекъ.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 646.*

793. Лиц. стор. стерлась; на обр. Кентавръ, справа тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. *т. XIII, рис. 647.*

794. Голова, какъ на предъидущихъ монетахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ....АПЄТ..

Обр. Кентавръ, по сторонамъ его по точкѣ, справа тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 648.* Схожа у Черткова, № 247, т. XIV, 6. Гр. Чапскій, № 196. Гр. Толстой, «Три клада», № 128.

795. Голова; **ПЄѴАТЬКИ..........**
Обр. Кентавръ, внизу тамга квадратной формы.

18½ д. См. *т. XIII, рис. 649.*

796. Подобныя предъидущимъ, но плохой сохранности; на одной можно разобрать надпись: **ПЄѴ.......ПЄТР**

6 экз., 18 и 18½ д.

797. Голова вправо, передъ нею нѣсколько точекъ; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄѴ......ѬЖАПЄ**; слѣды ободка изъ точекъ.
Обр. Четвероногое вправо, съ головою на длинной шеѣ, обращенною назадъ, и хвостомъ, сходящимся надъ спиною съ головою; между ногами и надъ спиною по три точки; слѣды ободка линейнаго и изъ точекъ.

6 экз., 19, 18½, 18 и 17 д. См. *т. XIII, рис. 650.* Чертковъ, № 250.

798. Тѣ же изображенія на обѣихъ сторонахъ; передъ головой 4 точки; **ПЄѴАТЬКНѬЖАПЄТР**

5 экз., 18½, 18, 17½ и 17 д. См. *т. XIII. рис. 651, 652 и 653.* Чертковъ, № 249, т. XIV, 7. Гр. Чапскій, № 200. Гр. Толстой, «Три клада», № 123.

799. Двѣ человѣческія головы, соединенныя затылками, обращенныя въ противоположныя стороны; круговая надпись между линейными ободками: **...АТЬК........ОВ..**
Обр. Ноги лошади (цѣлое изображеніе всадника не отчеканилось); между ними тамга; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. *т. XIII, рис. 654.* Схожа у Черткова, № 253, т. XIV, 8. Гр. Толстой, «Три клада, № 129. Сонцовъ, Дополн. къ нум. изслѣд., стр. 13, № 2.

800. Двѣ головы, подъ ними тамга; **.....КНѬЖАПЄТ..**
Обр. Кентавръ (или всадникъ ?), неясно отчеканенный.

19 д. См. *т. XIV, рис. 655.*

801. Тоже; **ПЄ..........ТРОВА**

Обр. Повидимому, всадникъ вправо; видны ноги лошади; ободки линейный и изъ точекъ.

18 д. См. *т. XIV, рис. 656.*

802. Полустершееся изображенiе, повидимому, двухъ головъ; .... **ТРОКА**.

Обр. Кентавръ.

$18^1/_2$ д. См. *т. XIV, рис. 657.* Ср. Чертковъ, № 254, т. XIV, 9.

803. Изображенiе стерто; круговая надпись между линейными ободками: ....**ТЬПЄРОКА**

Обр. Кентавръ, справа тамга.

$16^1/_2$ д. См. *т. XIV, рис. 658.* Чертковъ, № 255, т. XIV, 10. Гр. Толстой, «Три клада», № 122 (на лиц. ст. голова въ профиль).

804. Голова человѣка (?) съ рогами, вправо; круговая надпись между линейными ободками: .....**АТЬК..ЖАПЄ..** (по 2-мъ экз.).

Обр. Четвероногое съ длинными ушами и съ хвостомъ, загнутымъ надъ спиною и оканчивающимся стрѣлою, влѣво; впереди 4 точки, надъ спиною и внизу по точкѣ.

2 экз. $17^1/_2$ и 18 д. См. *т. XIV, рис. 659 и 660.* Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 111, № 32.

805. Голова вправо, передъ нею 4 точки; круговая надпись между линейными ободками (по 2-мъ экз.): **ПЄѴАТЬК...АПЄ**

Обр. Голова, вправо (видна небольшая часть); ....**АТЬКИ**...... среди линейныхъ ободковъ; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 21 и 18 д. См. *т. XIV, рис. 661 и 662.* Чертковъ, № 252 и № 496, т. XXVI, 10. Гр. Чапскiй, № 195.

806. Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, влѣво (видна задняя часть); вверху точка; сзади вѣтвь растенiя (?).

Обр. Двѣ тамги, надъ ними: **ПЄѴА...**; линейный ободокъ.

20 д. См. *т. XIV, рис. 663.* Чертковъ, № 254, т. XIV, 12. Reichel, № 4066.

807. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **+КИАѮЬПЄТРЪДМИТРЄЄВИѴЬ**

Обр. Самсонъ (или Гераклъ), раздирающiй пасть льва, влѣво; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **КИАѮЬПЄТРЪДМIТРЄЄВIѴ**

3 экз. по $16^1/_2$ д. См. *табл. XIV, рис. 664.* Чертковъ, № 258, т. XV, 1. Гр. Чапскiй, № 202. Гр. Толстой, «Три клада», № 127.

Удѣльное княжество Ярославское.

Лѣтописныя извѣстія объ ярославскихъ князьяхъ въ періодъ чекана монетъ на Руси крайне неясны. Неизвѣстно, кто послѣ смерти Василія Васильевича наслѣдовалъ ярославскій столъ: братья ли его—Глѣбъ и Романъ, или старшій сынъ Иванъ? (см. родословную таблицу князей ярославскихъ у г. Экземплярскаго) [1]. Историки ярославскаго княжества, гг. Экземплярскій [2] и Маркевичъ [3], считаютъ преемникомъ Василія Васильевича его старшаго сына, Ивана, хотя это лѣтописными данными не подтверждается, а родословныя книги, напротивъ, указываютъ на преемника Василія, второго его сына, Өедора [4]: «И у князя Василія Васильевича Ярославскаго 4 сына [5]: Князь Иванъ, княжъ Романовъ отецъ, *а на княженіи не былъ*, да князь Өедоръ, княжъ Александровъ отецъ, а Пенковъ дѣдъ, послѣ отца былъ на большомъ княженіи на Ярославлѣ» и т. д. Далѣе, про сына князя Өедора сказано: «А у другого сына княжъ Василія Васильевича Ярославскаго, у князя Өедора одинъ сынъ Александръ, послѣ отца на большомъ княженіи на Ярославлѣ былъ; при немъ Ярославль отшелъ за Великаго Князя». Проф. Маркевичъ говоритъ (у. с., стр. 85), что по лѣтописнымъ источникамъ Иванъ Васильевичъ непремѣнно былъ ярославскимъ княземъ (т. е. надобно подразумѣвать—занималъ старшій ярославскій столъ), но эти лѣтописные источники, сообщающіе о путешествіи его въ Орду въ 1412 г. съ вел. кн. Василіемъ Дмитріевичемъ (Ник. V, 44) и о посѣщеніи Ивана Васильевича митр. Фотіемъ въ 1425 г., который у него ужиналъ, проѣздомъ въ Галичъ (Ник. V, 83), особенныхъ указаній на занятіе имъ старшаго стола представлять не могутъ; обвинять же составителей родословныхъ въ ошибкѣ, и въ этомъ случаѣ довольно важной, которая должна была бы броситься въ глаза жившимъ въ

---

1) Прилагаю для наглядности родословную таблицу князей этого періода въ сокращеніи:

Василій Васильевичъ (✝ послѣ 1380 г.). Глѣбъ. Романъ.

Иванъ. Өедоръ. Семенъ. Дмитрій. Иванъ Воинъ.

Романъ. Александръ. Василій. Яковъ. Семенъ. Александръ (✝ 1471)

2) Великіе и удѣльные князья сѣверн. Руси, II, стр. 87 и слѣд.

3) Ярославскіе князья въ Московскомъ государствѣ (Труды Ярославскаго Археолог. съѣзда, II, стр. 82).

4) См. «Временникъ», кн. 10-я, стр. 147 и 232.

5) Пятый, Иванъ Воинъ, въ одной пропущенъ, въ другой родословной онъ упомянутъ.

то время ближайшимъ потомкамъ ярославскихъ князей, едва ли возможно [1]). Однимъ словомъ, при скудости лѣтописныхъ извѣстій о князьяхъ ярославскихъ конца XIV-го, начала XV в., остается вѣрить тому, что говорятъ родословныя, позволяющія высказать только одно предположеніе, что какія-то семейныя или политическія, неизвѣстныя намъ, обстоятельства, устранили отъ княженія ярославскаго не только старшаго сына Василія — Ивана, но и родъ его, такъ какъ послѣ предполагаемаго князя Ивана, княземъ на старшемъ столѣ сталъ не кто либо изъ сыновей князя Ивана, а братъ Ѳедоръ, а послѣ него не представитель старшаго поколѣнія, а сынъ Ѳедора — Александръ. Какъ доказательство, что на княженіи ярославскомъ былъ Ѳедоръ Васильевичъ, г. Экземплярскимъ указывается (у. с., стр. 97) грамота 1497 г. Даніила Александровича Пенка, упомянутаго выше въ родословной, данная Спасо-Каменному монастырю (Доп. къ Акт. Ист., I, № 21), которая начинается такъ: «По дѣда своего грамотамъ, князя Ѳедора Васильевича, и по отца своего грамотамъ, князя Александра Ѳедоровича» и т. д.

Нумизматика ничего не даетъ для уясненія преемственности княженія ярославскихъ князей. Монетъ князя Василія, участника въ Куликовской битвѣ (годъ смерти его неизвѣстенъ), до насъ не дошло, поэтому трудно сказать, чеканилъ ли онъ ихъ; существующія же, довольно многочисленныя монеты съ этимъ именемъ («княжа Василія», см. на табл. XV-й), вѣроятнѣе, по моему, должны быть отнесены къ Суздальско-Нижегородскимъ; о нихъ будетъ сказано ниже. Что же касается монетъ его старшаго сына Ивана, княженіе котораго, какъ мы видѣли, родословныя отрицаютъ, то и на этотъ вопросъ нумизматика также не даетъ отвѣта; существующая монета, князя Ивана Васильевича, описанная Чертковымъ подъ № 279-мъ [2]) (у гр. Чапскаго, № 33), могла бы быть приписана ярославскому князю, но существуютъ два Суздальско-Нижегородскихъ князя Ивана Васильевича, одинъ современникъ Василія Дмитріевича, другой Василія Темнаго, изъ нихъ послѣднему Чертковъ и гр. Чапскій относятъ монету. Судя по вѣсу экземпляровъ Черткова и гр. Чапскаго въ 14 и 15 д. для половины XV ст., когда княжилъ современникъ Темнаго, онѣ тяжелы; остаются сынъ Кирдяпы и князь Ярославскій, которымъ можно ихъ приписать, но, къ сожалѣнію, неизвѣстно мѣсто находки, а также хорошаго изображенія монеты, поэтому вопросъ объ Иванѣ Васильевичѣ Ярославскомъ опять остается открытымъ. — Монетъ съ именемъ князя Ѳедора существуетъ нѣсколько типовъ, описанныхъ Рейхелемъ (№№ 3954 и 3955), Сонцовымъ, Шодуаромъ и Брыкинымъ, какъ принадлежащихъ Ѳедору Ольговичу Рязанскому и, наконецъ, Чертковымъ (№ 348), изображенной на нашей табл. XIV, рис. 665; но я уже выше, при описаніи рязанскихъ монетъ, высказалъ свое мнѣніе относительно монетъ Ѳедора Ольговича и, такимъ образомъ, остается отнести монеты «князя Ѳедора» другимъ князьямъ этого имени. Кромѣ Ѳедора Ольговича (именовавшагося великимъ княземъ) въ XIV-мъ и самомъ началѣ XV вѣка, къ которому времени можно отнести, судя по издаваемой здѣсь монетѣ (№ 807[a]) и по рисункамъ Рейхеля (т. 2-я, рис. 17 и 18), князей съ именемъ Ѳедора было трое: въ Ростовѣ — Ѳедоръ Александро-

---

[1]) Проф. Маркевичъ (стр. 85) говоритъ: «Послѣ долгихъ колебаній, мы склоняемся къ мысли, что родословныя въ этомъ случаѣ ошибаются». А. В. Экземплярскій (у. с., II, стр. 97): «Несомнѣнно, тутъ въ родословныхъ ошибка, которую трудно объяснить».

[2]) Этой монеты въ собраніи не оказалось. Брыкинъ (Нумизм. Зам. въ Арх. Вѣстн., стр. 13, № 23) по поводу этой монеты пишетъ, что на обр. сторонѣ ея «вокругъ арабской легенды надпись: велики кназь васил, а потому сія монета и относится къ союзнымъ».

вичъ (┼ въ 1-й четверти XV в.) и Өедоръ Андреевичъ и въ Ярославлѣ — Өедоръ Васильевичъ [1]). Которому изъ князей принадлежатъ монеты, сказать, за отсутствіемъ свѣдѣній о мѣстѣ ихъ находокъ, невозможно. За ростовское происхожденіе монеты, изображенной Рейхелемъ на т. 2-й, № 18, можетъ отчасти говорить ея типъ, сходный съ относимыми къ Ростову монетами (ср. нашу табл. XIV, рис. 674 и сл.), что-же касается монеты Рейхеля № 3954 (т. 2-я, № 17) и нашей 807ª, то, судя по характеру ихъ, отличающемуся отъ характера ростовскихъ монетъ, предположительно отношу ихъ Өедору Васильевичу Ярославскому. Князь Долгоруковъ (Зап. Арх. Общ. III, стр. 34, № 5) издалъ монету съ надписью: **..РѢКАСНЛЬЄ..** (вѣсъ $15\frac{1}{2}$ д.) со слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Эта деньга принадлежала собранію П. П. Бекетова и приписана была имъ князю ростовскому Өедору Васильевичу. Съ мнѣніемъ Бекетова мы согласиться не можемъ, во первыхъ потому, что передъ буквой **Р** нельзя предполагать буквы **О**, ибо изъ слабыхъ остатковъ надписи ясно видна передъ **Р** прямая черта; и во вторыхъ потому еще, что вѣсъ и самый характеръ штемпеля, сходный съ монетами князя Василія Васильевича Темнаго, указываетъ на позднѣйшее время». Не видавъ монеты, о словахъ князя Долгорукова по поводу имени судить нельзя, но второе его замѣчаніе, справедливое относительно типа и вѣса, не можетъ быть въ этомъ случаѣ примѣнимо по той причинѣ, что ростовскій князь Өедоръ Васильевичъ княжилъ въ первой половинѣ XIV в. (┼ 1331 г.), слѣдовательно до начала чекана монеты на Руси. Но если другой экземпляръ подобной монеты дозволитъ прочесть имя Өедора Васильевича, то мы будемъ имѣть, повидимому, несомнѣнное доказательство, что Өедоръ Васильевичъ Ярославскій чеканилъ монету, такъ какъ едва ли Өедоръ Васильевичъ, сынъ Василія Кирдяпы, извѣстный намъ только по родословнымъ книгамъ [2]), могъ чеканить монету. Годъ смерти Өедора и начало княженія его сына Александра неизвѣстны; скончался Александръ Өедоровичъ въ 1471-мъ г. (П. С. Р. Л. VI, 191), но еще до его смерти, въ 1463-мъ году, Ярославль былъ присоединенъ къ Москвѣ, стараніями дьяка Ивана III-го—Алексѣя Полуехтовича (ib. IV 148).

Князь Өедоръ Васильевичъ.

807ª. Голова человѣка съ бородою, въ шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ и, повидимому, опушенной мѣхомъ, влѣво; вокругъ шеи воротникъ или ожерелье; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **..АЗЬӨЕДОРЪ...**

Обр. Человѣкъ, повидимому, сидящій вprямь, въ остроконечной шапкѣ, съ загнутыми вверхъ полями; правою рукою держитъ мечъ, поднятый вверхъ, въ лѣвой ножны; справа неясный предметъ; ободокъ изъ точекъ

17 д. См. *табл. XIV*, *рис. 665*. Чертковъ, № 348, т. А, 10. Монета изъ собранія гр. Толстого. Сонцовъ, Дополненіе къ нумизм. изсл., стр. 16, № 1, опи-

[1]) Кн. Өедора Микулинскаго не упоминаю: на его серебряныхъ монетахъ обозначено княжество.

[2]) См. «Временникъ», книга 10-я, стр. 44 и 226-я.

сываетъ подобный-же типъ монеты, но съ изображеніемъ сзади сидящаго человѣка дерева (можетъ быть и на нашемъ экземплярѣ неясный предметъ—дерево) и съ надписью «велика кназ Өедор», котораго относитъ в. к. Өедору Рязанскому. На экземплярахъ Черткова и гр. Толстого (оба экземпляра очень сходны) слова послѣ имени **ӨЄДОРЪ** не видно, и только провѣрка чтенія Сонцовымъ (на котораго, кстати сказать, полагаться не всегда можно) этого мѣста надписи можетъ рѣшить вопросъ, дѣйствительно ли тутъ стоитъ титулъ, а не отчество князя.

808. Человѣческая голова вправо, съ большимъ глазомъ, изображеннымъ впрямь, въ трехугольной шляпѣ, украшенной на углахъ шариками; передъ лицомъ, повидимому, цвѣтокъ или вѣтвь изъ 3-хъ листовъ; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Поясное изображеніе человѣка, вправо, держащаго обѣими руками сѣкиру; передъ лицомъ человѣка 3 точки, передъ сѣкирою вѣтвь; ободокъ изъ точекъ.

13½ д. См. *табл. XIV*, *рис. 666*. Чертковъ, № 404, т. F, 6. По поводу этой монеты Брыкинъ въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.), стр. 13, № 18, пишетъ: «на монетѣ.... не сохранилось: спереди головы—цвѣтка и круговой надписи: печать князя Федора, а на оборотѣ, у стоящаго съ сѣкирой человѣка—остроконечной шапки и сзади—вѣтки, а потому сія монета и принадлежитъ къ в. к. Рязанскому Өеодору Ольговичу».—Рѣшеніе вопроса, какому князю принадлежатъ обѣ описанныя монеты, зависитъ отъ опредѣленія мѣста находокъ подобныхъ имъ экземпляровъ. Въ Рязани, какъ я уже выше говорилъ, при сравнительно многочисленныхъ находкахъ мѣстныхъ монетъ, ни разу не были находимы монеты съ именемъ Өедора.

Князь Александръ Өедоровичъ († 1471).

809. Голова человѣка, въ шляпѣ съ загнутыми полями, съ длинною заплетенною косою, вправо; сзади 4 точки, впереди 3; линейный ободокъ.

Обр. Всадникъ, съ поднятою саблею, ѣдущій вправо; круговая надпись: **К..........ЄДОРОВИЧЬ**

9½ д. См. *табл. XIV*, *рис. 667*. Чертковъ, № 281, т. XVI, 11. Гр. Чапскій, № 23.

810. Та-же голова въ шляпѣ; сзади 3 точки, впереди видна одна.

Обр. Такой-же всадникъ; **К.........ДОРОВИЧЬ**

10 д. См. *табл. XIV*, *рис. 668*.

811. Голова человѣка въ повязкѣ, вправо; впереди слѣды жгута; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄЧАТЬКНZА...КСАНДРА ФЄДОР**

Обр. Человѣкъ (князь?), сидящій $^3/_4$ вправо, передъ нимъ другой, стоящій въ просительной позѣ; три ободка: 2 линейныхъ, между ними изъ точекъ.

11 д. См. *табл. XIV*, *рис. 669*. Чертковъ, № 483 (также № 282), т. XXV, 8. Гр. Чапскій, № 22.

812. Князь въ вѣнцѣ, сидящій $^3/_4$ вправо; передъ нимъ человѣкъ, стоящій въ позѣ просителя; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Всадникъ, съ поднятою саблею, вправо; между ногами коня какой-то предметъ; круговая надпись: ..**ѮЬОЛЄКСАНДРЪФЄДОРОВ**...

$9^1/_2$ д. См. *табл. XIV*, *рис. 670*. Чертковъ, № 280, т. XVI, 10. Гр. Чапскій, № 21.—Рейхель, въ «Зап. СПБ. археолого-нумизм. общ.», т. I, стр. 41, № 48, издалъ деньгу (переиздана въ его каталогѣ подъ № 4366—4367) съ надписями: на лиц. стор. ..**УАТЬКНА**...., а на оборотной: .....**ДОРОВНУА**...; въ примѣчаніи къ описанію онъ упоминаетъ о другомъ экземплярѣ деньги этого типа съ надписью: ....**ЕНОЖДОДNОТ**... (въ отд. оттискѣ его русской статьи надпись эта передается съ небольшимъ измѣненіемъ: ....**ЕНОЖDОДNОТ**....). «При которомъ изъ Ѳедоровичей, говоритъ Рейхель, она была чеканена, тогда только опредѣлить можно будетъ, когда найдется совершенный экземпляръ». Въ нашемъ собраніи находится монета, повидимому, того-же княжества, но съ иною лицевою стороною, крайне плохой сохранности (см. далѣе, среди неопредѣленныхъ, № 952, табл. XVIII, рис. 848). Отнести ее къ Александру Ѳедоровичу пока до находки лучшаго экземпляра нельзя.

Удѣльное княжество Ростовское.

Нижеописанныя монеты княжества Ростовскаго, №№ 813—823, къ сожалѣнію, почти всѣ такой плохой сохранности, что у многихъ не представляется почти никакой возможности возстановить полныя ихъ надписи, а слѣдовательно съ достовѣрностью приписать ихъ тому или другому князю. Выше, при описаніи многихъ экземпляровъ съ неполными надписями, не позволявшими опредѣлить имени князя, мнѣ неоднократно приходилось прибѣгать къ описаннымъ у разныхъ авторовъ лучшимъ экземплярамъ и такимъ образомъ возстановлять или дополнять неудовлетворительную надпись или изображеніе нашей монеты; но не то представляется съ ростовскими монетами: всѣ, безъ исключенія, авторы признали только одного ростовскаго князя, чеканившаго монеты, Андрея Ѳедоровича, тогда какъ, судя по монетамъ, описаннымъ у гр. Чапскаго, подъ №№ 15, 16, на которыхъ имени князя Андрея не встрѣчается, а читаемъ на нихъ имя Ѳедора, въ Ростовѣ были и другіе князья, кромѣ Андрея, чеканившіе монеты. Шодуаръ, напр. (см. его «Обозрѣніе», ч. II, стр. 336), при описаніи монетъ, несомнѣнно ростовскихъ, (№№ 3259—3264), читая на монетѣ имена Андрея на одной сторонѣ и Александра

LOT
Nº 191

SALE 155

IMPORTANT NUMISMATIC LITERATURE

February 1, 2020

KF

Kolbe & Fanning
Numismatic Booksellers
numislit.com

Tel: (614) 414-0855
Fax: (614) 414-0860

orders@numislit.com

141 W. Johnstown Road
Gahanna, OH 43230-2700

на другой, счелъ оба имени за одно — Андрей Александровичъ и приписалъ монету одному князю, Андрею Александровичу Владимірскому († 1304 г.), при которомъ монетъ на Руси не чеканили. Шодуару послѣдовалъ и Сонцовъ [1]). Описанныя прежде (см., напр., у гр. Чапскаго, № 11), и какъ мы увидимъ ниже (см. №№ 825 и 826, табл. XIV, рис. 683 и 684), монеты ростовскія, по крайней мѣрѣ многія, несомнѣнно имѣютъ имена двоихъ князей, подобно тому, какъ мы встрѣчали выше, при описаніи галицкихъ и др. монетъ, монеты, носящія имена мѣстныхъ князей и в. к. Василія. Намъ точно неизвѣстна причина чекана двуименныхъ монетъ съ именемъ в. к. Василія [2]), тогда какъ для ростовскихъ двуименныхъ монетъ можно высказать предположеніе, что причина чекана князьями ростовскими подобныхъ монетъ происходила отъ политическаго устройства княжества. Ростовское княжество въ періодъ чекана монетъ (XIV—XV в.) представляло особенности, которыхъ не встрѣчалось въ другихъ княжествахъ Руси: въ немъ княжили одновременно два самостоятельныхъ князя, управляя каждый своею «стороною». Раздѣленіе княжества на двѣ «стороны» произошло въ первой половинѣ XIV в. между дѣтьми Василія Константиновича—Ѳедоромъ и Константиномъ, и родословныя книги (см. «Временникъ», кн. 10-я, стр. 38 и 140; лѣтописи объ этомъ событіи молчатъ) указываютъ годъ, когда произошло раздѣленіе: «Въ лѣто 6836 (1328) князь Ѳедоръ и князь Костянтинъ градъ Ростовъ между собою подѣлиша, и досталась Устрѣтенская сторона князю Ѳедору, а князю Костянтину досталась другая половина отъ Ростова Борисоглѣбская сторона». Нѣсколько времени спустя «въ 6868 г. (1360 г., см. Ник. лѣт. подъ № 1359-мъ годомъ), пріиде изъ Орды отъ царя князь Костянтинъ Ростовскій съ честію и съ пожалованіемъ на все княженіе Ростовское»; въ Ордѣ онъ выхлопоталъ себѣ ярлыкъ на все княжество, но не надолго: княжество вскорѣ, вѣроятно, послѣ смерти Константина (†1365; см. Ник. лѣт. IV, стр. 8), опять раздѣляется на двѣ «стороны», что подкрѣпляется монетою съ именами князя Андрея Ѳедоровича, изгнаннаго Константиномъ, и Александра, сына Константина Васильевича. Княжество Ростовское, судя по свидѣтельству Никоновской лѣтописи (IV, 204), уже со времени Ивана Даниловича Калиты находилось въ нѣкоторой зависимости отъ Москвы, хотя сохраняло самоуправленіе, чему въ доказательство служатъ монеты, но раздробленіе княжества обезсилило его, и при Василіѣ Темномъ (см. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья», II, стр. 43) была продана Москвѣ Срѣтенская сторона Ростова, а въ 1474 г. Иванъ III купилъ и остальную часть Ростова (П. С. Р. Л., VIII, 180). Такимъ образомъ, только двоевластіемъ въ Ростовѣ я могу объяснить появленіе монетъ съ двумя именами, что, однако, не было понято нумизматами: напр., Чертковымъ, подъ №№ 272 a и b, описаны монеты, отнесенныя имъ одному Андрею Ѳедоровичу; на рисункахъ 1-мъ и 2-мъ, табл. XVI-й (у насъ на табл. XIV, рис. 683 и 684) онъ вѣрно скопировалъ буквы ѠЛ на обр. ст., въ текстѣ-же поправилъ буквы Л (въ обоихъ случаяхъ) на Н, чтобы получить имя «Ондрей»; то же самое сдѣлали и всѣ прочіе нумизматы, Шодуаръ, Сонцовъ и др., издавшіе подобныя монеты. Гр. Чапскій, описавшій подъ № 11 экземпляръ такой-же монеты съ надписями, сохранившимися полнѣе, чѣмъ у прочихъ (на лиц.

[1]) См. «Деньги и Пулы», приб. II-е, стр. 11—12 и его Дополненіе, стр. 1-я.

[2]) См. о двуименныхъ монетахъ изсл. А. Карзинкина, «Матеріалы по русской нумизматикѣ», вып. 1-й и «Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ», В. Уляницкаго (Москва, 1893 г.) и указан. тамъ литературу.

имя Андрея Өедоровича, на обратной—Александра К....), отнеся ее къ князю Андрею Өедоровичу, останавливается въ недоумѣніи надъ именемъ Александръ на обр. сторонѣ и говоритъ: «Времени и будущимъ находкамъ кладовъ остается разъяснить, отчего встрѣчается на этой монетѣ слово «Олександръ», такъ какъ в. кн. Владимірскій Андрей Александровичъ, сынъ Невскаго, умеръ еще въ 1304-мъ г.».

Издаваемыя здѣсь монеты распредѣлены безъ всякаго порядка по причинѣ, какъ я сказалъ, невозможности ихъ точнаго опредѣленія, которое тогда только можно осуществить, когда будутъ изданы всѣ разновидности этого интереснаго отдѣла русскихъ монетъ по лучшимъ экземплярамъ.

Монеты Ростовскаго княжества съ неясными надписями.

813. Полустершееся изображеніе головы человѣка, впрямь.
Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ внизу голова человѣка, влѣво; вверху лицо человѣка, впрямь; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись: **К.АѮЬ ѠНДРѢН** и тамга.

21 д. См. *табл. XIV, рис. 671.* Чертковъ, № 552, т. XXXIII, 1. Чертковъ, на основаніи имени Андрея, относитъ монету одному князю Андрею Өедоровичу, но, не зная, какое имя стоитъ на лиц. сторонѣ, я не могу сказать, принадлежитъ ли монета одному Андрею, или она двуименная. Князь Андрей Өедоровичъ единственный сынъ Өедора Васильевича († 1331 г.), взявшаго себѣ Срѣтенскую сторону Ростова; вѣроятно съ года смерти отца, т. е. 1331-го, и долженъ былъ княжить Андрей Өедоровичъ; года его княженія нумизматы (см., напр., гр. Чапскій, стр. 5 и у другихъ) ограничиваютъ съ 1363 по 1380 г., но, по свидѣтельству Троицкой лѣтописи (см. П. С. Р. Л. I, 234), несомнѣнный годъ его смерти 1409-й.

814. Верхняя часть головы человѣка, впрямь, остальное стерто; линейный ободокъ; **ПЄѴ....**
Обр. Два человѣка, обращенные другъ къ другу лицемъ (видна верхняя часть изображеній); правый держитъ мечъ вверхъ; линейный ободокъ; надпись не сохранилась.

23 д. См. *табл. XIV, рис. 672.* Повидимому, одинакова съ монетою № 368, т. **С**, 6 у Черткова, съ именемъ князя Андрея на обѣихъ сторонахъ.

815. Голова человѣка впрямь, въ низкой шапкѣ, изъ-подъ которой выбиваются по сторонамъ длинные волосы; подъ головою, повидимому, драпировка; линейный ободокъ; круговая надпись: **..ѴАТЬ.......**
Обр. Два поясныхъ изображенія людей (видны нижнія части), лицемъ другъ къ другу; между ними 2 точки; круговая надпись между линейными ободками: **.......АѮАѠН....**

22 д. См. *табл. XIV, рис. 673.* Повидимому, тотъ же типъ, который изданъ Чертковымъ подъ № 559, т. XXXIII, 8, съ именами князя Александра на одной и

князя Андрея на другой сторонѣ. По поводу надписей Чертковъ замѣчаетъ: «съ одной стороны *княжаѡлекса*, съ другой (кн)*язяѡндр* означаютъ ли Александра Андреевича или Андрея Александровича»? Такъ какъ передъ каждымъ именемъ стоитъ титулъ князь, то, безъ сомнѣнія, здѣсь мы видимъ двоихъ князей: Андрея и Александра, вѣроятно, Андрея Ѳедоровича и Александра Константиновича, года княженій которыхъ (Александръ умеръ въ 1404 г.) совпадали.

816. Погрудное изображеніе человѣка въ низкой шапкѣ, впрямь; въ правой рукѣ, повидимому, мечъ, поднятый вверхъ; надъ лѣвымъ плечомъ тамга; круговая надпись между двумя линейными ободками стерлась.

Обр. Сидящій вправо человѣкъ, съ сѣкирою въ рукахъ, передъ нимъ дерево, подъ которымъ голова человѣка (изображенія полустерты); круговая надпись между двумя линейными ободками: ......**ѦЖА**.. **ДОРО**..

19½ д. См. *табл. XIV, рис. 674*. Гр. Чапскій, № 15. Судя по надписи обратной стороны, монета принадлежитъ князю Ѳедору. Князей съ этимъ именемъ въ Ростовѣ было двое: сынъ Андрея Ѳедоровича, извѣстный по родословнымъ, и сынъ Александра Константиновича, умершій около 1420 г.; вѣроятнѣе послѣднему, Ѳедору Александровичу, упоминаемому въ лѣтописяхъ, можно отнести эту монету.

817. Тотъ же типъ; **ПЄѴА**......

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ, но на деревѣ птица, а надъ головою человѣка тамга; **ПЄѴАТЬКИ**......

18 д., монета пробита. См. *табл. XIV, рис. 675*. Чертковъ, № 275, т. XVI, 5.

818. Тоже; надпись стерта; въ полѣ замѣтны остатки восточной надписи монеты, изъ которой наша перечеканена.

Обр. Сидящій влѣво человѣкъ съ сѣкирою (видна нижняя часть его); передъ нимъ голова человѣка влѣво, обращенная лицемъ внизъ; круговая надпись среди двухъ линейныхъ ободковъ: ......**ѦЖАѠ**.....

20½ д. См. *табл. XIV, рис. 676*. Чертковъ, № 352, т. **В**, 2.

819. Тоже; справа тамга ......**ЖА**....

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ, но видна верхняя часть человѣка съ сѣкирою, передъ нимъ дерево; надъ головою человѣка тамга; надпись стерта.

20 д. См. *табл. XIV, рис. 677*.

820. Тоже; почти все изображеніе и надпись стерты.

Обр. Человѣкъ съ сѣкирою (верхняя часть) вправо, передъ нимъ дерево (повидимому) и голова влѣво, надъ нею тамга; ободокъ изъ точекъ; ....**УА**....

$18^1/_2$ д. См. *табл. XIV, рис. 678.* Чертковъ, № 423, т. **Н**, 1.

821. Поясное изображеніе человѣка впрямь, съ копьемъ въ правой рукѣ и со щитомъ, повидимому, въ лѣвой; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Человѣкъ съ сѣкирой и проч., какъ на предъидущей монетѣ, но въ линейномъ ободкѣ.

$18^1/_2$ д. См. *табл. XIV, рис. 679.* Чертковъ, № 424, т. **Н**, 2.

822. Поясное изображеніе человѣка съ мечемъ въ правой рукѣ, впрямь, въ остроконечной шапкѣ; надъ лѣвымъ плечемъ тамга; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Изображеніе, повидимому, какъ на № 820; .....**АТЬК**....

$19^1/_2$ д. См. *табл. XIV, рис. 680.*

823. Подобна предъидущей монетѣ; ....**Ж**...

Обр. Тоже; надпись стерта.

$18^1/_2$ д. См. *табл. XIV, рис. 681.* Чертковъ, № 425, т. **Н**, 3. Гр. Толстой, Три клада, № 130, ссылаясь на этотъ экземпляръ, описываетъ свой съ надписями: (**КНАЖА**)**ОНДР**.....**ПЕЧАТЬ** на лиц. ст. и съ ....**ЄДОРО**... на обратной и относитъ къ кн. Андрею Ѳедоровичу.

Князь Андрей Александровичъ.

Князь Андрей Александровичъ, старшій сынъ Александра Константиновича, княжилъ на Борисоглѣбской сторонѣ Ростова. Объ немъ упоминается въ лѣтописи подъ 1415 г. (П. С. Р. Л. V, 22), когда онъ былъ принятъ въ Псковѣ съ честью и тамъ же, подъ 1417 г., упомянуто о его изгнаніи изъ Пскова.

824. Человѣкъ въ остроконечной шапкѣ (шишакѣ), впрямь; въ правой рукѣ мечъ, въ лѣвой щитъ; круговая надпись между двумя линейными ободками (по 2 экз.): ...**ЬКНАЖАѠ** ......**ВАѠ**...

Обр. Полустершееся изображеніе четвероногаго среди жгутоваго ободка; круговая надпись (по 3-мъ экз.): .....**ЖА**...**ДРѢ**......

3 экз. 19, $18^1/_2$ и 18 д. См. *табл. XIV, рис. 682.* Чертковъ № 370, т. **С**, 8. Въ собственномъ, принадлежавшемъ лично покойному Черткову экземплярѣ «Описанія русскихъ монетъ», къ табл. **С** приложены рисунки перомъ, сдѣланные съ нѣ-

скольких монетъ этого типа съ неполными надписями, вѣроятно, ему не принадлежавшихъ, такъ какъ ихъ въ собраніи не находится, и затѣмъ возстановленный рисунокъ, который я счелъ необходимымъ здѣсь приложить (см. рис. 7) въ точной копіи въ виду интереса, который представляетъ надпись. Лицевая сторона, безспорно, имѣетъ имя Андрея Александровича, но обратная сторона, къ сожалѣнію, не имѣетъ полной надписи, и потому нельзя съ увѣренностью сказать, относится ли она къ тому же князю или къ его соименнику Андрею Ѳедоровичу, умершему въ 1409-мъ году. Рейхель, подъ № 4122, издалъ подобную же монету, но на обратной сторонѣ видѣлъ татарскую надпись (табл. 3, № 41). Мнѣ кажется, что его «татарская надпись» ничто иное, какъ конецъ хвоста животнаго, не понятый имъ, вслѣдствіе плохой сохранности обратной стороны его экземпляра.

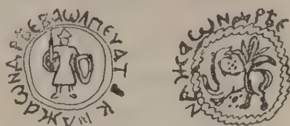


Рис. 7.

Князья Андрей Ѳедоровичъ (1331—1409) и Александръ Константиновичъ († 1404).

825. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою, вправо; передъ нимъ голова человѣка, влѣво, надъ нею тамга, окруженная 4-мя точками; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **КНѦЗ.. НДР**....; вверху, въ концѣ надписи, лицо человѣка впрямь.

Обр. Лицо человѣка впрямь, окруженное завитками и 2-мя тамгами; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄЧАТ..НѦЗѠЛК**.....

$20\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XIV*, *рис. 683*. Чертковъ, № 272ª, т. XVI, 1.

826. Схожа съ предыдущею, но лицо человѣка вверху спущено ниже внутренняго ободка изъ точекъ; круговая надпись: ....**ѲЄДРЧ**

Обр. Тоже; .....**КНѦЗѠЛК**......

21 д. См. *табл. XIV*, *рис. 684*. Чертковъ, № 272ᵇ, т. XVI, 2. Reichel, №№ 4105—4109. Гр. Чапскій, № 11. Выше я уже говорилъ о невѣрномъ чтеніи надписи на обр. стор. Чертковымъ и о замѣчаніи гр. Чапскаго по поводу имени Александра.

827. Тѣже изображенія, плохо отчеканенныя; круговая надпись, между линейными ободками, повидимому, въ обратную сторону: ....**К · Ч**; передъ лицемъ вверху тамга.

Обр. Тоже; круговая надпись (по 3-мъ экз.): **ПЄЧАТЬКНѦЗ**.....**НДРКККЧ**

3 экз. (одинъ обломанный) 20 и 18 д. См. *т. XIV*, *рис. 685*, *686 и 687*. Чертковъ, № 274, т. XVI, 4. Надпись обратной стороны я возстановляю такъ:

печать князя Александрова Константиновича; буква Ꙋ въ концѣ надписи очень маленькая.

828. Изображеніе человѣка, вѣроятно, съ сѣкирою (видна только голова) влѣво; передъ нимъ вершина дерева и 4 точки; круговая надпись между линейными ободками: .....**АЗЄѠ**......

Обр. Нижняя часть, повидимому, погруднаго изображенія человѣка; слѣва фигура въ формѣ трилистника; круговая надпись между линейными ободками: ....**АЖАѠ**.....

$19^1/_2$ д. См. *табл. XIV*, *рис. 688*. Чертковъ № 369, т. С, 7. Означаютъ ли буквы ѠѠ на обѣихъ сторонахъ начало именъ Андрея и Александра, сказать нельзя; монету отношу сюда предположительно. Нельзя не обратить вниманія на разныя формы титула «князь» на обѣихъ сторонахъ монеты.

Князья Константинъ Андреевичъ († 1407) и Андрей Александровичъ.

Судя по типамъ, обѣ слѣдующія монеты ростовскія. Отношу ихъ къ двоимъ князьямъ по слѣдующему соображенію: на одной сторонѣ можно разобрать имя Андрея, на другой Константина; если считать оба имени за одно, т. е. Константинъ Андреевичъ или Андрей Константиновичъ, то едва ли отчество Андреевичъ, а также обѣ надписи начинались словомъ печать [1]). По аналогіи съ вышеописанными двуименными ростовскими монетами я допускаю и въ этомъ случаѣ двоихъ князей: Андрея Александровича, монета котораго описана выше, подъ № 824, и князя Константина, сына Андрея Ѳедоровича, извѣстнаго по упоминанію въ лѣтописи о его смерти въ 1407-мъ году (П. С. Р. Л. I, 234). Родословныя книги также о немъ упоминаютъ (см. Временникъ, кн. 10-я, стр. 140 и 229).

829. Изображеніе (неясное) человѣка съ сѣкирою влѣво; передъ нимъ дерево съ птицею и внизу голова, обращенная налѣво, лицемъ внизъ; круговая надпись между линейными ободками: ....**РѢЄ**...

Обр. Погрудное, повидимому, изображеніе человѣка, впрямь, въ низкой шапкѣ; справа тамга; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄꙊАТЬ**.......**ОСТА**

18 д. См. *табл. XIV*, *рис. 689*.

829[а]. Изображеніе сидящаго человѣка съ поднятою повидимому, рукой (или съ сѣкирою въ рукѣ), вправо; остальное стерто; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄꙊ**........**ѢЄВА**

---

[1]) Константинъ Андреевичъ извѣстенъ, но Андрея Константиновича въ Ростовѣ не было. Относить монету къ князю Андрею Константиновичу Суздальско-Нижегородскому, умершему въ 1365 г., едва ли возможно, судя по типу, вѣсу и нѣсколько раннему для русскихъ монетъ времени чекана.

Обр. Неясное изображенiе среди линейнаго ободка; круговая надпись: ......**НАZЬКОС** ... (**Ь** и **К**, повидимому, слитны).

20 д. См. *табл. XIV*, *рис. 690.* Кн. Долгоруковъ, № 10. Кажется, у гр. Чапскаго, № 16, описанъ этотъ же типъ. Монета изъ собранiя гр. И. И. Толстого.

Монеты №№ 830 и 831 я предположительно отношу къ ростовскимъ, судя по внѣшнему ихъ виду и по нѣкоторому сходству типовъ съ ростовскими монетами.

830. Голова человѣка впрямь, въ низкой шапкѣ съ полями, завороченными вверхъ; слѣва пять точекъ; круговая надпись между линейными ободками: (повидимому) ....**ΥΛΟω**...

Обр. Полустершееся изображенiе четвероногаго влѣво съ головою, обращенною назадъ; подъ брюхомъ 4 точки, слѣва 4 или 5 точекъ; круговая надпись между ободками - изъ точекъ и линейнымъ: ....**ωЄΛСТ**.....

$18\frac{1}{2}$ д. См. *табл. XIV*, *рис. 691.* Чертковъ № 350, т. **А**, 12. Reichel описываетъ подобный типъ подъ № 4374; на лицевой сторонѣ онъ читаетъ: ....**НАZЬ ωЄОС**.... и полагаетъ видѣть тутъ имя князя Александра. Ту же надпись на лиц. сторонѣ читаетъ и гр. И. И. Толстой въ «Трехъ Кладахъ», № 131, а на обратной: (**ПЄΥАТЬКНА**)**ЖАωНД**...; монету гр. Толстой относитъ къ Андрею Ѳедоровичу Ростовскому, такъ же, какъ и гр. Чапскiй, № 17; послѣднiй на своемъ экземплярѣ читаетъ: ...**ωНЄ**... и съ другой ..**ДРЄЄ**... Лицевая сторона нашей монеты сходна съ описанною выше подъ № 817, а обратная, повидимому, съ № 824. Плохая сохранность всѣхъ описанныхъ монетъ этого типа не позволяетъ рѣшительно дать ей точнаго опредѣленiя.

831. Стершееся изображенiе, но слѣва замѣтенъ мечъ (на рисункѣ лицевая сторона монеты ошибкою поставлена бокомъ), очевидно какъ у изображенiя на рис. 678; круговая надпись между двумя ободками: ...**Λ**(?)**ЄТ**.....

Обр. Животное влѣво; голова обращена назадъ къ хвосту, оканчивающемуся украшенiемъ въ видѣ трилистника; надъ спиною 5 точекъ, слѣва одна; жгутовый ободокъ, круговая надпись: ......**ѢЄ**...

18 д. См. *табл. XIV*, *рис. 692.* Обратная сторона схожа съ описанною выше подъ № 824; буквы **ѢЄ**, повидимому, принадлежатъ къ имени Андрей.

831[a]. Погрудное изображенiе человѣка впрямь (видно лѣвое плечо); въ лѣвой рукѣ мечъ, поднятый вверхъ; надпись между линейными ободками стерлась, видна буква **Т**

Обр. Животное, подобное предыдущему; круговая надпись между жгутовымъ и линейнымъ ободками: ....**ОНА** (?)....

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 831.* Чертковъ, № 354, т. **В**, 4, въ примѣчаніи пишетъ: «На пяти экземплярахъ видно не болѣе: п ат, пат—*печать* или *Патрикей?*—Кн. Патрикію Наримунтовичу (въ 1407 г.) отданъ былъ во владѣніе Звѣнигородъ». Ср. Сонцовъ, Доп. къ нум. изсл., стр. 21, № 26, также Брыкина, Нумизм. замѣтки (Археол. Вѣстн.), стр. 12, №№ 2—6, который говоритъ, что на монетѣ, изданной Чертковымъ на т. **В**, 4, изглажено имя Василія, а потому она относится къ в. к. Василію Дмитріевичу Московскому.—Къ этимъ исправленіямъ и возстановленіямъ надписей и опредѣленіямъ Брыкина слѣдуетъ относиться крайне осторожно.

Подъ №№ 832—837 описаны монеты хотя иного типа, чѣмъ ростовскія, но которыя, по нѣкоторымъ соображеніямъ, я считаю принадлежащими ростовскимъ князьямъ; точное же опредѣленіе ихъ мѣста чеканки могутъ дать только находки кладовъ. Монеты эти, судя по вѣсу и по внѣшнимъ признакамъ, принадлежитъ къ концу XIV или къ началу (не позже 2-го десятилѣтія) XV вѣка и носятъ три имени: Александра, Михаила и Андрея. Монета съ именемъ Михаила описана Чертковымъ (№ 143), Шодуаромъ (№ 3111), Шубертомъ (№ 2; во франц. изд. № 168), Сонцовымъ (Нум. изсл. ч. 1-я, стр. 20, № 29), которые отнесли ее тверскому вел. кн. Михаилу Александровичу, а Брыкинъ (Нум. зам. въ Арх. Вѣстн., стр. 12, № 11) Михаилу Микулинскому [1]). Монету князя Андрея Чертковъ (№ 558) предположительно отнесъ къ Андрею Можайскому, Рейхель (№ 4119) и Сонцовъ (Деньги и Пулы, стр. 17, № 3) къ Андрею Ростовскому. Монета съ именемъ князя Александра, кажется, нигдѣ не была описана. Достаточно взглянуть на нашу XV-ю таблицу, чтобы убѣдиться, что типъ монетъ №№ 832—836 одинъ и тотъ же и всѣ онѣ несомнѣнно изъ одного княжества и, судя по стилю, чеканены на пространствѣ сравнительно небольшаго промежутка времени. Князья съ именами Александра, Михаила и Андрея въ концѣ XIV, началѣ XV в. были только въ княжествѣ Ростовскомъ и даже не по одному [2]), хотя вслѣдствіе скудости лѣтописныхъ и др. данныхъ мы не можемъ назвать всѣхъ князей, занимавшихъ старшіе столы обѣихъ «сторонъ» и имѣвшихъ по этому право чеканить монету. Въ описанныхъ выше ростовскихъ монетахъ имена князей Андрея и Александра имѣютъ отчества, которыхъ на нижеописанныхъ нѣтъ; по крайней мѣрѣ на монетахъ кн. Андрея, изданныхъ здѣсь и у Рейхеля, отчества не поставлено, на остальныхъ же надписи не полны, поэтому сказать опредѣленнаго, которому изъ князей ростовскихъ принадлежитъ та или другая монета, пока сказать нельзя.

---

[1]) Тому же Михаилу Александровичу, когда онъ былъ Микулинскимъ княземъ.

[2]) См. родословную таблицу ростовскихъ князей при трудѣ А. В. Экземплярскаго „Великіе и удѣльные князья“; колѣна XVI, XVII и XVIII-е, въ которыхъ только и могутъ находиться князья, чеканившіе монеты.

Князь Александръ.

832. Поясное изображеніе человѣка съ топоромъ и мечемъ въ рукахъ влѣво; передъ мечемъ, въ полѣ монеты, предметъ въ видѣ волнистой линіи; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄ........ДРОВА**

Обр. Четвероногое животное съ широко раскрытымъ ртомъ и съ высунутымъ раздвоеннымъ языкомъ, на лапахъ по нѣсколько пальцевъ; длинный хвостъ, проходя между задними ногами, возвышается надъ спиною; конецъ его имѣетъ форму трилистника; справа, вверху, украшеніе въ видѣ завитка; изображеніе въ четырехугольной рамкѣ среди линейнаго круга; пространство между линіями рамки и круга заполнено узловымъ орнаментомъ.

21 д. См. *табл. XV*, *рис. 693*. Окончаніе «...дрова» можетъ принадлежать только имени Александръ; другихъ именъ, общеупотребительныхъ княжескихъ, съ такимъ окончаніемъ я не знаю.

Князь Михаилъ.

833. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечемъ влѣво; передъ мечемъ голова человѣка съ длинными волосами влѣво; между сѣкирою и мечемъ буква **Ꙁ**, подъ лѣвою рукою **Ѡ**; линейный ободокъ; круговая надпись: ...**АТЬКМНХАНЛОВ**...... (повидимому, буквы **М** и **Н** слитны).

Обр. Четвероногое, какъ на предыдущей монетѣ, но справа, вверху, украшеніе въ родѣ узла или тамги; пространство между рамкою и линейнымъ ободкомъ заполнено сѣтчатымъ орнаментомъ; кругомъ всего ободокъ изъ точекъ.

18½ д. См. *табл. XV*, *рис. 694*. Чертковъ, № 143, т. VIII, 1; Шодуаръ, № 3111; Сонцовъ, Нум. изсл. ч. 1-я, стр. 20. Всѣ упомянутые авторы относятъ монету къ в. кн. тверскому Михаилу Александровичу; Чертковъ и Шодуаръ пишутъ, что на другомъ, совершенно подобномъ экземплярѣ такой же монеты видны слова ....**ЛЄК**.... отъ отчества Олександровичь; не видавъ монеты, сказать что либо за или противъ трудно, но отсутствіе титула «великій» указываетъ, что монета тверскому великому князю никоимъ образомъ принадлежать не можетъ. Напротивъ того, въ собраніи гр. И. И. Толстого я видѣлъ превосходный экземпляръ этой монеты съ отлично сохранившеюся слѣдующею надписью: **ПЄѴАТЬМНХАН-ЛОКАЖѴОКА**, который возстанавливаетъ неполный экземпляръ (безъ имени),

изданный Рейхелемъ подъ № 4375, т. 7, рис. 94, а также Шубертомъ (фр. кат.) № 168, на экземплярѣ котораго буква Ж послѣ имени сохранилась. Всѣ описанные экземпляры передъ именемъ Михаилъ имѣютъ букву К, считаемую за сокращеніе титула «князь», только на экземплярѣ гр. Толстого ея нѣтъ. Что означаетъ слова ЖYОКА, сказать не умѣю. Послѣ имени можетъ стоять только отчество или географическое имя, напр., какъ мы видѣли, Иванъ Михайловичъ Городенскій или Иванъ Тверской, но слово ЖYОКА не похоже ни на одно храстіанское имя (если это не есть искаженіе или сокращеніе, какъ, напр., БОYА, т. е. Борисовича, на тверскихъ монетахъ), а также трудно было бы видѣть въ немъ географическое имя, напр., какой нибудь деревни или села Ростовскаго княжества, по имени котораго дано прозваніе князю. Такимъ образомъ, рѣшеніе этого вопроса остается до болѣе счастливаго случая.

Князь Андрей.

834. Изображеніе, подобное предъидущему, между сѣкирою и мечемъ видна буква, повидимому, Ꙁ, внизу, подъ рукою, завитокъ; круговая надпись между линейными ободками: ....**ТЬКНАЖАОНЪД**.....

Обр. Четвероногое, подобное предъидущему; пространство между линейнымъ ободкомъ и рамкою заполнено узловымъ орнаментомъ; кругомъ ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *табл. XV, рис. 695.* Чертковъ № 558, т. XXXIII, 7 (относитъ предположительно Андрею Можайскому). Reichel, № 4119, т. II, 26. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 17, № 3, т. XI, 105 (оба послѣдніе относятъ Андрею Өедоровичу Ростовскому, также и Брыкинъ въ «Нум. Зам.»). На экземплярѣ Рейхеля надпись прекрасно сохранилась: **ПЕYАТЬКНАЖАОНЪДРѢЛЕВ** (буква Y низомъ вверхъ); вѣроятно, такова должна быть и на нашемъ.

835. Поясное изображеніе человѣка съ мечомъ и сѣкирою влѣво; передъ мечемъ, повидимому, древесная вѣтвь; подъ рукою знакъ въ видѣ несомкнутаго кружка съ точкою въ срединѣ (буква Ѡ низомъ вверхъ?); круговая надпись между линейными ободками: ..**YАТЬКНАЖА.НДР**(?)...

Обр. Изображеніе какъ на рис. 693.

18½ д. См. *табл. XV, рис. 696.* Надпись въ концѣ сохранилась плохо, поэтому я не увѣренъ, дѣйствительно ли послѣ **КНА** стоятъ: **ЖА.НДР**

836. Поясное изображеніе и проч.; слѣва голова человѣка, лицомъ вправо, надъ нею, повидимому, звѣзда; между мечомъ и сѣкирою знакъ въ видѣ крючка; круговая надпись, вслѣдствіе помятости монеты, не поддается прочтенію; видны буквы: ......**АІКОГОНДР**.....

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

20½ д. См. *табл. XV, рис. 697.*

837. Поясное изображеніе человѣка вправо, держащаго обѣими руками, повидимому, духовой инструментъ; впереди 5 точекъ; на рукѣ виситъ кружекъ, въ формѣ **Ѳ**; круговая надпись между линейными ободками: **..УАТЬКНА.......**

Обр. Уродливое четвероногое со щетинистою гривою вправо; хвостъ, поднимаясь вверхъ, завивается надъ спиною въ кружокъ, въ срединѣ котораго точка, и конецъ спускается подъ брюхо; подъ мордою, справа, повидимому, буква **Є**; изображеніе въ четырехугольной рамкѣ изъ точекъ; кругомъ ободокъ изъ точекъ, пространство между рамкою и ободкомъ покрыто сѣтчатымъ орнаментомъ.

20 д. См. *табл. XV*, *рис. 698*. Чертковъ № 380, т. **D**, 6. Reichel, № 4121, т. 3, рис. 42, издалъ подобную монету съ надписью: **....ТЬКНАЖАѠДР...**, отнесенную имъ Андрею Ѳедоровичу Ростовскому. Кн. Долгоруковъ, № 6, издалъ монету, схожую съ этою, но нѣсколько лучшаго стиля, также съ именемъ князя Андрея.

---

838. Человѣкъ, стоящій впрямь, голова и ноги обращены влѣво; на правой, приподнятой, рукѣ подвѣшенъ предметъ, похожій на кошель, въ лѣвой рукѣ сабля; слѣва, вверху, буква **Є** въ обратную сторону; линейный ободокъ, круговая надпись: **......АЖАОНДР.....**

Обр. Четвероногое, идущее влѣво, голова обращена назадъ, хвостъ поднятъ и завороченъ вдоль спины, конецъ завитъ кольцомъ; надъ спиною и подъ брюхомъ знаки, въ видѣ розетокъ; слѣва и вверху по 4 точки; изображеніе въ четырехугольной линейной рамкѣ, окруженной сѣтчатымъ орнаментомъ.

18 д. См. *табл. XV*, *рис. 699*. Чертковъ, № 353, т. **B**, 3. Гр. Чапскій, № 19 (между монетами Андрея Ѳедоровича Ростовскаго). Брыкинъ, въ «Нумизм. Зам.» (Арх. Вѣстн.) стр. 13, № 24, описываетъ варіантъ этого типа съ животнымъ также налѣво. Далѣе Брыкинъ сравниваетъ этотъ типъ съ монетою, изображенною у Рейхеля на т. III, рис. 50 (въ текстѣ его каталога № 4370), надпись, которой, по словамъ Брыкина, должна быть «ондрѣтевані», т. е. Андрея Ивановича, въ которомъ онъ видитъ сына Ивана Калиты, князя Андрея Ивановича Серпуховского. Въ собраніи Черткова находилась деньга, по типу схожая съ описанною (№ 402, т. **F**, 4), но не оказавшаяся въ числѣ прочихъ монетъ; на лицевой



Рис. 8.

сторонѣ, судя по рисунку (см. рис. 8), находится та же фигура человѣка съ саблею и кошелемъ (?), но на обратной, вмѣсто животнаго изображенъ всадникъ вправо; отъ надписи сохранилось только **ПЄУ........НЬ** (вѣсъ немного болѣе 19 д.). Сон-

цовъ, въ «Археологическомъ Вѣстникѣ», стр. 168, издалъ экземпляръ такой-же деньги, но несравненно лучшей сохранности (см. рис. 9), съ надписью: **ПЕЧАТЬ КНАЖАОННДР.....ВАНА** (потомъ она имъ вновь описана въ «Дополненіи къ нум. изслѣдованіямъ», стр. 7) [1]). Надпись Сонцовъ разбираетъ такъ: печать князя Андрея Ивановича. Относитъ ее къ князю Серпуховскому Андрею Ивановичу, такъ какъ въ срединѣ XIV в. когда, по его мнѣнію, на основаніи внѣшнихъ признаковъ, отчеканена монета, былъ только одинъ князъ Андрей Ивановичъ, сынъ Ивана Калиты. При описаніи монетъ Серпуховскихъ я уже высказалъ свое предположеніе, что едва ли могъ Андрей Ивановичъ чеканить монеты въ такую, сравнительно раннюю для русской нумизматики, эпоху. Если чтеніе Сонцовымъ слова **ВАНА** дѣйствительно означаетъ отчество «Иванова» или «Ивановича», а не одно изъ тѣхъ непонятныхъ словъ, встрѣчающихся на монетахъ, то я затрудняюсь опредѣлить, какому князю можно приписать монету. Изъ князей ростовскихъ извѣстенъ по родословнымъ одинъ Андрей Ивановичъ, сынъ Ивана Александровича, внука Константина Васильевича, но намъ неизвѣстно, занималъ ли онъ старшій столъ и когда умеръ. Не болѣе утѣшенія, если слово **ВАНА** не означаетъ отчества; князей съ именемъ Андрея встрѣчается нѣсколько (Можайскъ, Ростовъ) и которому можно отнести нашу монету, сказать также затрудняюсь. Къ Можайскимъ она не подходитъ по типу; древнѣйшія монеты князя Андрея Дмитріевича имѣли, повидимому, на обратныхъ сторонахъ подражанія восточнымъ легендамъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ можетъ рѣшиться только путемъ находокъ кладовъ или экземпляра монеты съ подробною надписью. Къ серіи тѣхъ же монетъ съ именемъ князя Андрея относится описанная Чертковымъ подъ № 351, т. В, 1, деньга (см. рис. 10), также не оказавшаяся въ собраніи, съ изображеніемъ на лиц. сторонѣ двухъ людей съ саблями и надписью ......**НАЖАОН**....., а на обр. стор. четвероногаго вправо, въ рамкѣ, окруженной сѣткою въ линейномъ ободкѣ. Пользуюсь случаемъ здѣсь упомянуть объ одномъ князѣ Андреѣ, Радонежскомъ, сынѣ Владиміра Андреевича Храбраго. Князь Андрей Владиміровичъ извѣстенъ по краткимъ упоминаніямъ о немъ въ лѣтописяхъ, въ договорной и духовной грамотахъ его отца [2]) и по его жалованной грамотѣ 1411 г., какъ князя Углицкаго, Троицкому Сергіеву монастырю (см. Акты Арх. Эксп., т. I, № 19) [3]). Изъ пятерыхъ сыновей Владиміра Андреевича намъ извѣстны трое старшихъ, чеканившіе монеты; монетъ же младшихъ—Андрея и Василія до насъ не дошло, хотя нѣтъ особенныхъ причинъ отрицать возможность находки ихъ монетъ; если и бу-



Рис. 9.

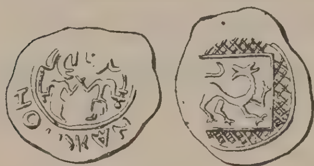


Рис. 10.

---

1) На рисункѣ въ надписи стоитъ **ОННДР**...., что Сонцовымъ въ описаніи не оговорено.

2) См. А. В. Экземплярскаго, ук. соч. стр. 308, также стр. 134.

3) Въ Актахъ ошибкою поставленъ 1414 годъ. О выходѣ замужъ дочери Василія Димитріевича Анны (фактъ этотъ, сообщаемый въ грамотѣ, служитъ датою ея) во всѣхъ лѣтоп. изв. (П. С. Р. Л. IV, 113; V, 258; VI, 139; VIII, 86) сказано: Въ лѣто 6919 (1411). Князь великій Василей Дмитреевичь отда дщерь свою Анну за царевича за Ивана за Мануиловича въ Царьградъ.

дуть найдены монеты Андрея Владиміровича, то онѣ должны приближаться по типу и вѣсу къ монетамъ его братьевъ, о которыхъ я упоминалъ при описаніи монетъ Семена Владиміровича Боровскаго.

839. Голова человѣка вправо, передъ нею точка, среди квадратной рамки, окруженной украшеніями въ формѣ завитковъ.

Обр. Шестиугольная звѣзда (видна верхняя часть ея), въ срединѣ, повидимому, розетка или тамга; надъ звѣздою .....**ЖА**; ободки линейный и изъ точкъ.

17 д. См. *табл. XV*, *рис. 700*. Чертковъ, № 428 т. Н, 7. Гр. Толстой, Три клада, № 141. Чертковъ, при описаніи этого экземпляра не удалилъ окиси съ обратной стороны и потому не замѣтилъ остатковъ звѣзды и надписи; въ примѣчаніи онъ пишетъ: «На подобной монетѣ, видѣнной нами, можно было читать: **ПЄѴ КНАЖА ПЄ**, но на которой сторонѣ не припомнимъ; слѣд. она быть можетъ кн. Петра Димитріевича».—По очисткѣ монеты оказалась вышеописанная часть звѣзды, принятая мною сначала за букву Д, которую я, въ свою очередь, счелъ за часть имени Андрея и потому помѣстилъ монету сюда, тогда какъ ей мѣсто среди неопредѣленныхъ, безъименныхъ. Позже я видѣлъ оттискъ съ подобной монеты, лучшей сохранности, съ ясно обозначенной звѣздой и надписью «печать княжа». Звѣзда схожа съ изданною у Френа «Монеты хановъ улуса Джучіева» т. X, рис. CCCXLII, тамгою (печать Соломона) на монетѣ Джанибекъ—Хана.

Великое княжество Суздальско-Нижегородское.

Въ половинѣ XIѴ вѣка, когда на Руси начали чеканить монету, Суздаль, нѣкогда значительный городъ удѣльнаго княжества и у котораго Нижній-Новгородъ былъ пригородомъ, становится второстепеннымъ и первенствующую роль сталъ занимать Нижній-Новгородъ. Первымъ великимъ княземъ Нижегородскимъ былъ Константинъ Васильевичъ († 1355 г.). Ему наслѣдовалъ его старшій сынъ Андрей († 1365 г.). Шодуаръ (№№ 3095—3096) приписываетъ послѣднему и его несуществующему сыну Александру (у Андрея дѣтей не было) древнѣйшія монеты Суздальско-Нижегородскаго княжества. Какіе это въ дѣйствительности монеты, сказать не могу, такъ какъ Шодуаръ сообщаетъ о нихъ по описаніямъ кн. Щербатова, Бакмейстера и т. п., довѣрять которымъ нельзя. Когда были впервые отчеканены монеты Суздальско-Нижегородскаго княжества, я не знаю, такъ какъ, кромѣ двухъ упомянутыхъ сомнительныхъ монетъ, описанныхъ у Шодуара, до сихъ поръ никѣмъ не было описано монетъ древнѣе княженія Бориса Константиновича. Какъ я уже не разъ здѣсь высказывалъ свое предположеніе, что нумизматическія данныя пока не позволяютъ отодвинуть появленіе первыхъ русскихъ монетъ, чеканенныхъ послѣ нашествія Татаръ, ранѣе второй половины XIѴ в.—времени Дмитрія Донского, то,

руководясь этимъ, я не думаю, чтобы и въ Суздальско-Нижегородскомъ княжествѣ онѣ появились ранѣе Андрея и Димитрія Константиновичей. Среди цѣлаго ряда монетъ удѣльно-вѣчевого періода, которымъ не сдѣлано вѣрнаго опредѣленія, находится одинъ видъ монетъ съ довольно обычнымъ на русскихъ монетахъ изображеніемъ поясной фигуры человѣка съ сѣкирою и мечемъ (*см. №№ 840—841, т. XV, рис. 701 и 702*). Монеты эти рѣдкости не представляютъ и впервые были описаны Шубертомъ (русск. изд., № 1 съ рис., франц., № 166), прочитавшимъ на монетѣ имя князя Димитрія Михайловича, въ которомъ онъ и усмотрѣлъ в. к. Тверского Дмитрія Грозныя Очи († 1325 г.). Затѣмъ Сонцовъ («Деньги и Пулы», стр. 24, № 1) издалъ подобную-же монету съ остаткомъ имени Димитрій и отнесъ тому-же князю; гр. Чапскій, № 379 (съ невѣрною ссылкою на Сонцова) приписалъ свою монету Дмитрію Донскому. Судя даже по рисунку Шуберта (табл. I, рис. 1) на монетѣ и признака нѣтъ отчества Михайловича, но стоитъ, какъ мнѣ кажется, **КНZ.........ДМТРІ**, написанное слѣва на право, буквами, обращенными въ обратную сторону, совершенно такъ же, какъ и на нашихъ двухъ экземплярахъ. Вѣсъ и внѣшніе признаки монеты позволяютъ отнести ее къ XIV вѣку, въ которомъ можно назвать только двоихъ князей съ именемъ Дмитрія: Донского и Дмитрія Константиновича Суздальско-Нижегородскаго. Если вышеописанныя монеты №№ 448 и слѣд., съ именемъ в. к. Димитрія, принадлежатъ Димитрію Донскому, то наши монеты №№ 840 и 841, по ихъ внѣшнимъ признакамъ, никоимъ образомъ не могутъ сравниваться съ московскими; достаточно сопоставить ихъ съ изображенными на табл. VIII, рис. 320—325, чтобы убѣдиться въ этомъ. Такимъ образомъ, остается Димитрій Константиновичъ, которому я и отношу, предположительно, наши монеты №№ 840—841. Конечно, въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предъидущихъ, сомнительныхъ, вопросъ о принадлежности монеты тому или другому княжеству можетъ рѣшиться только путемъ находокъ. При жизни его брата, великаго князя Андрея, Дмитрій Константиновичъ былъ удѣльнымъ княземъ Суздальскимъ, а его братъ Борисъ—Городецкимъ. Послѣ смерти Андрея († 1365) Нижегородскимъ столомъ завладѣлъ не Дмитрій, которому онъ слѣдовалъ по старшинству, а Борисъ, но, съ помощью Москвы, Димитрій Константиновичъ получилъ Нижегородское великое княжество, а Борисъ удалился въ свой Городецкій удѣлъ. Димитрій умеръ въ 1383-мъ году. «Бѣже имя ему во святомъ крещеніи Ѳома, а иноческое Ѳеодоръ» (Ник. лѣт., IV, подъ 1382 г.).

Великій князь Димитрій Константиновичъ (1365—1383).

840. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечемъ въ рукахъ, влѣво; сзади три шарика, впереди четыре; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **К..........ТРІ**; надпись слѣва на право буквами, обращенными въ обратную сторону.

Обр. Подражаніе восточной надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ.

20 д. См. *табл. XV, рис. 701.* Шубертъ № 1 съ рис.; Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 24, № 1. Гр. Чапскій, № 379.

841. Обѣ стороны подобны предъидущей монетѣ; круговая надпись: **КН..........М..РІ.**

21 д. См. *табл. XV, рис. 702.* По поводу обратной стороны монеты Шубертъ пишетъ: «Г. Френъ, разсмотрѣвъ эту монету, находитъ, что арабская надпись весьма безобразна, написана на выворотъ и не вполнѣ сохранена; вѣроятно, подражаніе или дурная копія арабской монеты; въ первой строкѣ, однакожъ, полагаетъ онъ, можно еще разобрать слова: *Султанъ То.....* (Токтамышъ). Въ такомъ случаѣ она не можетъ принадлежать В. К. Димитрію Михайловичу, ибо Токтамышъ владѣлъ отъ 1380 до 1397; она похожа на монеты Дмитровскаго князя Петра Дмитріевича и Можайскаго Андрея Дмитріевича. Съ монетами В. К. Дмитрія Іоанновича она имѣетъ менѣе сходства». Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ смотрѣлъ обратныя стороны обѣихъ нашихъ монетъ и никакого признака надписи не нашелъ.

842. Птица, летящая влѣво, среди линейнаго ободка; круговая надпись (по нѣсколькимъ экз.): **.НАZ.....ДМН...**
Обр. Подражаніе восточной надписи; на нѣкоторыхъ экз. видны тамги.

8 экз. 20 и 19 д. См. *табл. XV, рис. 703. 704 и 705.* Чертковъ, № 347, т. A, 9, также № 409, т. F, 11. Гр. Чапскій, №№ 363 и 364. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 126, № 18 и стр. 127, № 23.

843. Тоже; ......**ЛКДМ**.....
Обр. Подражаніе восточной надписи въ видѣ точекъ.

18 д. См. *табл. XV, рис. 706.* Судя по экземплярамъ нашимъ и описаннымъ гр. Чапскимъ и Сонцовымъ, полная надпись лицевой стороны должна быть: печать князя велк Дми(трія). Здѣсь возникаетъ тотъ-же вопросъ, какой былъ при описаніи предъидущей монеты: которому изъ двоихъ Димитріевъ можетъ принадлежать монета? Несходство съ московскими, времени Донского, опять заставляетъ меня, предположительно, отнести ее къ Нижегородскимъ.

844. Птица, летящая вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПЕЧАТЬВЕЛИКОГОКНАZА**
Обр. Подражаніе восточной надписи среди 3-хъ ободковъ: двухъ линейныхъ и одного изъ точекъ.

3 экз. разныхъ штемпелей 20 и 22 д. См. *т. XV, рис. 707.* Чертковъ, № 322, т. XVII, 2. Гр. Чапскій, № 360.

845. Монета, подобная предъидущей, но худшей сохранности.

23 д. См. *т. XV, рис. 708.* Чертковъ № 321, т. XVII, 1. Гр. Чапскій (см. прим. къ № 362) склоняется отнести монеты этого типа къ Московскимъ времени Димитрія Донского; Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 122, № 3, къ его предшественникамъ. Рейхель, въ Зап. СПБ. Археолог. Нум. Общ., т. I, стр. 34, № 28, издалъ подобную-же монету, но съ птицею въ противоположную сторону и

съ надписью: ....КНZАВЄЛОНДР..., которую приписалъ Андрею Можайскому. Въ своемъ нѣмецкомъ каталогѣ, подъ № 4365, онъ переиздалъ монету въ числѣ неопредѣленныхъ съ оговоркою, что князю Можайскому она, можетъ быть, не принадлежитъ, и онъ сомнѣвается въ вѣрности своего первоначальнаго чтенія имени **ОНДР**.... (Рейхель исправляетъ на **ОНАР**!). Не видавъ подобнаго экземпляра, нельзя, къ сожалѣнію, опредѣлить, какое имя на ней находится, но сходство лицевой стороны съ монетами №№ 842—843 заставляетъ меня отнести ихъ скорѣе къ Суздальско-Нижегородскимъ, времени Димитрія Константиновича, чѣмъ къ Московскимъ.

Великій князь Борисъ Константиновичъ (1383—1394).

Послѣ смерти Дмитрія Константиновича Нижегородскій столъ занялъ его братъ Борисъ, удѣльный князь Городецкій, оставившій, при занятіи великокняжескаго стола, удѣлъ за собой. Въ 1387 г. сыновья Димитрія Константиновича, Василій и Семенъ, съ помощью Москвы, отняли у дяди Нижній-Новгородъ (Ник. лѣт. IV, подъ 1386 г.), который былъ Борису возвращенъ Токтамышемъ въ 1391 г.: Того же лѣта (6899=1391) к. в. Борисъ Костянтиновичъ нижняго Новагорода прииде из Орды отъ царя Тахтамыша в свою отчину в Новгородъ в нижнии с пожалованиемъ» (Ник. IV, подъ 1390-мъ). Въ 1392 г. в. к. Василій Дмитріевичъ Московскій поѣхалъ въ Орду къ Токтамышу съ большими дарами, и «умъзди князей царевыхъ, чтобъ печаловались о немъ царю Тахтамышу», послѣ чего получилъ отъ хана ярлыкъ на владѣнія Бориса (Ник. IV, стр. 239—241). Такимъ образомъ, Борисъ Константиновичъ послѣ смерти своего брата владѣлъ великокняжескимъ столомъ всего около 5 лѣтъ (съ 1383 года по 1387 г. и съ 1391 г. по 1392 г.), остальное время Нижній Новгородъ былъ въ рукахъ Василія и Семена Кирдяпъ, а затѣмъ вел. кн. Московскаго. Въ 1393 или 1394 гг. Борисъ умеръ въ заточеніи въ Суздалѣ. Монеты съ именемъ князя Бориса и великаго князя Бориса извѣстны изъ описаній Рейхеля, Сонцова, Брыкина и гр. Чапскаго. Рейхель, первый описавшій деньгу съ надписью «печать княжа Борисова» (№ 4103), отнесъ ее кн. Волоцкому Борису Васильевичу, умершему въ 1494 г.; нечего и говорить, что такое опредѣленіе не допустимо ни въ какомъ случаѣ [1]). Сонцовъ («Деньги и Пулы», приб. 2-е, стр. 23, и Дополненіе къ нум. изсл., стр. 2), отнесъ подобные же экземпляры къ Борису Константиновичу Суздальскому и гр. Чапскій, № 25, Борису Васильевичу [2]) Суздальскому. Кромѣ Бориса Константиновича монету приписать некому, и по моему, тѣ монеты, на которыхъ стоитъ при имени одинъ княжескій титулъ, чеканены Борисомъ Константиновичемъ въ Городцѣ до 1383 г., т. е. до занятія имъ великокняжескаго стола, когда онъ былъ удѣльнымъ княземъ Городецкимъ (не Суздальскимъ), а съ титуломъ великаго князя чеканены послѣ занятія имъ Нижегородскаго стола; подобная монета описана Брыкинымъ во II-мъ дополненіи къ нумизм. изсл. Сонцова, стр. 74, № 51.

---

[1]) Вѣсъ монеты 23 д., кромѣ того, въ концѣ XV в. едва ли чеканились удѣльными князьями монеты.

[2]) Вѣроятно, ошибкою, вмѣсто Константиновичу.

846. Четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ; линейный ободокъ; круговая надпись: ......**ЛНКОГОКНѦꙅ**.. (буквы **Л** и **Н** слитны).
Обр. Стершаяся восточная надпись (вѣроятно подражаніе); видна только тамга.

20 д. См. *табл. XV*, *рис. 709*. Чертковъ, № 555, т. XXXIII, 4. Гр. Чапскій, № 366, съ надписью **КНѦꙅѦБОВЄЛНКО**... Чертковъ, по поводу обратной стороны, пишетъ: «безобразная и почти стертая копія съ монеты, можетъ быть, Булакъ Хана». Далѣе, въ примѣчаніи: «Хр. Дан. Френъ увѣдомляетъ насъ, что въ Петербургскихъ собраніяхъ, на подобныхъ монетахъ, послѣ «великаго князя» видны еще буквы: Бо». Хотя на нашей монетѣ и не находится имени Бориса, но, по сходству съ упомянутой выше монетой Бориса, описанной Брыкинымъ, безъ сомнѣнія, она принадлежитъ Борису Константиновичу.

Князь Василій Дмитріевичъ Кирдяпа Суздальскій (1366—1387), впослѣдствіи великій князь Нижегородскій (1387—1391).

Василій Дмитріевичъ, по прозванію Кирдяпа, старшій сынъ в. к. Димитрія Константиновича, владѣлъ Суздалемъ. Во время нашествія Токтамыша въ 1382 г., Василій Кирдяпа и братъ его Семенъ сопутствовали хану до Москвы, во время осады которой уговорили жителей Москвы отворить ворота татарамъ, увѣривъ ихъ въ добрыхъ намѣреніяхъ Токтамыша. Обманутые жители впустили татаръ, которые произвели страшное избіеніе людей и разореніе города (см. подробности въ П. С. Р. Л., IV, 84—87; VI, 98 и слѣд.; VIII, 42 и слѣд.). Василій, на обратномъ пути Токтамыша, былъ имъ взятъ въ Орду, гдѣ прожилъ до 1386 г.; въ этомъ году онъ бѣжалъ изъ Орды, но былъ пойманъ. Въ 1387 г. ханъ ему далъ Городецъ и, какъ мы видѣли въ предъидущей замѣткѣ, онъ съ братомъ своимъ Семеномъ завладѣлъ великокняжескимъ столомъ. Послѣ полученія отъ Токтамыша Нижегородскаго княжества Василій Дмитріевичъ московскій, какъ разсказано въ Никон. лѣт. (IV, 254) «ходилъ ратью к Новугороду нижнему на князеи Новгородскихъ, на Василья Дмитреевича Кирдяпу да на брата его на Семена Дмитреевича» и далѣе (стр. 256), въ слѣдующемъ году «побежаша князи Суждалскии во Орду и Новаграда нижнего и городецкии Василей Дмитреевичъ Кирдяпа, да братъ его князь Семенъ Дмитреевичъ ко царю Тахтамышу добивающеся своея отчины, нижняго Новагорода и Суждаля и Городца», но в. к. Василій Дмитріевичъ, пославшій за ними погоню, ихъ не догналъ. Дальнѣйшая судьба Василія Кирдяпы неизвѣстна. Онъ умеръ въ 1403 или 1405 году въ Городцѣ.

До сихъ поръ Василію Кирдяпѣ не было приписано монетъ. Слѣдующее соображеніе заставило меня отнести къ нему цѣлый рядъ монетъ, до сихъ поръ считавшихся принадлежащими в. к. Василію Дмитріевичу Московскому. Чертковымъ (№ 444), гр. Чапскимъ (№ 387 и др.), Шубертомъ (№ 216 и др.) и многими другими нумизматами были описаны монеты съ надписью «печать княжа Васильева» или даже съ отчествомъ «Дмитріевича», которыя ими отнесены в. к. Василію Московскому, при чемъ

не было обращено никѣмъ вниманія на то, что титулъ «великій» отсутствуетъ. При описаніи монетъ Василія Дмитріевича Московскаго мы видѣли, что титулъ «великій» нигдѣ не былъ пропущенъ и даже на нѣкоторыхъ (№№ 429, 495) прибавлено «всея Руси». Едва ли бы Московскій великій князь, чеканя монеты съ полнымъ титуломъ, могъ одновременно выпускать монеты безъ титула «великій». Съ другой стороны, нѣтъ причинъ не допускать монетъ Василія Кирдяпы, такъ отстаивавшаго свою отчину и добившагося даже великокняжескаго стола, тѣмъ болѣе, если мы знаемъ достовѣрныя монеты другихъ князей в. к. Суздальско-Нижегородскаго XV вѣка, и имѣемъ возможность допустить таковыя XIV-го вѣка, то отнести Василію Кирдяпѣ монеты мы имѣемъ полное основаніе. Всѣ монеты, описанныя подъ №№ 847—863, я отношу къ нему, какъ удѣльному знязю Суздальскому (и потомъ Городецкому). Но я позволяю себѣ идти еще далѣе: Какъ мы видѣли, по вышеприведеннымъ лѣтописнымъ даннымъ можно заключить, что Нижегородскій столъ по крайней мѣрѣ 4 года находился во власти Василія Кирдяпы и его брата Семена, хотя въ лѣтописяхъ нигдѣ не видно, чтобы оба брата назывались великими князьями и по той характеристикѣ, которую далъ лѣтописецъ Семену (Ник. IV, стр. 304), можно даже подумать, что онъ не имѣлъ удѣла: «Сеиже князь Семенъ Дмитреевичъ Суздолскиі із нижняго Новагорода многи напасти подъятъ, і многи истомы претѣрпѣ во Ордѣ и наруси, тружався добиваясь своея отчины, і 8 лѣтъ не почивая поряду во Ордѣ служилъ 4-мъ царемъ; первому Тахтамышу, 2-му Аскак-темирю, 3-му Темиръ Кутлую, 4-му Шадибѣку; а все то, поднимая рать на великого князя Василья Дмитреевича Московскаго, какобы ему наити свою Отчину княжение Новагорода нижнего и Суздоль и Городецъ; и того ради многъ трудъ подъя, и много напастеі и бѣдъ претѣрпѣ, своего пристанища не имѣя и необрѣтая покоя ногама своіма, і неуспѣ ничтожъ: но яко всуе тружаясь, суетно бо есть человѣческо спасение, понеже отъ Бога возможна вся отъ человѣкъ ничтоже»,—но нѣкоторыя нумизматическія данныя наводятъ меня на мысль, что князья Василій и Семенъ были великими князьями Нижегородскими: кн. Гагаринъ, въ Зап. СПБ. Арх.-Нум. Общ., т. I, стр. 165, табл. IX, рис. 1, издалъ монету съ надписью «печать князя великого Се», при описаніи которой ссылается на 4 извѣстныхъ ему экземпляра: два у гр. Строганова и два въ своей коллекціи. Руководясь татарскою надписью на монетѣ, съ именемъ хана Джанибека (1342—1357), царствованіе котораго совпадаетъ съ годами княженія Семена Ивановича Гордаго (1341—1353), кн. Гагаринъ и относитъ ее этому князю [1]). Савельевъ въ «Монетахъ Джучидовъ», стр. 147, отрицая возможность такой ранней для русской нумизматики чеканки монетъ, говоритъ, что изданная кн. Гагаринымъ вышеупомянутая монета, относимая имъ Семену Ивановичу, принадлежитъ Василію Дмитріевичу Московскому, такъ какъ на экземплярѣ, изданномъ кн. Долгоруковымъ такого-же типа (Зап. Арх. Общ. т. III, стр. 45, табл. VI, № 34) ясно стоитъ Ва вмѣсто Се. Отрицать правильность чтенія надписи и вѣрность рисунка у кн. Гагарина (см. копію съ его рис. на нашемъ рис. 11-мъ), имѣвшаго возможность провѣрить себя по 4-мъ экземплярамъ, мы не имѣемъ основанія, также какъ, безъ сомнѣнія, вѣрны рисунокъ и описаніе монеты у

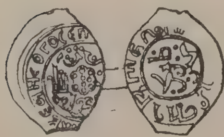


Рис. 11.

1) Тутъ-же кн. Гагаринъ приводитъ чтеніе гр. Строгановымъ этой надписи «се печать великого князя», съ которымъ однако не соглашается.

кн. Долгорукова; другими словами, существуютъ монеты какъ съ именемъ Се(мена) такъ и подобныя имъ съ именемъ Василія. Ранѣе кн. Долгорукова подобную монету издалъ Чертковъ, въ 3-мъ прибавленіи, подъ № 509, съ именемъ в. к. Василія Дмитріевича, затѣмъ Сонцовъ въ Деньгахъ и Пулахъ, стр. 80 № 19, т. III, 20, подобную-же и, наконецъ, нѣсколько монетъ такого-же типа, но безъ имени, съ однимъ титуломъ великаго князя издано Чертковымъ (№ 333), гр. Чапскимъ (№№ 370, 372, 373), Шубертомъ (№ 164) [1]), Рейхелемъ (№ 4436). Такое совпаденіе типовъ двухъ монетъ съ двумя разными именами даетъ мнѣ поводъ подтвердить вышесказанное мое предположеніе, что Василій и Семенъ, отнявъ у Бориса Нижній Новгородъ (Ник. лѣт. IV, 156—157), утвердились въ немъ и втеченіи 4-хъ лѣтъ (Семенъ, можетъ быть, менѣе, такъ какъ его монеты рѣдки) чеканили монеты съ великокняжескимъ титуломъ, описанныя ниже подъ №№ 867—873.

847. Четвероногое на лѣво, надъ нимъ голова человѣка влѣво; подъ ногами животнаго, повидимому, змѣя; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕЧАТЬКНАЖАКА......**

Обр. Грубое подражаніе монетѣ Toктамыша въ четырехугольной рамкѣ, окруженной орнаментомъ.

21 д. См. *т. XV, рис. 710.* Кн. Долгоруковъ, № 3. Шубертъ, № 483 съ рис. (фр. изд. № 393). Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 125, № 12, т. VIII, 77.

848. Четвероногое и голова, подобныя предъидущимъ; внизу звѣзда и, повидимому, змѣя; сзади головы другая звѣзда, круговая надпись между линейными ободками, буквами, обращенными вершинами къ центру :.........**ЖАКАСН.......**

Обр. Восточная надпись, повидимому, Туктамышъ, въ срединѣ тамга.

21 д. См. *т. XV, рис. 711.* Ср. Reichel № 34, т. I, 3.

849. Четвероногое влѣво; надъ спиною предметъ въ формѣ наконечника копья (конецъ хвоста?) и звѣзда, внизу также звѣзда; слѣва и вверху нѣсколько точекъ; круговая надпись между линейными ободками: ....**НАЬЄВАД......** (между **Ь** и **Є** точка, между **Є** и **В** три точки).

Обр. Арабская надпись; Султанъ...... (вѣроятно Туктамышъ).

19½ д. См. *т. XV, рис. 712.* Чертковъ, № 444, т. XXI, 10. Обратную сторону Чертковъ описываетъ такъ: Безобразная копія съ одной монеты Джанибека (полагаетъ г. Френъ).

850. Крылатое четвероногое, скачущее влѣво; линейный ободокъ, круговая надпись: **ПЕЧА.....АЖ.....НАЬЕ...**

---

[1]) Шубертъ (во франц. кат. № 303) видитъ «узорчатое изображеніе двуглаваго орла» а въ надписи читаетъ имя Ярослава Владиміровича!

Обр. Арабская надпись почти стерта.

20 д. См. *т. XV*, *рис. 713*. Схожа у Черткова, № 342.

851. Тоже; .....**ВАСИ**....

Обр. Подражанiе монетѣ Токтамыша съ выбитымъ въ обратномъ видѣ числомъ (по арабски) 796=139¾ г.; въ срединѣ тамга.

22 д. См. *т. XV*, *рис. 714*.

852. Тоже; .....**НАЬ**....

Обр. Подражанiе монетѣ Токтамыша.

20 д. См. *т. XV*, *рис. 715*. Чертковъ, № 342, т. **А**, 4. Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 126, № 17; тоже, Доп. 1-е стр. 5, № 2, (приписываетъ Вас. Дм. Московскому).

853. Тоже; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄУАТЬ КНАЖАК**..... (**К** въ обратную сторону).

Обр. Искаженная арабская надпись: Султанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга.

20 д. См. *т. XV*, *рис. 716*.

854. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, идущее влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: ....**ЖАВАСИАЬ**.....

Обр. Арабская надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

20 д. См. *т. XV*, *рис. 717*. Чертковъ. № 422, т. **G**, 12. Ср. гр. Чапскiй № 354.

855. Монета, подобная предъидущей; **.ЄУАТЬКИ**.....

20 д. См. *т. XV*, *рис. 718*.

856. Тѣ же изображенiя; круговыя надписи стерты; на оборотѣ, повидимому, имя Токтамыша.

4 экз. 19 и 18 д. См. *т. XV*, *рис. 719, 720, 721 и 722*.

857. То-же четвероногое; на оборотѣ арабская надпись: Султанъ Ту(ктамышъ).

17 д. См. *т. XV*, *рис. 723*.

858. Монета, подобная предъидущей, но иного рѣзца; круговая надпись стерта.

18½ д. См. *т. XV*, *рис. 724*.

859. Четвероногое съ поднятымъ хвостомъ, бѣгущее вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄЧАТЬ**...........Д (на одномъ экз., на остальныхъ двухъ не ясна).

Обр. Арабская надпись, какъ на предъидущей монетѣ.

3 экз. 19 и 18 д. См. *т. XV*, *рис. 725, 726 и 727*. Этотъ типъ схожъ съ монетами Василія Дмитріевича Московскаго, но болѣе грубаго характера. Надпись на монетахъ Суздальско-Нижегородскихъ въ большинствѣ случаевъ начинается словомъ «печать», котораго нѣтъ на монетахъ Василія Дмитріевича Московскаго, несомнѣнно ему принадлежащихъ.

860. Четвероногое вправо, съ высоко поднятыми передними лапами; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄЧАТЬ** (?).... .

Обр. Подражаніе монетѣ Токтамыша.

2 экз. 20 и 17 д. См. *т. XV*, *рис. 728*. Чертковъ, № 418, т. **G**, 8. Гр. Чапскій, № 350. Брыкинъ, въ Нум. Зам. (Арх. Вѣстн.), стр. 12 №№ 2—6, пишетъ, что на этой монетѣ (и другихъ) изглажено имя Василія.

861. Фантастическое животное влѣво, голова, оканчивающаяся птичьимъ клювомъ, обращена назадъ; хвостъ завитъ кольцомъ; надъ клювомъ и подъ ногою по точкѣ; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. 20 и 19 д. См. *т. XV*, *рис. 729 и 730*. Чертковъ, № 392, т. **E**, 6. Гр. Чапскій, № 359.

862. То-же животное, но у лапъ очень длинные когти; точекъ нѣтъ; остальное, какъ на предъидущей монетѣ.

19 д. См. *т. XV*, *рис. 731*.

863. Четвероногое влѣво, съ загнутымъ вверхъ хвостомъ, голова съ открытой пастью и высунутымъ языкомъ обращена назадъ; надпись стерта.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

3 экз. 19 и 18 д. См. *т. XV*, *рис. 732 и 733*. Чертковъ, № 419, т. **G**, 9. Всѣ вышеописанныя монеты со стершимися надписями, по своему внѣшнему виду, принадлежатъ несомнѣнно одной мѣстности, такъ какъ на экземплярахъ лучшей сохранности этого типа встрѣчается имя Василія, что и заставляетъ меня отнести ихъ Василію Кирдяпѣ, князю Суздальскому.

Переходя къ описанію монетъ, относимыхъ мною Василію Кирдяпѣ въ бытность его великимъ княземъ Нижегородскимъ, я долженъ остановиться на монетахъ, изображенныхъ на табл. XVI, рис. 734—737; по рѣзцу онѣ отличаются отъ слѣдую-

щихъ за ними (рис. 738 и слѣд.), довольно грубо вырѣзанныхъ, тогда какъ эти болѣе тонкой работы и приближаются къ московскимъ. Характерною особенностью несомнѣнныхъ денегъ Василія Дмитріевича Московскаго было, какъ я думаю, правильное воспроизведеніе арабской надписи съ именемъ Токтамыша, современника Василія Дмитріевича, тогда какъ на деньгахъ, изображенныхъ на табл. XVI-й, рис. 734 и слѣд., находятся или подражанія восточнымъ легендамъ, или воспроизведенія съ надписей татарскихъ монетъ хановъ, царствовавшихъ ранѣе Василія Дмитріевича. Можетъ быть, эта правильность восточныхъ надписей на монетахъ Василія Московскаго вытекала изъ особенныхъ условій, въ которыхъ стоялъ великій князь московскій относительно хана, сравнительно съ прочими, соперничавшими съ Москвою въ Ордѣ великими князьями. Если впослѣдствіи критика и находка монетныхъ кладовъ подтвердитъ это предположеніе, то это значительно облегчитъ опредѣленіе многихъ безъименныхъ и «неопредѣленныхъ» денегъ, вообще относимыхъ нумизматами къ Василію Дмитріевичу Московскому. Многія изъ видѣнныхъ мною монетъ типа, какъ на рис. 734—737, имѣютъ послѣ словъ «великаго князя» букву **Б**, что заставляетъ предположить въ ней начало имени Бориса; подобный экземпляръ изданъ, напр., гр. Чапскимъ, подъ № 371; но въ то-же время существуютъ монеты и съ буквами **КА**, какъ на экземплярахъ, описанныхъ Рейхелемъ подъ №№ 4359—4360. Разсматривая внимательно надписи, я замѣтилъ, что на нѣкоторыхъ деньгахъ форма буквы **В** въ титулѣ «великого» изображена какъ **Б**, т. е. «беликого»; нѣтъ сомнѣнія, что мы тутъ встрѣчаемся съ особенною формою буквы **В**, произвольно данной рѣзчикомъ штемпеля и, во всякомъ случаѣ, мы должны монету отнести Василію, а не Борису.

864. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по двумъ экз): **ПЕЧА.....АБЕЛИКОГОБ**

Обр. Подражаніе восточной надписи и тамги.

2 экз. 18½ и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 734 и 735*. Гр. Чапскій, № 371. Прозоровскій, Монета и вѣсъ, (Зап. Имп. Арх. Общ., т. XII) на табл. XI, рис. 4 издалъ подобную монету.

865. Тоже на обѣихъ сторонахъ; надпись: **.....ЬКАЗАК.А.......**

18½ д. См. *т. XVI, рис. 736*. Чертковъ, № 330, т. XVII, 9, издалъ подобную монету съ полною надписью, но безъ начала имени князя. На стран. 52-й 1-го прибавленія къ своему «Описанію» Чертковъ, по поводу этой монеты, приводитъ слѣдующее замѣчаніе о ней Френа: «Татарская надпись на одной монетѣ Давлетъ—Гирди—Хана, битой въ 1427—28 (Mus. Fuchs. Тав. VIII. № 266), кажется, служила типомъ для этой; но копія сдѣлана превратно». Едва ли замѣчаніе Френа можетъ быть допустимо: монета чеканена во всякомъ случаѣ ранѣе Давлетъ—Гирди—Хана.

866. Тоже на обѣихъ сторонахъ; круговая надпись справа на лѣво, буквами въ обратную сторону, среди ободковъ изъ точекъ: **ПЕЧАТЬКНАЗА.....ОГО**

19 д. См. *табл. XVI, рис. 737*. Чертковъ, № 331, т. XVII, 12. Прозоровскій, Монета и вѣсъ, т. XI, 5. Schubert, № 415.

867. Подражанiе восточной надписи съ тамгою въ срединѣ; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕYАТЬКНАZАКЕЛНКОГОВА**

Обр. Подражанiе восточной надписи; круговая надпись непонятными письменами среди линейныхъ ободковъ.

3 экз. 22, 21 и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 738 и 739*. Чертковъ (съ неполною надписью), № 333, т. XVII, 11. Гр. Чапскiй, № 370. По поводу этой надписи Чертковъ на стр. 53-й 1-го прибавленiя сообщаетъ слѣдующее замѣчанiе Френа: Арабскiя надписи на обѣихъ сторонахъ деньги скопированы съ монеты Джани-Бека, битой въ Новомъ Сараѣ 1342—43 (Mus. Fuchs. Тав. III. № 59): въ этомъ нельзя сомнѣваться, не смотря на уродливость копiи. На одной сторонѣ въ срединѣ было конечно: «Джани—Бекъ—Ханъ»; вокругъ уцѣлѣли только нѣкоторыя буквы. На оборотѣ (весьма искаженно): «Монета Новаго Сарая».

868. Тоже, среди ободка изъ точекъ; круговая надпись справа на лѣво, буквами въ обратную сторону и, повидимому, перепутанными (по двумъ экз.): **ЕПА........ПЕОГОК** (?)

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ; круговая надпись стерлась.

2 экз. 21 и 22 д. См. *табл. XI, рис. 740 и 741*.

869. Подобна № 867; замѣтны буквы: **.....ZАВ.....**

20½ д. См. *т. XVI, рис. 742*.

870. Тоже, какъ предъидущая; русская надпись не ясна; на оборотѣ надпись непонятными письменами.

21 д. См. *табл. XVI, рис. 743*.

871. Подражанiе восточной надписи съ тамгою въ срединѣ; кругомъ, среди линейныхъ ободковъ, надпись непонятными письменами.

Обр. Подражанiе восточной надписи; кругомъ среди линейныхъ ободковъ непонятная надпись.

21½ д. См. *т. XVI, рис. 744*.

872. Подражанiе восточной надписи; кругомъ слѣды непонятной надписи.

Обр. Тоже, съ тамгою въ срединѣ; кругомъ, повидимому, двойной ободокъ—жгутовый и изъ точекъ.

22½ д. См. *т. XVI, рис. 745*. Хотя монеты, описанныя подъ №№ 871 и 872, и не имѣютъ русскихъ надписей, но по сходству съ монетами, описанными передъ ними, онѣ относятся къ той же категорiи. Непонятныя письмена на нихъ не могутъ ли представлять *тайнопись*, судя по сходству нѣкоторыхъ отдѣльныхъ знаковъ съ изданными въ «Образцахъ древней письменности» Сахарова, табл. XXXI—XXXIII.

873. Арабская надпись: Султанъ Джанибекъ Ханъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: +**ВЄЛ........СНЛ.А**

Обр. Арабская надпись: Нѣтъ божества, кромѣ Аллаха, Мухаммедъ посолъ его. Среди надписи—тамги. Ободокъ изъ точекъ.

3 экз. 21½ и 21 д. См. *т. XVI, рис. 746, 747 и 748*. Чертковъ, № 509, т. XXVIII, 8, издалъ подобную же монету, но съ болѣе полною надписью «великого княз асилья д». Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 80, № 19, т. III, 20, также издалъ подобную монету съ надписью «вел і ьядм».

874. Четвероногое вправо, надъ нимъ, повидимому, звѣзда; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ...**КНАΖАВЄ.......СН**...; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

Обр. Голова человѣка влѣво, передъ нею пять точекъ: круговая арабская надпись между линейными ободками: ....шъ ханъ да увѣковѣчитъ (?); вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *т. XVI, рис. 749*. Чертковъ, № 13, т. I, 12. Гр. Чапскій, № 390. Шодуаръ издалъ эту монету подъ №№ 33 и 124ᵇ; въ первомъ случаѣ (какъ и всѣ нумизматы) среди монетъ Василія Дмитріевича Московскаго, во второмъ—среди монетъ Василія Темнаго. Василію Васильевичу монета ни по типу, ни по вѣсу принадлежать не можетъ, что-же касается вопроса, которому Василію Дмитріевичу Московскому или Нижегородскому слѣдуетъ ее отнести, можетъ рѣшить находка клада. Я ее отношу, предположительно, в. к. Нижегородскому по нѣкоторому сходству звѣря, съ находящемся на монетѣ № 849. Ср. также Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 152—153.

---

875. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **ПЬҮА.......ТСЄ**

Обр. Эта сторона изгладилась.

19 д. См. *т. XVI, рис. 750*.

876. Видна только часть круговой надписи среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: **ПЄҮАТЬ........**

Обр. Подражаніе восточной надписи; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ и линейнаго: ......**ТА**.... (?)

20 д. См. *т. XVI, рис. 751*. Обѣ монеты несомнѣнно общаго происхожденія и, судя по стилю, принадлежатъ къ Суздальско-Нижегородскимъ. Неполныя надписи не позволяютъ дать имъ точнаго опредѣленія, но, можетъ быть, буквы **СЄ**, на монетѣ № 875 не означаютъ ли начало имени Семена (Дмитріевича)?

Князь Иванъ Васильевичъ.

Нижеописанную монету я предположительно отношу сыну Василія Кирдяпы, Ивану, руководствуясь обратною стороною, на которой находятся непонятныя письмена, совершенно такого-же характера, какъ на монетахъ (предполагаемыхъ мною) его отца (см. выше №№ 867 и слѣд.). Судя по лѣтописи (П. С. Р. Л. VI, 141), гдѣ подъ 6925 г. (1417) сказано: «Преставися князь великій Иванъ Васильевичъ Новагорода Нижняго, на пути ѣдучи съ Коломны» и т. д. онъ былъ великимъ княземъ Нижегородскимъ, но въ другой лѣтописи (id. VIII, 88) этотъ-же (или другой) князь названъ сыномъ Василія Дмитріевича Московскаго «нареченнымъ княземъ великимъ Нижняго Новгорода». Можетъ быть, въ обоихъ случаяхъ лѣтописцы смѣшиваютъ князей нижегородскаго и московскаго, носившихъ одинаковыя имя и отчество и свидѣтельство о смерти относится къ сыну Василія Московскаго, а не Кирдяпы, такъ какъ въ обѣихъ лѣтописяхъ прибавлено, что онъ положенъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Если это такъ, то годъ смерти Ивана Нижегородскаго неизвѣстенъ. Возможно, что Василій Дмитріевичъ Московскій, присоединивъ Нижній Новгородъ, и предназначилъ туда сына Ивана, вслѣдствіе чего онъ носилъ титулъ великаго князя нижегородскаго, но преждевременная смерть не дозволила ему фактически быть великимъ княземъ Нижегородскимъ.

877. Птица съ поднятымъ крыломъ, вправо; подъ хвостомъ, повидимому, четырехконечный крестъ съ шариками на концахъ; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: .....**КН....КАНОК**. .

Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечемъ, вправо; надъ сѣкирою точка, передъ мечемъ двѣ точки; кругомъ надпись непонятными письменами среди линейныхъ ободковъ; вокругъ всего ободокъ изъ точекъ.

20 д. См. *т. XVI, рис. 752.* Чертковъ, № 561, т. XXXIII, 10.

878. Всадникъ вправо, сходный, какъ на монетахъ Василія Дмитріевича Московскаго (см. напр. т. VIII, рис. 337, 338); линейный ободокъ; отъ круговой надписи замѣтно только **КНАZ**, буквами, обращенными вершинами къ центру.

Обр. Какъ на предъидущей монетѣ.

16 д. (монета потертая). См. *т. XVI, рис. 753.*

Князь Иванъ Борисовичъ.

Изъ нижеописанныхъ монетъ № 879 принадлежитъ несомнѣнно князю Ивану Суздальско—Нижегородскому, судя по рукописной замѣткѣ Черткова, сдѣланной имъ въ его собственномъ экземплярѣ «Описанія» противъ № 285, гдѣ описана подоб-

ная монета (съ арабской надписью) [1]): «Подобныя двѣ монеты найдены были вмѣстѣ съ 50-ю другими монетами Нижегородскими, а именно: *съ одной стороны:* совершенно какъ № 285 и надпись тоже **ПЕЧА | КНА | ІКАН |**. *Съ другой:* вмѣсто арабской надписи головка въ профили безъ надписи. Не Ивана ли Борисовича Нижегородскаго? Сравни № 271».—Но которому Ивану можетъ принадлежать монета № 879, Васильевичу или Борисовичу, сказать утвердительно не могу, но склоняюсь скорѣе отнести ее Ивану Борисовичу, по прозванію Тугой лукъ. Остальныя три принадлежатъ несомнѣнно ему, такъ какъ имѣютъ его имя и отчество. Послѣ присоединенія Нижегородскаго княжества къ Москвѣ, сыновья Кирдяпы перешли на сторону Василія Дмитріевича, дѣти-же Бориса, Даніилъ и Иванъ, рѣшились отстаивать свою отчину: въ 1411 г. Василій Дмитріевичъ послалъ на нихъ своего брата Петра и сыновей Кирдяпы, которые были разбиты при Лысковѣ Борисовичами, а въ слѣдующемъ году, судя по Ник. лѣт. Ѵ, 44 «выидоша изо Орды князи нижнего Новагорода (Даніилъ и Иванъ) пожаловани отъ царя Зелени салтана Тахтамышевича [2]) большия Орды своея ихъ отчиною». Въ 1416 г. Иванъ Борисовичъ появляется въ Москвѣ, куда на другой годъ пріѣхалъ и братъ его Даніилъ, а въ 1418 «пакы отбѣжаша князи Новгородьскые Данило да Иванъ Борисовичи» (П. С. Р. Л. I, 235). О годѣ смерти Ивана Борисовича нѣтъ точныхъ извѣстій; г. Экземплярскій (ук. соч. II, 435) приводитъ двѣ даты его кончины: 1418 и 1448 гг., обѣ заимствованныя не изъ лѣтописей [3]). Если принять во вниманіе вѣсъ монетъ Ивана Борисовича, 11 долей, сравнивая его съ подобнымъ-же вѣсомъ московскихъ денегъ, то годъ его кончины придется, по крайней мѣрѣ, на княженіе Василія Темнаго; но, съ другой стороны, за возможность легкаго вѣса въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ являются монеты Александра Ивановича Брюхатаго, его сына, почти одинаковыя по вѣсу ($11^1/_2$—12 д.) съ деньгами его отца. Годъ смерти Александра Ивановича на основаніи единственнаго, кажется, извѣстія, цитируемаго Карамзинымъ (Ѵ, прим. 254, подъ 1418 г.) былъ въ 1418 году, слѣдовательно вполнѣ возможно (если даты вѣрны) констатировать фактъ, что въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ упадокъ вѣса (и, кажется, качества серебра) начался ранѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Въ Ник. лѣт. (Ѵ, 43) подъ 1412 г. сказано: «Тогожъ лѣта (6920) меженина бысть в Новѣгороде в нижнемъ, купили мѣру ржи по сороку алтынъ и по четыре алтына старыми денгами» Не можетъ ли это лѣтописное свидѣтельство служить указаніемъ о введеніи около 1412 г. новыхъ денегъ, т. е. иного, болѣе легкаго вѣса, сравнительно со старыми.

879. Голова человѣка вправо среди линейнаго ободка, окруженнаго орнаментомъ.

Обр. Трехстрочная надпись: **ПЕЧА | КНА | ІКА: |** въ квадратной рамкѣ, окруженной орнаментомъ.

13 д. См. *табл. XVI, рис. 754.* Сонцовъ «Деньги и Пулы», стр. 19, № 11, табл. II, 12.

---

[1]) Этого экземпляра въ собраніи не оказалось.

[2]) Зелени салтанъ русскихъ лѣтописей — искаженное имя Джелаль-Эддина, сына Токтамыша, убитаго въ томъ-же 1412 г. ханомъ Керимъ-Берди (Керимбердей въ лѣтописяхъ). См. Савельевъ, Монеты Джучидовъ, стр. 331—334.

[3]) У Храмцовскаго (1448 г.) и у Хмырова (1418 г.).

880. Всадникъ вправо, колющій копьемъ въ голову змѣя; ободокъ изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **ПЕЧАТ | КНZІКА. | АБОРИС | ОКИЧА |**

11 д. См. *табл. XVI, рис. 755.* Чертковъ № 271, т. XV, 12. Шодуаръ № 3254. Сонцовъ «Деньги и Пулы», стр. 111, № 31. Всѣ нумизматы относятъ монету Ивану Борисовичу Волоцкому (Волоколамскому), правильнѣе Рузскому, умершему въ 1504 г. Въ это время, какъ я уже говорилъ передъ описаніемъ монетъ Ивана III-го, въ удѣлахъ монетъ не чеканили. Существуетъ еще одинъ Иванъ Борисовичъ, князь Кашинскій, но, какъ мы видѣли при описаніи монетъ этого удѣла, мы не имѣемъ подтвержденій находками монетъ Ивана Борисовича Кашинскаго о существованіи его монетъ, поэтому этотъ типъ денегъ, довольно, впрочемъ, отличающійся отъ послѣдующихъ, отношу предположительно къ монетамъ Суздальско-Нижегородскимъ.

881. Человѣкъ вправо, на котораго, повидимому, нападаетъ стоящее на заднихъ лапахъ фантастическое четвероногое, котораго онъ беретъ рукою за горло; хвостъ у животнаго поднятъ вверхъ и раздѣляется на три части на концѣ; линейный ободокъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **.НZЬ | .ВАНЬ | БОРИСО | ВИЧЬ |** ; ободокъ изъ точекъ.

11 д. См. *табл. XVI, рис. 756.* Чертковъ, № 482, т. XXV, 7. Монета найдена съ 50-ю монетами князя Даніила Борисовича, какъ замѣчаетъ Чертковъ, но, несмотря на это, гр. Чапскій, № 142, относитъ свою подобную монету князю Волоколамскому.

882. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ голова змѣя; ободки линейный и, кажется, еще изъ точекъ.

Обр. Надпись, повидимому, въ три строки: **..ZЬ | .ВАНЬ | ..РИС | ... |**; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. *табл. XVI, рис. 757.* Ср. гр. Чапскій № 141 и указанную тамъ литературу.

Князь Александръ Ивановичъ Брюхатый († 1418).

А. В. Экземплярскій (см. Великіе и удѣльные князья, II, 434—437) считаетъ Александра Ивановича сыномъ Ивана Борисовича, хотя по нѣкоторымъ даннымъ [1]) его можно считать сыномъ Ивана Васильевича. Монеты Александра Ивановича имѣютъ поразительное сходство съ монетами Ивана Борисовича, вслѣдствіе чего можно утвердительно сказать, что онѣ принадлежатъ Суздальско-Нижегородскому князю, но ни коимъ образомъ не Тверскому, отцу Бориса Александровича, которому эта монета приписана Шодуаромъ (№ 3120) и Рейхелемъ (№ 3817). Брыкинъ, во II-мъ до-

[1]) Подробности см. у г. Экземплярскаго.

полненіи къ Сонцову, стр. 60, № 20, склоняется приписать Александру Ивановичу Брюхатому монету съ титуломъ великаго князя; если Брыкинъ не ошибается въ описаніи, то возможно допустить, что его деньга — князя Суздальско-Нижегородскаго, а не Тверского, такъ какъ Александръ Брюхатый въ одной грамотѣ (Акты Истор. I, № 25) именуетъ себя великимъ княземъ, вѣроятно, Нижняго-Новгорода, который онъ могъ, по мнѣнію г. Экземплярскаго (у. с. II, стр. 442), получить «въ видѣ приданаго» отъ в. к. Василія Дмитріевича, на дочери котораго, Василисѣ, онъ былъ женатъ.

882[a]. Всадникъ съ птицею въ рукѣ, вправо; подъ конемъ голова змѣи; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КНѦ | ʒЬОЛЄ… | ИДРЪІКАНО | .НѴЬ |**; ободокъ изъ точекъ.

11½ д. См. *табл. XVI, рис. 758*. Шодуаръ № 3120. Рейхель, № 3817. Брыкинъ, II доп. къ нум. изсл. Сонц., № 20. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова.

Князь Даніилъ и великій князь Даніилъ.

Монеты съ именемъ князя и великаго князя Даніила по своему внѣшнему виду принадлежатъ княжеству Суздальско-Нижегородскому и, кромѣ того, князей съ именемъ Даніила, которымъ можно было бы приписать монеты, кромѣ Суздальско-Нижегородскихъ, мы не знаемъ; предположеніе Сонцова («Деньги и Пулы», стр. 19) отнести тяжеловѣсныя монеты князя Даніила — Даніилу Александровичу Московскому — не можетъ быть принято, по отдаленности времени. По типу своему монеты рѣзко раздѣляются на крупныя (18 — 20 д.) съ грубо-вырѣзанными изображеніями и на мелкія (13 — 15 д.), сходныя съ монетами Ивана Борисовича и Александра Ивановича. Въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ князей, носившихъ имя Даніила, было двое: сынъ Василія Кирдяпы и сынъ Бориса Константиновича, братъ Ивана, по прозванію Тугой Лукъ. Принадлежатъ ли всѣ монеты одному Даніилу Борисовичу или крупныя Даніилу Васильевичу, — сказать не могу. О Даніилѣ Васильевичѣ свѣдѣній почти никакихъ не сохранилось; мы даже не знаемъ, имѣлъ ли онъ удѣлъ. Единственное извѣстіе о Даніилѣ Васильевичѣ сохранилось въ лѣтописномъ разсказѣ о сраженіи при Лысковѣ въ 1411 г. (Ник. Ѵ, 36), въ которомъ онъ былъ убитъ. О Даніилѣ Борисовичѣ сохранилось болѣе лѣтописныхъ извѣстій, хотя лѣтописи прямо не говорятъ, какой онъ имѣлъ удѣлъ, но судя по разсказу 1-й Новг. лѣт. (П. С. Р. Л. III, 104) о взятіи Владиміра въ 1410 г. Даніиломъ, гдѣ онъ названъ «Нижняго Новагорода отчичь старыи», Даніилъ былъ княземъ Нижегородскимъ: «Того же лѣта (6918 = 1410) князь Данилеи Борисовичь Нижняго Новагорода отчичь старыи, взя столныи градъ Володимерь, поплѣнивъ и пожже; а Татарове церковь святую Богородицю златовръхую одраша» [1]. Изъ отрывочныхъ лѣтописныхъ свѣдѣній можно предположить, что Даніилъ Бори-

---

[1]) Въ родословныхъ книгахъ о немъ сказано (см. Временникъ, кн. 10-я, стр. 227): а князь Данило послѣ отца своего на великомъ Княженіи на Нижегородскомъ былъ же немного.

совичъ боролся съ Москвою за свою отчину, отнятую Василіемъ Дмитріевичемъ, о чемъ я говорилъ выше, при описаніи монетъ Ивана Борисовича. Въ 1418 г. Даніилъ, пришедшій за годъ передъ тѣмъ въ Москву, бѣжалъ оттуда: «Тоежъ зимы князь Данило Борисовичъ нижняго Новагорода збратомъ своимъ со княземъ Иваномъ бѣжаша с Москвы отъ великого князя Василья Дмитриевича» (Ник. Ѵ, 70). Неизвѣстна дальнѣйшая судьба князя Даніила, такъ какъ лѣтописи молчатъ о немъ, но изъ одной грамоты Даніила Борисовича, данной Спасско-Благовѣщенскому монастырю (см. Акты Арх. Эксп., I, № 18), въ которой Даніилъ титулуется *великимъ княземъ*, можно заключить, что въ 30-хъ годахъ XѴ ст. Даніилъ Борисовичъ какими-то путями добился великаго княженія; грамота, впрочемъ, точнаго года не даетъ, но выраженіе въ концѣ ея «А дана грамота Маіа въ 8 того лѣта, коли Князь Великій Данило Борисовичь вышолъ на свою отчину отъ Махмета Царя въ другій рядъ»,—дозволяетъ предположить, что упоминаемый въ грамотѣ Махметъ тотъ самый, который цитируется Карамзинымъ въ прим. 215-мъ Ѵ-го тома, какъ царствовавшій между 1426 и 1431 гг. Въ каталогѣ восточныхъ монетъ Румянцевскаго Музея, сост. г. Трутовскимъ, стр. 108, года правленія Мохаммеда-хана (вѣроятно того же Махмета) показаны между 1426 и 1436 гг.; у Френа же «Монеты хановъ Улуса Джучіева», стр. 34, описана монета Мухаммедъ-Хана 1419 года. Предоставляя вопросы хронологіи по восточнымъ монетамъ рѣшать спеціалистамъ, я принимаю лѣтописную дату правленія Махмета, приведенную Карамзинымъ, не довѣрять которой нѣтъ основанія. Достигнуть Нижегородскаго стола Даніилу Борисовичу пришлось, повидимому, не ранѣе первыхъ годовъ княженія Василія Темнаго. При Василіи Дмитріевичѣ, какъ мы видѣли, онъ нѣкоторое время владѣлъ своею отчиною, да и, какъ кажется, Василій Дмитріевичъ, получивъ отъ Ордынскаго хана ярлыкъ на Нижній-Новгородъ, не былъ вполнѣ увѣренъ, что онъ удержится у его сына, по крайней мѣрѣ, въ своей первой духовной грамотѣ около 1406 г. (С. Г. Г. и Д. I, № 39, стр. 73) онъ говоритъ: «А дастъ Богъ сыну моему Князю Ивану держати Новъгородъ Нижній», а изъ второй духовной 1423 г. видно, что онъ его утратилъ (id., стр. 83): «А оже ми дастъ Богъ Новъгородъ Нижніи», но въ томъ же 1423 г. онъ его, повидимому, присоединилъ, судя по жалованной грамотѣ 1423 г. тому же вышеупомянутому Спасско-Благовѣщенскому монастырю, которая была впослѣдствіи подтверждена Даніиломъ Борисовичемъ (ср. обѣ грамоты въ Акт. Арх. Эксп. №№ 18 и 21). Въ своемъ послѣднемъ духовномъ завѣщаніи Василій Дмитріевичъ благословляетъ своего сына Новгородомъ-Нижнимъ, какъ примысломъ (С. Г. Г. и Д. № 42, стр. 84). Молчаніе лѣтописцевъ не позволяетъ ничего сказать, какимъ образомъ князья суздальско-нижегородскіе вновь утвердились въ своей отчинѣ, но упомянутая грамота в. к. Даніила и договорныя грамоты князей Суздальскихъ Василія и Ѳедора Юрьевичей съ Дмитріемъ Шемякою, около 1446 г., и Суздальскаго князя Ивана Васильевича съ Василіемъ Темнымъ, около 1451 г. (см. С. Г. Г. и Д. I, №№ 68, 80 и 81) указываютъ на существованіе самостоятельныхъ удѣльныхъ князей въ Суздальско-Нижегородской области, но, судя по содержанію послѣднихъ грамотъ (№№ 80 и 81) князья Суздальскіе находились въ полномъ подчиненіи у Московскаго великаго князя; по этимъ грамотамъ князь Иванъ отказывается въ пользу Московскаго великаго князя отъ Суздаля и Нижняго Новгорода и возвращаетъ Василію Темному всѣ ханскіе ярлыки и получаетъ, какъ пожалованіе, Городецъ и нѣсколько селъ. Можно считать 1451 г. послѣднимъ годомъ самостоятельнаго существованія Суздальско-Нижегородскаго княжества. Можетъ быть, по-

слѣднія три монеты (№№ 895—897) безъ имени князя принадлежатъ къ послѣднимъ годамъ самостоятельности княжества.

883. Поясное изображеніе человѣка впрямь, держащаго въ правой рукѣ саблю, въ лѣвой сѣкиру; линейный ободокъ; круговая надпись (по тремъ экз.): **ПЕЧАТЬ....АД.НН...**

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

3 экз. $19^1/_2$ и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 759, 760 и 761.* Чертковъ, № 276, т. XVI, 8. Гр. Чапскій № 26.

884. Неясное изображеніе, повидимому, человѣка, по поясъ, съ сѣкирою, вправо, среди линейнаго ободка; остатки круговой надписи: **ПЕ**........... **АНН**

Обр. Слѣды подражанія арабской надписи, на которой надчеканено изображеніе, повидимому такое-же, какъ на лицевой сторонѣ; линейный ободокъ; круговая надпись: ....**ЖАДАН.**

$21^1/_2$ д. См. *т. XVI, рис. 762.* Чертковъ, № 345, т. **А**, 7.

885. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечомъ вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: ....**АДА..**

Обр. Грубое подражаніе арабской надписи.

4 экз., 19, $18^1/_2$, 18 и $15^1/_2$ д. См. *т. XVI, рис. 763 и 764.* Чертковъ, № 277, т. XVI, 7. Гр. Чапскій, № 27.

886. Изображеніе сидящаго (на землѣ) человѣка съ сѣкирою и мечомъ въ рукахъ вправо; линейный ободокъ; круговая надпись (по двумъ экз.): ....**ЧА**.......**АН**...

Обр. Грубое подражаніе арабской надписи.

2 экз. 21 и 18 д. См. *табл. XVI, рис. 765 и 766.* Чертковъ, № 379, т. **D**, 5. Гр. Чапскій № 331. Хотя гр. Чапскій и сомнѣвается въ принадлежности монеты князю Даніилу, но, по сравненію съ вышеописанными, она, безъ сомнѣнія, ему принадлежитъ.

887. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечомъ влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: **.ЕЧАТ**........

Обр. Подражаніе восточной надписи и тамги (на одномъ экземплярѣ).

2 экз. $18^1/_2$ и 18 д. См. *табл. XVI, рис. 767 и 768.* Чертковъ № 381, т. **D**, 7. Reichel, № 4125—4126, т. III, 44. На рисункѣ Рейхеля ясно видно имя князя Даніила.

888. Монета, подобная предъидущей, но надпись стерта.

2 экз. $19^1/_2$ и 19 д. См. *табл. XVI, рис. 769.* Чертковъ, № 377, т. **D**, 3, издалъ ее среди неопредѣленныхъ; по сравненію типа съ типомъ предъидущей, монета, безъ сомнѣнія, принадлежитъ князю Даніилу.

889. Трехстрочная надпись **.НА | .ЬДА | .НА |**; послѣ каждой буквы стоятъ точки.

Обр. Арабская надпись, повидимому, подражаніе монетѣ Бирдибека.

12 д. См. *т. XVI, рис. 770.* Чертковъ, № 478, т. XXV, 3. Гр. Чапскій, № 31.

890. Трехсрочная надпись: **КНА | ȤЬДА | НАЛО |**; около буквъ точки; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

Обр. Арабская надпись, кажется, подражаніе монетѣ Бирдибекъ Хана, среди узорчатой рамки.

12 д. См. *табл. XVI, рис. 771.* Чертковъ, № 479, т. XXV, 4. Гр. Чапскій, № 32. Бирдибекъ—Ханъ царствовалъ въ 1357—1359 г. (см. Савельевъ, «Монеты Джучидовъ», стр. 26).

891. Стоящій человѣкъ съ мечомъ на плечѣ, вправо и хватающій за горло стоящее передъ нимъ на заднихъ ногахъ четвероногое (повидимому, такое-же изображеніе, какъ на монетѣ № 881 князя Ивана Борисовича); ободки линейный и зигзагами.

Обр. Четырехстрочная надпись: **КН. | ȤЬКЕА | КДАН | НАО |**; ободки—два линейныхъ и изъ точекъ.

2 экз. 14½ и 13 д. См. *табл. XVI, рис. 772 и 773.* Чертковъ, № 278, т. XVI, 6. Г. Чапскій, № 29.

892. Человѣкъ (князь?) на сѣдалищѣ съ мечомъ въ правой рукѣ и съ чашею влѣвой, ¾ вправо; ободки линейный и изъ точекъ.

Обр. Птица (пѣтухъ?) вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по 4-мъ экз.): **..ȤЬКАКДАН..**

4 экз. 13 и 12½ д. См. *т. XVI, рис. 774.* Чертковъ, № 481, т. XXV, 6. Ср. гр. Чапскій № 28.

Суздальскія деньги безъ имени князя.

893. Четвероногое, въ формѣ геральдическаго льва, влѣво; подъ переднею лапою знакъ (тамга?) въ видѣ трехъ линій, соединенныхъ въ центрѣ, съ концами, завитыми въ правую сторону; линейный ободокъ; круговая надпись: **КНАȤАВЕ......**

Обр. Трехстрочная надпись: **ПУТ | СЖАЛ | СКА |**; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУАТЬКНАȤА......**

14 д. См. *т. XVI, рис. 775.* Чертковъ, № 553, т. XXXIII, 2. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 20, № 12. Чертковъ и Сонцовъ принимаютъ знакъ подъ лапою за букву **К**.

894. Левъ, подобный предыдущему, но безъ знака подъ лапою; линейный ободокъ; круговая надпись: **........ЬСКА**

Обр. Трехстрочная надпись: **ПУТ | СЖАЛ | СКА** | ; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕУА**..........

12 д. (монета обломана). См. *табл. XVI, рис. 776*. Шодуаръ, № 3109, т. LIII, 6. Reichel, №№ 4129—4131. У Рейхеля вѣсъ монеты 17 д. Повидимому, монеты №№ 893 и 894, судя по типу и вѣсу (экз. Рейхеля), относятся къ тому времени, когда Суздаль принадлежалъ Московскому великому князю.

895. Стоящій человѣкъ съ копьемъ или палкою въ правой рукѣ и съ неяснымъ предметомъ въ лѣвой, вправо; ободки—линейный и изъ точекъ.

Обр. Двѣ кисти человѣческихъ рукъ; въ одной сѣкира, другая пустая; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ ......**ХАЛЬ**....

12 д. См. *табл. XVI, рис. 777*. См. статью Ю. Б. Иверсена «О монетныхъ кладахъ послѣднихъ трехъ лѣтъ» въ «Трудахъ VI-го (Одесскаго) Археологическаго съѣзда», стр. 273—275.

896. Тоже; ободки: двойной линейный, съ поперечными полосками и изъ точекъ.

Обр. Неясное изображеніе, можетъ быть, подобное предъидущему.

12 д. См. *т. XVI, рис. 778*.

897. Голова человѣка вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **.КІѮСДЕЛЬСКИ**; (буква **Є** въ обратную сторону).

Обр. Человѣкъ, сидящій на скамьѣ вправо, съ протянутыми впередъ руками; ободокъ изъ точекъ.

13 д. См. *табл. XVI, рис. 779*. Чертковъ, № 554, т. XXXIII, 3. Ср. гр. Чапскій, № 30, также упомянутую статью г. Иверсена, въ «Трудахъ VI Археол. съѣзда», стр. 274. По поводу этого клада г. Иверсенъ пишетъ: «Кладъ былъ найденъ лѣтомъ 1872 г. въ одной верстѣ отъ деревни Большой Андреевки Нижегородской губ., Княгининскаго уѣзда. Монеты всѣ плохой сохранности, такъ что изъ 256 монетъ князя Даніила Борисовича ни одинъ экземпляръ не хорошъ. Въ этомъ кладѣ, вѣсомъ 1 ф. 29 зол., нашлись, кромѣ порядочнаго числа монетъ в. к. Василія Темнаго съ татарской надписью и русскою, монеты Псковскія (деньга Заманина), Рязанскія князя Ивана Федоровича, Тверскія князя Александра Ивановича, [3]) Суздальскихъ князей Ивана и Даніила Борисовичей и русско-татарскія монеты. Сверхъ того, въ этомъ кладѣ были монеты Суздальскія, которыя до сихъ поръ никѣмъ не описаны, и, значитъ, неизвѣстны». Далѣе идетъ описаніе (съ рисунками) монетъ, подобныхъ описаннымъ здѣсь подъ №№ 895—897. Монетъ, типа №№ 895—896 въ кладѣ находилось 22 эк., а № 897—5 экземпляровъ. Жаль, что не описаны русско-татарскія монеты; не подобны ли онѣ нашимъ, изображеннымъ на табл. XVI рис. 738—748?

---

[3]) Конечно не Тверскія, а Суздальскія, князя Александра Ивановича.

Монеты великихъ и удѣльныхъ князей безъименныя и съ неясными надписями.

Изъ всѣхъ нижеописанныхъ монетъ неопредѣленными, какъ ихъ назвалъ Чертковъ въ своемъ «Описаніи» (стр. 155), называются тѣ, которыя имѣютъ 1) надписи печать великаго князя и печать княжа, 2) монеты съ собственными именами, но безъ княжескаго титула и наконецъ 3) тѣ монеты, чеканенныя русскими денежниками, безъ русскихъ надписей, по внѣшнему своему виду похожія на татарскія, но съ надписями—подражаніями арабскимъ легендамъ. Вопросъ о точномъ ихъ опредѣленіи еще не разрѣшенъ, но приблизительную эпоху, когда онѣ могли быть чеканены, намѣтилъ гр. И. И. Толстой въ «Трехъ кладахъ русскихъ денегъ» (отд. отт. стр. 19) въ слѣдующихъ словахъ: «Такимъ образомъ, монеты описаннаго (Рузскаго) клада, могущія быть навѣрно отнесены къ извѣстнымъ княженіямъ, умѣщаются въ періодѣ времени, захватывающемъ собою послѣднюю четверть XIV столѣтія и нѣсколько болѣе первой четверти XV столѣтія. Поэтому неопредѣленныя монеты, по крайней мѣрѣ большая ихъ часть, должны быть отнесены къ тому-же времени. Едва-ли мы рискуемъ сильно ошибиться, относя, въ частности, большія продолговатыя деньги съ надписью «печать великаго князя» безъ имени собственнаго къ княженію Василія Дмитріевича. Будемъ надѣяться, что новая счастливая находка дастъ когда нибудь возможность какъ провѣрить это предположеніе, такъ и ярче освѣтить интересный отдѣлъ русской нумизматики, къ которому принадлежатъ монеты, входящія въ составъ Рузскаго клада».

Смотря на наши таблицы XVII—XXI, опредѣленіе гр. Толстого безъименныхъ монетъ можно нѣсколько расширить, допустивъ чеканку нѣкоторыхъ изъ нихъ (см. №№ 909—911, 1010—1012 и др.) въ княжествѣ Суздальско-Нижегородскомъ. Кромѣ этого великаго княжества и Московскаго, едва ли въ другихъ великихъ княжествахъ могли чеканить безъименныя монеты: въ в. к. Рязанскомъ въ XIV-мъ и началѣ XV-го чеканились, какъ мы видѣли, монеты иного типа и вѣса, а въ в. к. Тверскомъ собственная монета появилась только въ княженіе Ивана Михайловича и типъ тверскихъ ясно обозначился: монеты имѣютъ круглую форму и болѣе легкій вѣсъ.

То-же соображеніе можно привести и относительно княжескихъ безъименныхъ денегъ, которыя, по аналогіи съ великокняжескими безъименными, можно отнести къ удѣламъ великихъ княжествъ Московскаго и Суздальско-Нижегородскаго и, можетъ быть, къ Ростовскимъ и Ярославскимъ.

Довольно точно опредѣляется эпоха тѣхъ безъименныхъ денегъ, на которыхъ вычеканено имя Токтамыша, царствованіе котораго захватывало конецъ княженія Дмитрія Донского и начало княженія Василія Дмитріевича. Чѣмъ руководствовались денежники, опуская имя князя, сказать не могу. Можетъ быть это стояло въ связи съ утвержденіемъ князя въ своемъ званіи въ Ордѣ: напримѣръ, монеты съ именемъ Токтамыша чеканены въ промежутокъ между смертью одного князя (Димитрія Донского) и утвержденіемъ другого (Василія Дмитріевича) ханомъ въ великокняжескомъ достоинствѣ. Вопросъ этотъ также открытъ, какъ относительно монетъ съ однѣми собственными именами (см. №№ 937, 939, 939[в]), такъ и русско-татарскихъ (см. №№ 1019 и слѣд.). Имена собственныя, безъ княжескаго титула, принято считать за имена денежниковъ и этотъ родъ монетъ, также какъ и русско-татарскихъ, можно отнести по тѣмъ-же соображеніямъ, какъ и безъименныя, къ вел. кн. Московскому и Суздальско-Нижегородскому. Объяснить фактъ помѣщенія именъ частныхъ лицъ, безъ имени князя, я затрудняюсь. Подобныя монеты имѣютъ частный характеръ. Повидимому, эти имена принадлежатъ тѣмъ серебряныхъ дѣлъ мастерамъ, которые, по свидѣтельству Герберштейна (см. прим. къ № 266), чеканили на Руси монету и которые у великаго князя, судя по духовной грамотѣ Ивана III-го (см. прим. къ № 647), откупали право чеканить монету. Имена подобныхъ откупщиковъ вмѣстѣ съ именами великихъ князей мы уже встрѣчали при описаніи монетъ Пскова (№№ 80—82, Заманя или Заманинъ; № 85, Иванъ), Твери (№ 266, Орефьевъ; №№ 310, 311, Федотовъ); Ивана III (№ 667, Орнистотель; № 668, Александро).

Что-же касается русско-татарскихъ монетъ, то судя по приведеннымъ выше свидѣтельствамъ Френа (стр. 85) и Ю. Б. Иверсена (стр. 194) о находкахъ кладовъ съ подобными монетами въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ, возможно предположить, что эти монеты чеканились, кажется, исключительно въ в. к. Суздальско-Нижегородскомъ.

Попытки Сонцова (Деньги и Пулы, стр. 119) и Н. П. Чернева (Annuaire de la Société frans. de Numismatique, t. XII, p. 427) отнести безъименныя и русско-татарскія (безъ русскихъ надписей) деньги къ XIII в. не могутъ быть названы удачными, такъ какъ ихъ мнѣнія не обоснованы на положительныхъ данныхъ, и тѣ причины, которыя я выше неоднократно указывалъ,—полное (пока до сихъ поръ) отсутствіе доказательствъ существованія въ татарскій періодъ собственной русской монеты до Димитрія Донского, заставляютъ меня отнести весь этотъ разрядъ монетъ къ концу XIV и не позже первой четверти XV вѣка.

898. Поясное изображеніе человѣка съ саблею въ рукѣ, вправо; круговая надпись между двумя линейными ободками: **ПЕYА..........НКОI**

Обр. Подражаніе монетѣ Токтамыша среди линейнаго четырехугольника; въ срединѣ тамга.

19 д. См. *т. XVII, рис. 780.*

899. Изображеніе, подобное предъидущему; рукоять сабли человѣкъ держитъ лѣвою рукою, а, повидимому, правою за лезвее; сзади двѣ звѣздочки; круговая надпись между линейными ободками: **ПЕYА...ЄЛНКВ...КНАZ**

Обр. Подражаніе монетѣ Токтамыша въ линейномъ четырехугольникѣ; въ срединѣ тамга, въ двухъ углахъ человѣческія головы, вправо; четырехугольникъ, повидимому, обведенъ линейнымъ ободкомъ; пространство между ободкомъ и линіями заполнено орнаментомъ.

22 д. См. *т. XVII, рис. 781.* Чертковъ, № 556, т. XXXIII, 5. На лиц. стор. послѣ буквы **К** дѣйствительно стоитъ буква **К**.

900. Поясное, повидимому, изображеніе человѣка вправо (видна одна голова); круговая надпись между линейными ободками: **ПЄ.....НАZАВЄЛИ**; между буквами **Н** и **П** вертикальная черточка.

Обр. Арабская надпись среди линейнаго четырехугольника: (Су)лтанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга, въ двухъ углахъ по человѣческой головѣ, обращенныхъ другъ къ другу лицомъ; линейный ободокъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено орнаментомъ, напоминающимъ звѣриныя головы на длинныхъ шеяхъ съ ушами, съ открытою пастью и высунутымъ языкомъ.

22 д. См. *т. XVII, рис. 782.* Чертковъ, № 326, т. XVII, 5. Обратныя стороны монетъ №№ 899 и 900 изображены на нашей таблицѣ относительно головокъ низомъ вверхъ. Френъ по поводу этой монеты, дѣлаетъ въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Черткова, стр. 52, слѣдующее замѣчаніе: «Въ Арабской надписи видно только: «Султанъ», начало «Токтамышъ» и еще нѣсколько буквъ; кажется это копія съ настоящей. Надпись сдѣлана весьма дурно: денежникъ, вѣроятно хотѣлъ ее пріукрасить, равно какъ и бока монеты. На таблицѣ она изображена превратно. Знакъ въ срединѣ не есть тамга, но просто украшеніе, какъ и на нѣкоторыхъ другихъ деньгахъ».

901. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и, вѣроятно, мечомъ (или съ саблею) въ рукахъ, вправо; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: **.....КНАZАВЄЛНК...**

Обр. Арабская надпись—Султанъ Туктамышъ ханъ, съ тамгою въ срединѣ, среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ (послѣдній вырѣзанъ только частью).

21 д. См. *т. XVII, рис. 783.* Схожа у Черткова, № 324, т. XVII, 3. Френъ (см. тамъ же стр. 51), по поводу подобной монеты, пишетъ: «Арабская легенда: «Султанъ Токтамышъ Ханъ, да продлится его жизнь». Эта надпись сохранилась вполнѣ и легко читается, только послѣднее слово изображено на выворотъ. Она должна быть подлинная, и монета принадлежитъ дѣйствительно ко времени означеннаго Хана, именно между годами 1383—95. По сличеніи изображенія съ другими подобными монетами, быть можетъ, удастся опредѣлить, при которомъ изъ Русскихъ князей она сдѣлана».

902. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою и мечомъ въ рукахъ, вправо; впереди, справа, звѣздочка; круговая надпись между линейными ободками: **.ЄѴАТЬКНАⱫ.........**

Обр. Арабская надпись, подобная предъидущей, но не вполнѣ отчеканенная.

23 д. См. *табл. XVII, рис. 784.*

903. Изображеніе человѣка, подобное предъидущему, но звѣздочка подъ правою рукой; круговая надпись между линейными ободками: **.ЄѴАТЬКНА.........**

Обр. Арабская надпись—Туктамышъ Ханъ, да продлитъ Аллахъ (царствованіе его)—среди линейной квадратной рамки, окруженной грубымъ орнаментомъ.

23 д. См. *табл. XVII, рис. 785.*

904. Изображеніе, подобное предъидущему, но впереди, справа, звѣздочка; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (внѣшній едва замѣтенъ): **ПЄѴАТЬКНАⱫАВЄЛНКОГО**

Обр. Надпись, подобная предъидущей, среди квадратной рамки, окруженной линейнымъ ободкомъ; пространство между рамкою и ободкомъ заполнено зигзагами и точками.

23 д. См. *табл. XVII, рис. 786.* Выше, подъ № 453, была описана монета, отнесенная мною Димитрію Донскому, по стилю и общему характеру очень схожая съ этою. Монеты, типа №№ 898—902, отнесены Х. Х. Гилемъ, въ его Quelques remarques sur la collection Schubert, къ в. к. Ивану Ивановичу Московскому, о чемъ я уже упоминалъ выше (см. стр. 80—81), при чемъ главнымъ, повидимому, основаніемъ послужили ему дать такое опредѣленіе монеты изъ собранія гр. И. И. Толстого со слѣдующимъ провописаніемъ въ титулѣ *великій*: **ВЄЛНКОІОН, ВЄѴНКОІО+Н+, ВЄѴКОІОНН+**; вѣроятно буквы **Н Н** и заставили Х. Х. Гиля увидать въ нихъ начало имени Ивана Ивановича. Я уже говорилъ, что изъ указанныхъ имъ монетъ экземпляръ Черткова № 324, т. XVII, 3, имѣетъ надпись Токтамыша, прочтенную Френомъ; что же касается до монеты, изображенной у Рейхеля на т. I, 1, въ текстѣ нѣмецкаго каталога подъ № 15, то, не говоря объ арабской надписи съ именемъ Токтамыша, на лицевой стоитъ русская надпись: **ПЄѴАТЬ КНАⱫА ВЄѴКНОІОД**, т. е. въ концѣ находится буква **Д**, можетъ быть, означающая имя Димитрій, на которую, однако, не указываетъ Х. Х. Гиль, при ссылкѣ на нее. Что означаютъ эти буквы, объяснить не могу. Нѣчто подобное встрѣчалось выше, при описаніи тверскихъ монетъ Бориса Александровича (см. №№ 192—195), на которыхъ титулъ *великій* написанъ слѣд. образомъ: **ВАКГОРІОІ.** Во всякомъ случаѣ монеты, подобныя описаннымъ подъ №№ 898—904, могутъ только быть отнесены къ великимъ князьямъ, современникамъ Токтамыша, но ни коимъ образомъ не ранѣе.

905. Поколѣнное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ одной рукѣ (въ другой не ясно, вѣроятно, мечъ или сабля), вправо; круговая надпись между линейнымя ободками: **ПЕЧАТ....АКЕАНКО**

Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ, повидимому, дерево и голова человѣка, влѣво; ободки: два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

19 д. См. *табл. XVII, рис. 787.* Чертковъ, № 327, т. XVII, 6. Гр. Чапскій, вѣроятно, по ошибкѣ, при описаніи своей монеты № 18, которую относитъ къ князю Андрею Ѳедоровичу Ростовскому, ссылается на этотъ № Описанія Черткова, тѣмъ болѣе, на этотъ же № 327 онъ вторично ссылается при описаніи подъ № 337 неопредѣленной деньги.

906. Изображеніе ниже пояса человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; передъ нимъ голова человѣка, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЕЧАТЬ**....... **ДП** (?); послѣднія буквы не ясны, можетъ быть **ДМ**.

Обр. Линейный квадратъ съ тамгою въ срединѣ и съ четырьмя человѣческими головками въ профиль по угламъ; кругомъ орнаментъ въ формѣ жгута и волнистыхъ линій и ободки линейный и изъ точекъ.

9 д. См. *табл. XVII, рис. 788.* Чертковъ, № 405, т. F, 7. Reichel, № 4398, описываетъ подобный-же экземпляръ (10 долей), говоря. что на обратной сторонѣ имѣется круговая надпись, отъ которой на его монетѣ видны концы буквъ; не ободокъ ли это изъ точекъ, принятый имъ за концы буквъ?

907. Двѣ головы человѣка, обращенныя затылками другъ къ другу; внизу подъ каждою головой, повидимому, по три кружка; слѣды круговой надписи между линейными ободками: ....**ВЕЛИКОГО**...

Обр. Арабская надпись—нѣтъ Божества, кромѣ Аллаха и т. д., окруженная тамгами и ободкомъ изъ точекъ.

13 д.; монета очень потерта. См. *табл. XVII, рис. 789.*

908. Двѣ головы, подобныя предъидущимъ; подъ каждою головою по три кружка; круговая надпись между линейными ободками, справа налѣво, буквами, обращенными влѣво: ...**АТЬКНАZА**........

Обр. Подобна предъидущей.

21 д. См. *табл. XVII, рис. 790.* Плохая сохранность обѣихъ послѣднихъ монетъ не позволяетъ сказать, находится ли на нихъ имя великаго князя или онѣ безъименныя? Судя по общему ихъ характеру, едва ли возможно допустить ихъ чеканку въ великомъ княжествѣ Московскомъ.

909. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою, вправо, среди линейнаго ободка; круговая надпись: **ПЕЧАТЬКН**...

Обр. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка.

$18^1/_2$ д. См. *табл. XVII, рис. 791*. Чертковъ, № 382, т. **D**, 8. Монета, по своему характеру, напоминаетъ монеты князя Даніила (см. № 885), которому эта, вѣроятно, и принадлежитъ.

910. Поясное изображеніе человѣка съ саблею и сѣкирою среди линейнаго ободка, влѣво; слѣды круговой надписи **...КН....**

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

$19^1/_2$ д. См. *табл. XVII, рис. 792*. Ср. съ вышеописанною подъ № 887 монетою князя Даніила.

911. Два человѣка, изображенные по поясъ, лицемъ къ лицу, держатъ по мечу, одинъ за рукоять, другой за конецъ, рукоятью вверхъ; кругомъ линейный ободокъ; надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи:

2 экз. и 19 и $19^1/_2$ См. *табл. XVII, рис. 793 и 794*. Чертковъ, № 344, т. **А**, 6. На рисункѣ Черткова на лиц. ст. монеты (этого экз. не оказалось) находятся буквы **СН**, которыя Чертковъ считаетъ за остатки имени Василій, что очень вѣроятно.

912. Поясное изображеніе человѣка въ право съ мечемъ и сѣкирою въ рукахъ; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄѴ.НСМ.......**

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

6 экз. по 19 д. См. *табл. XVII, рис. 795 и 796*. Чертковъ, № 394, т. **Е**, 8. Не принадлежатъ ли эти монеты къ разряду монетъ съ одними собственными именами, безъ имени князя? Плохая сохранность всѣхъ экземпляровъ не позволяетъ возстановить надписи.

913. Поясное (или цѣлое?) изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; слѣва, повидимому, голова, надъ нею нѣсколько точекъ, внизу тамга, сзади 3 точки и звѣздочка, ободки—2 линейныхъ и между ними изъ точекъ.

Обр. Кентавръ, скачущій влѣво, оборотившись назадъ, повидимому, стрѣляетъ изъ лука; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄѴ.....ОѦ..** (?)

6 экз. разныхъ штемпелей, 18, $18^1/_2$, 19, $19^1/_2$ и 20 д. См. *табл. XVII, рис. 797, 798, 799 и 800*. Чертковъ, № 387, т. **Е**, 1. Гр. Чапскій, № 336; Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 112, № 35 (среди монетъ Петра Дмитріевича) и стр. 124, № 9 (среди неопредѣленныхъ).

914. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, влѣво; впереди 3 точки, сзади звѣздочка и точка, надъ сѣкирою точка; ободки: 2 линейныхъ, между ними изъ точекъ.

Обр. Кентавръ влѣво, стрѣляющій изъ лука вправо; кругомъ него точки; внизу тамга; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ (по нѣсколькимъ экз.): **ПЄѴА...НАZ.....**

6 экз. 19, $19^1/_2$ и 20 д. См. *т. XVII, рис. 801, 802, 803 и 804.* Чертковъ, № 334, т. XVIII, 1 (на его экз. виденъ титулъ *великій*). Гр. Толстой, «Три клада», № 135. Ср. гр. Чапскій, №№ 332 и 333.

915. Изображенія на обѣихъ сторонахъ сходны съ № 912, только круговой надписи на обратной сторонѣ нѣтъ, вмѣсто нея три ободка: два линейныхъ, между ними изъ точекъ.

7 экз. плохой сохранности, 17, $17^1/_2$, 18, $18^1/_2$ и 19 д. Нѣкоторые экземпляры изъ Рузскаго клада.

916. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою въ рукахъ, вправо; передъ нимъ голова человѣка, внизу тамга; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

Обр. Полустершееся изображеніе Кентавра съ тамгою подъ ногами, подобное предъидущимъ.

$18^1/_2$ д. См. *т. XVII, рис. 805.* Чертковъ, № 389, т. **Е**, 3.

917. Четвероногое съ обращенною назадъ головою, съ открытою пастью и съ завернутымъ вверхъ хвостомъ, идущее вправо; вверху нѣсколько точекъ, внизу три точки и тамга; круговая надпись среди линейныхъ ободковъ: ....**ZАВЄЛ...ОГО**

Обр. Кентавръ вправо, стрѣляющій изъ лука влѣво; слѣва рядъ точекъ, внизу тамга; круговая надпись между линейными ободками: ....**ЄЛН**..

$18^1/_2$ д. См. *т. XVII, рис. 806.* Чертковъ, № 391, т. **Е**, 5.

918. Четвероногое (видна только верхняя его часть) право; вмѣсто круговой надписи, между линейными ободками, слѣва замѣтенъ рядъ точекъ.

Обр. Кентавръ, подобный предъидущему, внизу тамга, слѣва неясные знаки; круговая надпись между линейными ободками: ....**ЛНК**...

18 д. См. *т. XVII, рис. 807.* Схожи у Черткова, № 390, т. **Е**, 4.

919. Человѣкъ впрямь, справа отъ него овальный предметъ (щитъ?), въ лѣвой поднятой рукѣ мечъ; линейный ободокъ.

Обр. Четвероногое, бѣгущее вправо; впереди черта; линейный ободокъ; круговая надпись (по двумъ экз.): **ПЄѴА**........

2 экз. $18^1/_2$ и 18 д. См. *т XVII, рис. 808 и 809.* Чертковъ, № 373, т. **С**, 11. Гр. Чапскій, № 330. Гр. Толстой, «Три клада», № 134.

920. Кентавръ, скачущій, повидимому, вправо и стрѣляющій изъ лука; внизу тамга; три ободка: два линейныхъ и между ними изъ точекъ.

Обр. Повидимому, подражаніе арабскимъ надписямъ и тамги среди ободковъ, какъ на лиц. сторонѣ.

2 экз. 18 и $17^1/_2$ д. См. *табл. XVII, рис. 810 и 811.* Чертковъ, № 388, т. E, 2.

921. То-же изображеніе; на обр. сторонѣ одинъ ободокъ изъ точекъ.

2 экз. 21 (пробитый) и 18 д. См. *т. XVII, рис. 812.*

922. Кентавръ, внизу тамга, среди линейнаго ободка; кругомъ, повидимому, была надпись.

Обр. Тамга.

18 д. См. *т. XVII, рис 813.*

923. Кентавръ влѣво среди линейнаго ободка; отъ круговой надписи уцѣлѣли буквы **Ѧ** и **Г** (?).

Обр. Подражаніе арабской надписи въ рамкѣ.

19 д. См. *т. XVII, рис. 814.*

924. Полустершееся изображеніе кентавра, ка́къ на монетахъ №№ 920—922.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

$17^1/_2$ д. См. *т. XVII, рис. 815.*

925. Полустершееся изображеніе животнаго (оленя ?) и передъ нимъ, справа, человѣка; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась, видны слѣва буквы **ЛЄ** или **ЛН**.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи; вверху буквы (?) **НН**

17 д. См. *т. XVII, рис. 816.* Схожа у Черткова, № 401, т. F, 3. Гр. Толстой, «Три клада», № 146 (см. далѣе № 988).

926. Крылатой Кентавръ (Китоврасъ?) съ мечомъ въ лѣвой рукѣ, влѣво; изображеніе правой руки стерлось; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Двѣ тамги и подражаніе арабской надписи.

17 д. Монета пробита. См. *т. XVII, рис. 817* Чертковъ, № 328, т. XVII, 7. Reichel, 4409. Гр. Толстой, «Три клада», № 10. На экземплярѣ Черткова, лучшей сохранности, чѣмъ нашъ, круговая надпись слѣдующая: **ПЄЧАТЬ КНѦЗѦ ВЄЛИКОГО**. По поводу надписи обратной стороны Френъ, въ 1-мъ прибавленіи къ «Описанію» Черткова, стр. 52, пишетъ слѣдующее: «Изображенное въ срединѣ монеты есть, кажется, неискусное подражаніе арабской надписи куфическими бук-

вами: «царство (власть) отъ Бога», стихъ часто видимый на монетахъ Булака и Токтамыша. Черты, вверху и внизу надписи, просто украшеніе; но тѣ, кои у края и вокругъ монеты, суть конечно арабская надпись до сихъ поръ для меня загадочная. Я не видалъ такихъ монетъ Золотой Орды, на которыхъ въ срединѣ былъ бы помянутый стихъ, а по краямъ надпись, и не могу опредѣлить, что могло служить типомъ для описанной Русской деньги».

927. Голова человѣка, обведенная линейнымъ ободкомъ, впрямь; сверху два вписанныхъ трехугольника, по сторонамъ котораго два завитка; круговая надпись между ободкими линейнымъ и изъ точекъ (по нѣсколькимъ экз.): **ПЄЧАТЬК...АВЄЛОКОГ**

Обр. Цвѣтокъ или розетка среди тройнаго ободка: линейнаго, изъ звѣздъ и точекъ и точечнаго.

6 экз. 20½, 20 и 19 д. См. *т. XVII, рис. 818, 819 и 820.* Чертковъ, № 329, т. XVII, 8. Гр. Чапскій, № 344. Гр. Толстой «Три клада», № 156.

928. Голова человѣка съ бородою, вправо; впереди три точки; круговая надпись среди ободковъ изъ точекъ: **ПЄЧА......СА** · (?); передъ послѣднними буквами видны еще нѣсколько буквъ, но уродливой формы.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

18 д. См. *табл. XVII, рис. 821.* Чертковъ, № 426, т. Н, 4. Сходство этой монеты съ вышеописанною деньгою Петра Дмитріевича Дмитровскаго, № 786, указываетъ на ея несомнѣнную принадлежность этому князю.

929. Голова человѣка съ рогами (?) вправо, сзади точка, впереди цвѣтокъ на стеблѣ; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: ....**ВЄЛИКОГОВАЄ...**

Обр. Копія съ арабской надписи (Сарай?), повидимому, монеты Джанибека, среди ободка изъ точекъ.

18 д. См. *т. XVIII, рис. 822.* Чертковъ, № 510, т. XXVIII, 9. Чертковъ читаетъ на лицевой сторонѣ великого Васі....; можетъ быть, монета принадлежитъ в. к. Василію, только едва ли, судя по стилю, Московскому.

930. Голова человѣка вправо, впереди цвѣтокъ на стеблѣ; линейный ободокъ; круговая надпись не ясна.

Обр. Арабская надпись, повидимому, Сарай (Джанибека ?).

18½ д. См. *табл. XVIII, рис. 823.* Чертковъ, № 406, т. F, 8. Гр. Чапскій, № 341. Брыкинъ, въ «Нум. Замѣткахъ» (Арх. Вѣстн.), стр. 12, говоритъ, что на монетѣ изглажено имя Василія и потому относитъ ее в. к. Василію Дмитріевичу Московскому; такое-же опредѣленіе дѣлаетъ и гр. Толстой, при описаніи Рузскаго

клада, см. «Три клада», № 4. Судя по стилю, едва ли эту деньгу можно отнести къ Московскимъ.

931. Голова человѣка вправо; линейный ободокъ, круговая надпись: ......**АВЄ**.....
Обр. Слѣды арабской надписи.

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 824*. Чертковъ, № 346, т. **А**, 8.

932. Изображеніе изглажено; отъ круговой надписи среди линейнаго и точечнаго ободковъ видно только: ....**ВАСНА**......
Обр. Слѣды арабской надписи—Султанъ (Токтамышъ?)—среди ободка изъ точекъ.

19 д. См. *т. XVIII, рис. 825*.

933. Повидимому, голова человѣка; круговая надпись среди ободковъ линейнаго и изъ точекъ: ....**ВЄЛИК**...
Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

$19\frac{1}{2}$ д. См. *т. XVIII, рис. 826*. Обѣ послѣднія монеты, повидимому, одного происхожденія съ предъидущими.

934. Погрудный бюстъ человѣка съ бородою, вправо; линейный ободокъ; остатки непонятной круговой надписи: ....**ГЛ**....**НІЄУ**....
Обр. Подражаніе арабской надписи съ тамгою въ срединѣ.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 827*. Чертковъ, № 400, т. **F**, 2. Reichel, № 4416, на своемъ экз. читаетъ ....**КНІАЖІСЄ** и, предположительно, относитъ монету Семену Владиміровичу.

934[a]. Погрудный бюстъ человѣка въ шляпѣ влѣво; впереди, повидимому, сукъ дерева, сзади знакъ, напоминающій букву *г*; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄ**........**РКѠН**..
Обр. Бюстъ человѣка впрямь, съ поднятыми вверхъ руками, въ правой, повидимому, сѣкира; круговая надпись, между линейными ободками: **ПЄУ**......**РАВІ** (?)

17 д. См. *табл. XVIII, рис. 828*. Монета принадлежитъ собранію П. В. Зубова, дозволившаго издать ее для пополненія надписи на слѣдующей (№ 935) монетѣ. Къ сожалѣнію, надписи, не вполнѣ сохранившіяся, не позволяютъ возстановить имени князя. Экземпляръ гр. Чапскаго, № 342, имѣетъ на лиц. сторонѣ буквы ...**ЛОЄСЛ**... Типъ этой деньги имѣетъ нѣкоторое сходство съ типомъ монетъ княжествъ Ярославскаго и Ростовскаго.

935. Изображеніе, подобное предъидущему; круговая надпись стерлась.

Обр. Изображеніе стерлось, вѣроятно было подобно предъидущему; отъ круговой надписи уцѣлѣли буквы ..**ҮАТ**..... (печать).

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 829.* Чертковъ, № 366, т. **С**, 4, издалъ монету съ подобною лицевою стороною, но съ иною обратною: поясное изображеніе человѣка влѣво, съ сѣкирою въ рукѣ (этой монеты въ собраніи не оказалось). На лицевой сторонѣ Чертковъ читаетъ; **ПЄ**.....**ВѠ**... и возстанавливаетъ надпись, предположительно, *печать князя Володимера.*

936. Голова человѣка въ шляпѣ; впереди три точки; сзади двѣ; линейный ободокъ, круговая надпись стерлась.

Обр. Поясное изображеніе человѣка съ сѣкирою влѣво; впереди три точки, сзади двѣ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

19½ д. См. *табл. XVIII, рис. 830.* Чертковъ, № 386, т. **D**, 12. Брыкинъ, во II-мъ дополн. къ нум. изсл. Сонцова, стр. 50, № 35, пишетъ, что вокругъ четвероногаго (?) не уцѣлѣло надписи: **ПЄҮТЬКНАЖАДАНИЛО**. Тутъ какое-то недоразумѣніе: никакого четвероногаго на монетѣ не находится.

Слѣдующая монета, изображенная на табл. XVIII, рис. 831, описана выше, подъ № 831ᵃ.

937. Человѣкъ, ¾ влѣво, съ саблею въ лѣвой рукѣ и съ неяснымъ предметомъ въ правой; внизу, по бокамъ, и вверху, слѣва, по нѣсколько точекъ; линейный ободокъ.

Обр. Рогатое четвероногое влѣво; надъ спиною и подъ головою по точкѣ; линейный ободокъ; круговая надпись: ....**ТЬФ**........

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 832.* Чертковъ, № 349, т. **А**, 11. Шодуаръ, № 3073, и Сахаровъ, Лѣтопись русской нумизматики, стр. 34, № 3, возстановляютъ, слѣдуя Черткову, имя Федоръ по сохранившейся буквѣ **Ф** и приписываютъ монету в. к. Ѳедору Ольговичу Рязанскому. По видѣннымъ мною въ собраніи гр. И. И. Толстого нѣсколькимъ экземплярамъ денегъ этого типа, можно возстановить всю надпись: печать Федотова. Такимъ образомъ, эта деньга безъ княжескаго имени и имѣетъ только имя денежника Ѳедота.

938. Изображеніе, похожее на двухглаваго орла, но съ человѣчьими головами, обращенными другъ къ другу лицами; линейный ободокъ; круговая надпись не сохранилась, видны буквы ..**ҮАТЬ**

Обр. Два стоящихъ лицемъ къ лицу человѣка, подающихъ другъ другу руки; кругомъ сѣтчатая рамка.

18½ д. См. *табл. XVIII, рис. 833.* Чертковъ, № 376, т. **D**, 2. Неудовлетворительная сохранность этой интересной по изображеніямъ деньги не позволяетъ прочесть имени князя. Нѣсколько сходныя по стилю двѣ деньги, изданныя кн. Долгоруковымъ въ «Описаніи неизданныхъ русскихъ монетъ» (Зап. Арх. Общ., т. III), №№ 7 и 8, носятъ имя князя Андрея.

939. Два человѣка, лицемъ къ лицу, держатся за копье или палку, подъ которою тамга; свободныя руки людей подняты вверхъ; слѣва знакъ въ видѣ завитка, справа въ видѣ буквы Г; линейный ободокъ; круговая на́дпись: ....**АТЬКА**..........

Обр. Четвероногій драконъ влѣво, на немъ человѣкъ въ позѣ падающаго; кругомъ сѣтчатая рамка.

19½ д. См. *табл. XVIII, рис. 834.* Чертковъ, № 262, т. XX, 8. Чертковъ приписываетъ эту деньгу кн. Ярославу Владиміровичу Малоярославецкому, на томъ основаніи, что на другихъ подобныхъ монетахъ онъ прочелъ печатьофонас; дѣйствительно, на экземплярѣ, описанномъ Рейхелемъ, № 4368, ясно видны надписи **ПЄYАТЬОФОН....** и **ПЄYАТЬКА.....**; на монетѣ-же, описанной Шодуаромъ, № 2902, находится надпись ....**ОВЛОЄНА** и, наконецъ, на экзмплярѣ гр. Чапскаго, № 328, буквы ...**ДРІ**..... Относить деньги этого типа кн. Ярославу Владиміровичу нѣтъ никакого основанія, а тѣмъ болѣе Аѳанасію Даниловичу (сыну Даніила Александровича), какъ это пытался доказать Сонцовъ въ «Доп. къ нум. изсл.», стр. 55—57; несомнѣнно, на издаваемомъ здѣсь экземплярѣ должны находиться два имени: Василія и Аѳанасія (какъ на экз. Рейхеля), принадлежащія не князьямъ, а денежникамъ. Имена (но другія) такихъ-же денежниковъ, вѣроятно, находятся и на экземплярахъ, описанныхъ Шодуаромъ и гр. Чапскимъ.

939ª. Изображеніе, сходное съ предъидущимъ, но обѣ фигуры держатся не за палку, а за руки; между ними тамга; линейный ободокъ; круговая надпись (видна лѣвая сторона) непонятнаго содержанія: ....**ОЄНКМНОНА**........

Обр. Схожа съ предъидущимъ.

19½ д. См. *табл. XVIII, рис. 835.* Монета изъ собранія г. Іокиша.

940. Человѣкъ вправо, впереди три точки; справа, лицемъ къ нему повидимому дьяволъ, съ поднятыми вверхъ волосами; отъ изображеній видны только верхнія ихъ части, низъ стерся; ободокъ изъ точекъ; круговая надпись не уцѣлѣла.

Обр. Подражаніе арабской надписи въ ободкѣ изъ точекъ.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 836.* Чертковъ, № 384, т. D, 10.

941. Четвероногое, напоминающее медвѣдя, влѣво; голова стерлась; круговая надпись между линейными ободками стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободки линейный и изъ точекъ.

17½ д. См. *табл. XVIII, рис. 837.* Чертковъ, № 415, т. G, 5.

942. Крылатый сфинксъ влѣво (передняя часть его стерлась); хвостъ, поднятый вверхъ, оканчивается тамгой; слѣды линейнаго ободка.

Обр. Тамга въ формѣ сѣтки (или просто сѣтка) среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 838.* Чертковъ, № 417, т. G, 7.

943. Лежащій влѣво сфинксъ, повидимому крылатый (справа замѣтно крыло), съ головою, откинутою назадъ; съ головы спускается коса (?); задняя часть сфинкса стерта; линейный ободокъ.

Обр. Надпись въ три или болѣе строкъ крупными буквами, повидимому: | ... | **КНѦ** | **Ж** тамга . | .... |

21 д. См. *табл. XVIII, рис. 839.*

944. Сбитое изображеніе (животное?).

Обр. Надпись въ нѣсколько строкъ, замѣтны ..**ѤЅ**. | ....**КІВѦ** | .... |

19½ См. *табл. XVIII, рис. 840.* Монета принадлежитъ в. к. Василію, вѣроятно, Московскому.

945. Четвероногое влѣво.

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

20 д. См. *табл. XVIII, рис. 841.* Чертковъ, № 413, т. G, 3.

946. Повидимому, грубое изображеніе четвероногаго вправо, среди линейнаго ободка.

Обр. Повидимому, подражаніе арабской надписи и тамги.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 842.*

947. Четвероногое вправо, окруженное сѣтчатою рамкою; надъ спиною предметъ въ формѣ трезубца (хвостъ?) и точка, передъ грудью двѣ точки.

Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

2 экз. 20½ и 21½ д. См. *табл. XVIII, рис. 843.* Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 25, № 2, Шубертъ, № 2ª (Schubert, № 169), и гр. Чапскій, № 348, относятъ деньги этого типа в. к. Михаилу Александровичу Тверскому. Находка кладовъ съ этими монетами можетъ рѣшить вопросъ объ ихъ опредѣленіи.

948. Изображеніе стертое, но судя по описанію Черткова, № 375, должно находиться погрудное изображеніе человѣка впрямь съ сѣкирою; сбоку нѣсколько точекъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: **.ЄΥѦТ.......Н..**

Обр. Стершееся изображеніе, судя по Черткову, человѣка по поясъ, съ мечемъ въ рукѣ, надъ нимъ родъ намета; по сторонамъ шарики;

справа изображеніе предмета, похожаго на зданіе; ободокъ изъ точекъ.

21 д. См. *табл. XVIII, рис. 844.* Чертковъ, № 375, т. D, 1, описывая другой экземпляръ этой деньги, не оказавшейся въ собраніи Историческаго Музея, говоритъ, что изображеніе лицевой стороны сходно съ таковымъ-же на деньгѣ Петра Дмитріевича Дмитровскаго (см. нашу табл. XIII, рис. 643), вслѣдствіе чего, вѣроятно, Шубертъ и отнесъ свой экземпляръ этому князю (см. его «Описаніе», № 178; франц., № 314). Ѳонцовъ, на своемъ экз. (см. Дополненіе къ нум. изсл., стр. 23, № 35 и II-е дополненіе, стр. 3—6) читаетъ имя Константина, что очень возможно, и относитъ эти деньги в. к. Константину Всеволодовичу Владимірскому, т. е. къ XIII столѣтію. Объ отнесеніи монеты къ этому столѣтію не можетъ быть и рѣчи, но опредѣленіе, какому кн. Константину принадлежитъ монета, могутъ дать только находки кладовъ.

649. Арабская надпись въ обратномъ видѣ—Султанъ Туктамышъ; въ срединѣ тамга; круговая непонятная надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ: ....**ЄЄЛНКОТНО**.....

Обр. Арабская надпись въ обратномъ видѣ—Султанъ Туктамышъ—среди квадратной рамки изъ жгутоваго ободка.

21 д. См. *табл. XVIII, рис. 845.*

950. Подражаніе арабской надписи; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄѴАТЬЄЄЛ**........

Обр. Подражаніе арабской надписи; ободокъ изъ точекъ.

9½ См. *табл. XVIII, рис. 846.* Чертковъ, № 557, т. XXXIII, 6. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ по поводу надписи дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: Судя по двумъ буквамъ, рѣзчикъ подражалъ монетѣ Токтамыша. Чертковъ въ описаніи лиц. стороны говоритъ: Въ срединѣ что-то похоже на безобразную копію, начертанную превратно Арабскими буквами «Абдуллахъ Ханъ»; а при описаніи обратной: столь-же безобразное подражаніе и столь-же превратно выбитое Русскими денежниками.

951. Птица, летящая влѣво, среди линейнаго ободка круговая надпись: ....**ЛНКН**...

Обр. Четвероногое влѣво, надъ нимъ, повидимому, дерево, по бокамъ котораго по точкѣ; ободокъ изъ точекъ.

12 д. См. *табл. XVIII, рис. 847.* Монета очень стерта.

952. Всадникъ вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

Обр. 2 сѣтчатыхъ четырехугольника среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась, видно .....**НА**.....

13½ д. См. *табл. XVIII, рис. 848.* Ср. обратную сторону на монетѣ, описанной Reichel'емъ, № 4366, т. III, 48, съ отчествомъ князя Ѳедоровича.

953. Четвероногое вправо, видны только ноги; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Арабская надпись: (Ту)ктам(ышъ) ханъ.

$18^1/_2$ д. См. *табл. XVIII, рис. 849.*

954. Четвероногое влѣво, съ головою, обращенною назадъ; внизу предметъ въ формѣ двузубца съ завернутыми въ противоположныя стороны остріями, сзади точки; круговая надпись не разборчива (**КНАЖА**?).

Обр. Подражаніе арабской надписи.

20 д. См. *табл. XVIII, рис. 850.*

955. Животное, подобное предъидущему, съ высунутымъ языкомъ; сверху, справа и внизу шесть точекъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи среди ободка изъ точекъ.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 851.* Ср. Шуб., № 487 (съ рис.); гр. Чапскій, № 355.

956. Тоже, но видно 7 точекъ; круговая надпись стерта, видно ......**ТЬ**...

Обр. Тоже, какъ на предъидущей монетѣ, но другого штемпеля.

18 д. См. *табл. XVIII, рис. 852.*

957. Фантастическое четвероногое влѣво среди линейнаго ободка; круговая надпись не ясна: ....**ОВОН**....(?)

Обр. Повидимому, Султанъ Туктамышъ.

20 д. См. *т. XVIII, рис. 853.*

958. Четвероногое влѣво, подъ ногами неясный предметъ; круговая надпись между ободками линейнымъ и изъ точекъ; .....**ВЕЛОКОГО**.....

Обр. Подражаніе арабской надписи и 2 тамги; ободокъ изъ точекъ.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 854.*

959. Непонятное изображеніе; круговая надпись: ....**КНАЅЕ**... (?)

Обр. Тамги среди рамки.

19 д. См. *табл. XVIII, рис. 855.*

960. Четвероногое, бѣгущее влѣво; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видны двѣ буквы: .....**АН**.......

Обр. Подражаніе арабской надписи.

20 д. См. *т. XVIII, рис. 856.*

961. Четвероногое съ поднятымъ вверхъ хвостомъ, бѣгущее влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.
Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *т. XIX, рис. 857.*

962. Четвероногое вправо; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.
Обр. Тоже, что на предъидущей монетѣ.

18½ д. См. *т. XIX, рис. 858.* Ср. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 129, № 34, т. VIII, 78.

963. Тоже, среди линейнаго ободка; вмѣсто круговой надписи черточки.
Обр. Повидимому, изображеніе, какъ на лицевой сторонѣ, но вглубь.

17 д. См. *т. XIX, рис. 859.*

964. Четвероногое вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерта.
Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. *т. XIX, рис. 860.*

965. Неясное изображеніе (четвероногое?); линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄҮА**.........
Обр. Изображеніе или надпись стерты.

18 д. См. *т. XIX, рис. 861.*

966. Повидимому, изображеніе четвероногаго вправо; надпись стерта.
Обр. Тамга въ видѣ сѣтки среди линейнаго ободка; справа, внизу, повидимому, слѣды восточной надписи.

19 д. См. *табл. XIX, рис. 862.*

967. Крылатое четвероногое вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись стерта.
Обр. Подражаніе арабской надписи и тамга.

18 д. См. *табл. XIX, рис. 863.*

968. Тоже, но другого рѣзца.
Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. разныхъ штемпелей, 17 и 17½ д. См. *табл. XIX, рис. 864.*

969. Непонятное изображеніе (четвероногое влѣво?).
Обр. Подражаніе арабской надписи.

17 д. См. *табл. XIX, рис. 865.*

970. Неясное изображенiе (птица или драконъ влѣво?) среди линейнаго ободка; слѣды круговой надписи: ....**ОВ**...

Обр. Подражанiе арабской надписи и тамги.

18½ См. *т. XIX, рис. 866.*

971. Неясное изображенiе (драконъ?); слѣды надписи между линейными ободками: ......**ЄН**..... (или **ЄН**)

Обр. Подражанiе арабской надписи.

18 д. См. *т. XIX, рис. 867.*

972. Непонятное изображенiе, внизу звѣзда.

Обр. Непонятные знаки, между которыми одинъ, въ срединѣ, похожъ на букву **ф**

19 д. См. *табл. XIX, рис. 868.*

973. Непонятное изображенiе

Обр. Повидимому, подражанiе арабской надписи среди линейнаго ободка.

16½ См. *т. XIX, рис. 869.*

974. Всадникъ, скачущiй влѣво, туловище обращено впрямь, руки распростерты; вокругъ головы линейное полукружiе (головной уборъ?); линейный ободокъ; буквы круговой надписи, повидимому, обращены вершинами къ центру: ....**СНЛ**... (Василiй?)

Обр. Тамга въ видѣ четырехконечнаго креста, съ кружечками на концахъ, среди линейнаго квадрата.

8 экз. 18½, 18 и 17 д. См. *табл. XIX, рис. 870, 871, 872, и 873.* Чертковъ, № 360, т. В, 10. Гр. Чапскiй, № 345. Гр. Толстой, «Три клада», № 143.

975. Всадникъ влѣво, передъ нимъ звѣзда; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.

Обр. Подражанiе арабской надписи.

19 д. См. *табл. XIX, рис. 874.*

976. Всадникъ вправо, правая рука приподнята, въ ней какой-то предметъ съ тремя остріями; линейный ободокъ; круговая надпись на всѣхъ экземплярахъ не разборчива (на одномъ, рис. 876, повидимому, .**ЄΥΛТ**...).

Обр. Подражанiе арабской надписи въ видѣ черточекъ.

26 экз. 17, 17½, 18, 18½ и 19½ д. См. *табл. XIX, рис. 875, 876, 877 и 878.* Чертковъ, № 359, т. В, 9 и № 361. т. В, 11. Сонцовъ, «Деньги и Пулы», стр. 127, № 22. Гр. Чапскiй, № 346. Гр. Толстой, «Три клада», № 144.

977. Такой же всадникъ.
Обр. Повидимому, буквы **САН**

18 д. См. *табл. XIX, рис. 879.* Сонцовъ, во II-мъ дополненіи къ нумизм. изсл., стр. 11, № 10, описываетъ деньгу такого же типа съ буквами **САН** на обратной сторонѣ.

978. Всадникъ, скачущій вправо.
Обр. Какъ на деньгахъ № 976.

17 д. См. *табл. XIX, рис. 880.*

979. Всадникъ вправо.
Обр. Два (или болѣе) четырехугольника, раздѣленныхъ діагоналями и линіями.

18 д. См. *т. XIX, рис. 881.*

980. Всадникъ вправо, подъ конемъ неясный предметъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.
Обр. Изображеніе среди линейнаго ободка стерлось, видны три точки и, повидимому, задняя часть головы человѣка; круговая надпись: ....**НА**......

19 д. См. *табл. XIX, рис. 882.* Схожа у Черткова, № 385, т. **D**, 11.

981. Ноги животнаго, верхняя часть котораго стерлась, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись неясна (...**КН**....?)
Обр. Сѣкира вправо, принадлежащая, вѣроятно, изображенію человѣка; ободокъ изъ черточекъ.

19½ д. См. *т. XIX, рис. 883.*

982. Человѣкъ, стоящій впрямь, правая рука уперта въ бокъ, въ лѣвой, поднятой, мечъ; надъ головою дуга; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.
Обр. Рѣшетка, обведенная линейнымъ квадратомъ (на другихъ 2-хъ экз. едва замѣтныя черточки).

3 экз. 18, 18 и 17½ д. См. *т. XIX, рис. 884 и 885.* Чертковъ, № 399, т. **F**, 1. Шубертъ, №№ 508 и 510. Гр. Толстой, «Три клада», № 140.

983. Тоже.
Обр. Крестообразная тамга съ кружками на концахъ среди линейнаго квадрата (ср. рис. 873).

4 экз. 18½, 18 и 17½ д. См. *табл. XIX, рис. 886.*

984. Тоже.

Обр. Сѣтка съ точками внутри, зигзаги между двумя линіями и черточки.

18 д. См. *т. XIX, рис. 887.*

985. Поясное изображеніе человѣка впрямь, съ сѣкирою и мечомъ вправо, надъ головою дуга, справа, вверху, тамга; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась, видна буква **Т**

Обр. Сѣтка.

18 д. См. *табл. XIX, рис. 888.* Гр. Толстой, «Три клада», № 138.

986. Два человѣка, стоящіе лицемъ къ лицу и держащіеся за предметъ, находящійся между ними (дерево?); линейный ободокъ; круговая надпись ....**НЛН**.. (на рис. 889).

Обр. Сѣтка и черточки.

3 экз. 21, 18 и 19 д. См. *т. XIX, рис. 889, 890 и 891.* Чертковъ, № 383, т. **D**, 9. Гр. Толстой, «Три клада», № 142. Можетъ быть, буквы **НЛН** составляютъ часть имени Василій?

987. Тѣ-же изображенія, но надъ головами дуги.

Обр. Сѣтка въ четырехугольникѣ.

17½ д. См. *т. XIX, рис. 892.*

988. Человѣкъ, стоящій влѣво, передъ нимъ скачущее вправо животное (олень?); два линейныхъ ободка, между которыми (на одномъ экз., на другомъ стерто), повидимому, подражаніе буквамъ.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. 20 и 17 д. См. *табл. XX, рис. 893 и 894.* Обѣ монеты сходны съ вышеописанной подъ № 925.

989. Грубое изображеніе человѣческаго лица впрямь; линейный ободокъ; круговая надпись: ..**ҮАТЬК**..... (судя по рисунку Черткова, полная надпись должна быть **ПЄҮАТЬКНАЖА**).

Обр. Черточки.

4 экз. 17, 18 и 19 д. См. *табл. XX, рис. 895, 896 и 897.* Чертковъ, № 337, т. XVIII, 3 и № 407, т. **F**, 9. Чертковъ, а за нимъ Сонцовъ, Деньги и Пулы, стр. 127, № 20, считаютъ изображеніе лица на лицевой сторонѣ за образъ Спасителя.

990. Неясное изображеніе, похожее на птицу, въ линейномъ ободкѣ круговая надпись буквами, обращенными вершинами къ центру, неясна, видны ...**ЛК**....

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *табл. XX*, *рис. 898.*

991. Птица на длинныхъ ногахъ влѣво; по сторонамъ ея, внизу, черточки; линейный ободокъ; надпись стерлась.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *т. XX*, *рис. 899.* Чертковъ, № 411, т. G, 1. Гр. Толстой, «Три клада», № 151.

992. Птица съ поднятыми крыльями, идущая влѣво; передъ нею черточка (цвѣтокъ?), вверху три точки; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась (судя по рис. Черткова должна быть **ПЄЧАТЬ КНѦЖА**).

Обр. Подражаніе арабской надписи.

4 экз. $18^1/_2$ и 19 д. См. *т. XX*, *рис. 900.* Чертковъ, № 338, т. XVIII, 4. Гр. Толстой, «Три клада», № 150.

993. Птица съ поднятыми крыльями, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Эта сторона у всѣхъ экземпляровъ стерта.

4 экз. 17, 18, $18^1/_2$ д. См. *т. X*, *рис. 901*, *902*, *903 и 904.* Штемпеля разные.

994. Тоже.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

19 д. См. *т. XX*, *рис. 905.* Кромѣ описанныхъ, этого типа въ собраніи находится еще 6 монетъ, вѣс. 17, $17^1/_2$, 18 и $18^1/_2$ д., очень плохой сохранности.

995. Птица, напоминающая по клюву орла, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись не разборчива.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

$17^1/_2$ д. См. *т. XX*, *рис. 906.*

996. Голова птицы (остальная часть изображенія стерта) влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта.

Обр. Изображеніе стерто; круговая надпись между линейными ободками: ......**СНЛ**....

$18^1/_2$ д. См. *т. XX*, *рис. 907.* Буквы **СНЛ**, вѣроятно, составляютъ часть имени Василій.

997. Птица, летящая влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись стерта, видно .....**Ь**.....

Обр. Подражаніе арабской надписи.

2 экз. по 18 д. См. *т. XX*, *рис. 908*. Схожа у Черткова, № 409, т. F, 11.

998. Птица вправо; круговая надпись между линейными ободками не ясна.

Обр. Линейный квадратъ съ пятью кружками внутри.

18 д. См. *т. XX*, *рис. 909*. Чертковъ, № 412, т. G, 2. Гр. Чапскій, № 365, относитъ эту деньгу ко времени Петра Дмитріевича Дмитровскаго или Василія Дмитріевича Московскаго. Гр. Толстой, «Три клада», № 155. Reichel, № 4426, почему-то считаетъ монеты этого типа произведеніемъ древнихъ фальшивыхъ монетчиковъ.

999. Тоже; круговая надпись между линейными ободками, хотя мѣстами удовлетворительно сохранилась, но не разборчива.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. *т. XX, рис. 910*.

1000. Тоже, среди линейнаго ободка.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18½ См. *т. XX*, *рис. 911*.

1001. Обѣ стороны сходны съ деньгою № 999; на надписи находится какъ будто имя Василій.

19 д. См. *т. XX, рис. 912*.

1002. Птица вправо; круговая надпись между линейными ободками не понятна.

Обр. Подражаніе арабской надписи.

17½ См. *т. XX*, *рис. 913*.

1003. Тоже; линейный ободокъ, круговая надпись стерта; задняя сторона монеты изглажена.

18½ д. См. *т. XX*, *рис. 914*.

1004. Подобна деньгѣ № 1002.

Обр. Рѣшетка и черточки.

21 д. См. *т. XX*, *рис. 915*.

1005. Птица, напоминающая по клюву орла, вправо; линейный ободокъ; круговая надпись изгладилась.

Обр. Изглажена.

18½ д. См. *т. XX*, *рис. 916*.

1006. Птица вправо; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.
Обр. Рѣшетка.

$20^{1}/_{2}$ д. См. *т. XX, рис. 917.* Форма монеты напоминаетъ ступню.

1007. Птица вправо среди линейнаго ободка; круговая надпись изгладилась.
Обр. Повидимому, какъ на монетѣ № 998.

2 экз. 18 и 19 д. См. *т. XX, рис. 918 и 919.*

1008. Тоже; на обратной сторонѣ неясное изображеніе.

18 д. См. *т. XX, рис. 920.* Кромѣ описанныхъ, въ собраніи находится еще 8 денегъ типа съ птицею вправо, плохой сохранности, вѣсящихъ $17^{1}/_{2}$, 18, $18^{1}/_{2}$ и 19 долей.

1009. Птица съ приподнятыми крыльями, влѣво; линейный ободокъ; круговая надпись: **ПЄѴ.......ЖА** (т. е. печать княжа).
Обр. Неясные знаки среди линейнаго ободка, окруженнаго двойною рамкой изъ волнистыхъ линій.

$18^{1}/_{2}$ д. См. *т. XX, рис. 921.*

1010. Четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видна только буква **Н**
Обр. Рѣшетка и черточки.

2 экз. по 17 д. См. *т. XX, рис. 922 и 923.* Гр. Чапскій, № 368, относитъ подобныя деньги, предположительно, княжеству Суздальскому; дѣйствительно, на деньгахъ в. к. Бориса Константиновича Нижегородскаго (см. выше № 846) находится такой-же четырехконечный крестъ съ точками въ углахъ и очень вѣроятно, что предположеніе гр. Чапскаго справедливо.

1011. Тоже.
Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. *т. XX, рис. 924.*

1012. Четырехконечный крестъ съ двумя точками въ углахъ; линейный ободокъ; круговая надпись стерлась.
Обр. Какъ на монетѣ № 1007.

18 д. См. *т. XX, рис. 925.*

1013. Тамга, крестообразной формы, съ точкою въ срединѣ; круговая надпись между линейными ободками стерлась.
Обр. Тамга иного характера.

2 экз. по 19 д. См. *т. XX, рис. 926 и 927.* Чертковъ, № 374, т. **С**, 12. Тамга, какъ на лицевой сторонѣ деньги, встрѣчалась на пулѣ, описанномъ подъ

№ 375, найденномъ въ Тверской губ., но деньгу къ Тверскимъ, конечно, ни коимъ образомъ отнести нельзя.

1014. Тамга среди рамки, повидимому, въ формѣ звѣзды; круговая надпись между линейными ободками стерлась, видно только букву **Λ**

Обр. Подражаніе арабской надписи.

18 д. См. *т. XX, рис. 928.*

1015. Непонятные знаки и точки среди линейнаго ободка; круговая надпись непонятна.

Обр. Черточки.

18½ д. См. *т. XX, рис. 929.*

1016. Три подковообразныхъ знака съ точками посреди; линейный ободокъ; круговая надпись: **.ЄѴΛ...НГ....** (?)

Обр. Полусгладившееся изображеніе, вѣроятно подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка; кругомъ, повидимому, слѣды русской надписи.

18½ д. См. *т. XXI, рис. 930.* Чертковъ, № 362, т. **В**, 12, издалъ этотъ экземпляръ, но, очевидно, ошибкою, изобразилъ оборотную сторону другой монеты (тамга въ квадратѣ). На лицевой сторонѣ онъ читаетъ **ПЄѴΛ...ΛН...**, но букву **Λ** разсмотрѣть трудно.

1017. Тамга, въ формѣ двухъ паръ завитковъ, обращенныхъ въ противоположныя стороны, съ точками между ними и соединенныхъ линіею; круговая надпись между линейными ободками: **ПЄѴΛ...Н..** (или **Н**).

Обр. Арабская надпись съ именемъ Токтамышъ—Хана; ободки линейный и изъ точекъ.

2 экз. по 17 д. См. *т. XXI, рис. 931 и 932.* Изъ всѣхъ вышеописанныхъ монетъ, значительное количество, особенно съ арабскими надписями или съ подражаніями имъ, имѣютъ тамги. Выше, стр. 74, мною было приведено свидѣтельство Никоновской лѣтописи, изъ котораго можно усмотрѣть, что помѣщеніе однимъ государствомъ на своихъ монетахъ тамги другого государства означало подчиненіе одного другому. Это правило, повидимому, можетъ быть примѣнимо и къ нашимъ монетамъ, такъ какъ тамги русскихъ монетъ носятъ несомнѣнно татарскій характеръ и мы встрѣчаемъ совершенно одинаковыя тамги нашихъ монетъ рис. 326 и слѣд. (московскихъ), 579 и слѣд. (серпуховскихъ), 603 (можайской), 709 и слѣд. (нижегородскихъ) съ тамгами монетъ, извѣстныхъ мнѣ по рисункамъ большинства таблицъ «Монетъ Джучидовъ», Савельева. Но чѣмъ руководились монетные откупщики, помѣщая такія тамги, какъ на монетахъ рис. 229 и 926, на всѣхъ крупныхъ рязанскихъ деньгахъ, на рис. 873, 931, 932 и проч., оригиналы которыхъ мнѣ неиз-

вѣстны? Вопросъ этотъ, стоящій въ непосредственной связи съ восточною нумизматикою, предоставляется рѣшить оріенталистамъ [1]).

Нѣкоторыя свѣдѣнія о тамгахъ у Татаръ сообщаетъ Нюцель въ своей статьѣ «Объ эмблемахъ и гербахъ на мухаммеданскихъ монетахъ» [2]). На основаніи одной монгольской рукописи «Dastan nasli Dschingis», излагающей исторію Чингисхана, [3]), разсказывается, что Чингисханъ, достигнувъ высоты своего могущества, далъ своимъ полководцамъ и знатнымъ лицамъ, кромѣ наградъ землями, каждому въ отдѣльности тамгу, кромѣ того изображеніе птицы, дерева и прозвище (?). Такъ, напримѣръ, получившій изображеніе дерева получалъ яблоню, птицы — сокола, тамгу—изображеніе мѣсяца. Наравнѣ съ различными птицами и деревьями тамгами также назывались: изображенія гребня и плуга; [4]) самъ Чингисханъ имѣлъ тамгою голову птицы. Какъ начальники, такъ и отдѣльныя племена пользовались этими тамгами, какъ отличительными признаками: онѣ помѣщались на посудѣ, оружіи, знаменахъ, щитахъ, выжигались на лошадяхъ, рогатомъ скотѣ, высѣкались на надгробныхъ камняхъ, вырѣзывались на таможенныхъ клеймахъ и чеканились на монетахъ. Тамги на татарскихъ монетахъ были такъ обычны, что слово тамга означало монету [5]).

Тамга, изображающая монгольскій плугъ, какъ она представлена на монетѣ Батыя у Френа и на монетѣ Менгу Тимура у Нюцеля (стр. 139) имѣетъ нѣкоторое сходство съ тамгою обѣихъ монетъ, изображенныхъ на рис. 931 и 932, и возможно, что прототипомъ ея послужила татарская тамга XIII-го вѣка, которой существуютъ также разновидности, указанныя Нюцелемъ.

1018. Неясныя изображенія среди двойного линейнаго ободка; между ободками волнистыя линія; въ срединѣ буквы **Т** (?) и **Є**.
Обр. Сбитая арабская надпись (съ именемъ Токтамыша?).

18 д. См. *табл. XXI, рис. 933.*

1019. Подражаніе арабской надписи въ видѣ знаковъ, напоминающихъ букву S, среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.
Обр. Подражаніе арабской надписи черточками.

3 экз. 17½, 18 и 18½ д. См. *т. XXI, рис. 934.*

---

1) Пользуюсь случаемъ обратить здѣсь вниманіе на любопытную подробность на нѣкоторыхъ тамгахъ Рязанскихъ монетъ, не замѣченную мною, но сообщенную мнѣ X. X. Гилемъ: это грубое изображеніе человѣческихъ головокъ въ профиль, обращенныхъ другъ къ другу лицами, находящихся въ завиткахъ тамгъ лицев. сторонъ монетъ рис. 303, 304, 305 и 306, особенно ясно замѣтныхъ на рис. 306; это обстоятельство можетъ служить подтвержденіемъ, что положеніе тамгъ на рисункахъ табл. VII-й, вѣрно, т. е. остріемъ (носомъ) внизъ, а завитками вверхъ.

2) H. Nützel, Embleme und Wappen auf muhammedanischen Münzen. (Festschrift zur Feier des 50-jährigen Bestehens der Numism. Gesellschaft zu Berlin. 1893).

3) Frähn, De origine vocabuli Rossici Dengha. Casan, 1815.

4) Изображеніе тамги—плуга приведено въ рукописи: оно подобно тамгѣ на монетѣ Бату—хана (Батыя), изображенной у Френа, Монеты хановъ улуса Джучіева, табл. А, рис. III.

5) Френъ (ук. соч.) производитъ слово деньга отъ слова тамга.

1020. Подражаніе арабской надписи среди линейнаго ободка; круговая надпись стерлась.

Обр. Подобна предъидущей монетѣ.

18 д. См. *т. XXI*, *рис. 935.*

1021. Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ.

18 д. См. *т. XXI*, *рис. 936.*

1022. Изображенія обѣихъ сторонъ изгладились, видны четырехугольныя рамки съ орнаментомъ (на лиц. ст.) и съ сѣткою (на обор.) вокругъ.

18 д. См. *т. XXI*, *рис. 937.*

1023. Изображеніе въ видѣ розетки среди линейнаго ободка.

Обр. Черточки.

$19^1/_2$ д. См. *т. XXI*, *рис. 938.*

1024. Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ, окруженныя тройнымъ ободкомъ: два линейныхъ и средній изъ точекъ.

$24^1/_2$ д. См. *т. XXI*, *рис. 939.* Тяжелый вѣсъ монеты указываетъ скорѣе на ея татарское происхожденіе.

1025—1041. Подражанія арабскимъ надписямъ разнаго характера на обѣихъ сторонахъ монетъ.

17 экз. См. *т. XXI*, *рис. 940—956.* Вѣсъ слѣдующій: Рис. 948—$21^1/_2$, 940 и 945—21, 941—$20^1/_2$, 942 по 944—20, 949, 950—$19^1/_2$, 946—19, 947—$18^1/_2$, 955—18, 951 по 953 и 956—17, 954—$16^1/_2$ долей; кромѣ изображенныхъ, въ собраніи находится 6 экз. плохой сохранности, вѣс. отъ 16 до 19 д. Всѣ эти монеты, хотя и не имѣющія русскихъ надписей, но чеканены, по всей вѣроятности, русскими денежниками; за ихъ русское происхожденіе (кромѣ упоминаній о находкахъ подобныхъ денегъ въ русскихъ кладахъ) могутъ служить доказательствомъ легкій, сравнительно съ татарскими монетами, вѣсъ и форма: онѣ, подобно княжескимъ монетамъ, продолговаты, т. е. чеканены изъ расплющенной проволоки, тогда какъ татарскія деньги чеканены на приготовленныхъ заранѣе кружечкахъ, а потому имѣютъ болѣе круглую форму. Подробныя объясненія этихъ монетъ надѣемся получить отъ оріенталистовъ.

1042—1043. Подражанія арабскимъ надписямъ на обѣихъ сторонахъ.

3 экз. См. *т. XXI*, *рис. 957 и 958*; первая вѣситъ $29^1/_2$ д., вторая 15 д., третій экземпляръ, похожій по типу на рис. 957, вѣситъ 20 д. Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ полагаетъ, что эти монеты чеканены въ Золотой Ордѣ.

Кожаные жеребьи.

Приступая къ описанію кусочковъ кожи четырехугольной (встрѣчаются и трехугольной) формы, по толщинѣ и твердости напоминающихъ подошву [1]), съ оттиснутыми на нихъ клеймами, прежде всего долженъ быть рѣшенъ вопросъ: настоящіе ли это кусочки или поддѣльные, т. е. дѣланы или они въ болѣе или менѣе отдаленную эпоху для какихъ либо цѣлей или сфабрикованы въ позднѣйшее время фальсификаторами, чтобы дать возможность собирателямъ монетъ имѣть образцы и «кожаныхъ денегъ». На этотъ вопросъ отвѣтить было бы затруднительно, такъ какъ самое существенное для опредѣленія предполагаемой поддѣльности клейменаго кусочка кожи — сравненіе съ достовѣрно подлиннымъ кусочкомъ — отсутствуетъ и всѣ ихъ или безусловно слѣдуетъ признать фальшивыми, или всѣ настоящими. Но такъ какъ имѣется (о чемъ будетъ сказано ниже) несомнѣнное документальное свидѣтельство о существованіи въ XVII в. кусочковъ кожи, обращавшихся въ народѣ вмѣсто металлическихъ денегъ, то, слѣдовательно, отрицать существованіе подлинныхъ клейменыхъ кусочковъ кожи мы не имѣемъ никакого права.

Нижеописанные десять кожаныхъ кусочковъ, по своему наружному виду, никоимъ образомъ я бы не отнесъ къ произведеніямъ нашего вѣка; характеръ изображеній, особенно рис. 962, 963, 965—967 имѣетъ всѣ признаки древности и воспроизводитъ на нѣкоторыхъ извѣстные монетные типы со всѣми, не передаваемыми словами, особенностями, которыя не можетъ воспроизвести ни одинъ фальсификаторъ.

Признавая эти куски кожи древними, является вопросъ, для какой цѣли они сдѣланы. Монетные типы, находящіеся на нихъ, и затѣмъ литературныя данныя о существованіи въ древней Руси кожаныхъ денегъ, заставляли многихъ изслѣдователей признавать въ дошедшихъ до насъ кусочкахъ кожи съ клеймами древніе монетные знаки. Литература объ этомъ вопросѣ довольно обширна, и сводъ мнѣній объ немъ сдѣланъ А. И. Черепнинымъ въ его статьѣ «Значеніе кладовъ съ куфическими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ» (Рязань, 1892 г.), стр. 12—23; но для большаго представленія о древнихъ кожаныхъ деньгахъ и стоящихъ въ связи съ ними мѣховыхъ цѣнностяхъ древней Руси, я считаю здѣсь не лишнимъ привести краткій очеркъ этого вопроса, сдѣланный С. М. Соловьевымъ въ его «Исторіи Россіи» (нов. изд., т. IV, стр. 1230), на основаніи литературныхъ данныхъ:

---

1) Толщина отъ 2-хъ до 5 миллиметровъ.

«Относительно монеты должно замѣтить, что въ первой половинѣ XIV вѣка счетъ гривнами замѣняется счетомъ рублями, причемъ нетрудно усмотрѣть, что старая гривна серебра и новый рубль одно и тоже [1]); слово «куны», въ значеніи денегъ вообще, начинаетъ смѣняться теперь употребительнымъ татарскимъ словомъ «деньги». Такъ какъ отъ описываемаго времени дошли до насъ прямыя извѣстія о кожаныхъ деньгахъ, то мы обязаны здѣсь подробнѣе разсмотрѣть этотъ давній, важный и запутанный вопросъ въ нашей исторической литературѣ. Здѣсь должно отличать два вопроса: вопросъ о мѣхахъ, обращавшихся вмѣсто денегъ и имѣющихъ цѣнность сами по себѣ, и вопросъ собственно о кожаныхъ деньгахъ, о частицахъ шкуры извѣстнаго животнаго, не имѣющихъ никакой цѣнности сами по себѣ и обращающихся въ видѣ денегъ условно. Относительно обоихъ вопросовъ мы встрѣчаемъ у изслѣдователей крайнія мнѣнія: одни не хотятъ допускать въ древней Россіи металлической монеты и заставляютъ ограничиваться одними мѣхами [2]); другіе, наоборотъ, подлѣ метталлической монеты не допускаютъ вовсе мѣховъ [3]). Противъ перваго мнѣнія мы уже указали неопровержимыя свидѣтельства источниковъ [4]); противъ второго—существуютъ свидѣтельства также неопровержимыя; напр., въ уставной грамотѣ князя Ростислава Смоленскаго: «А се погородіе отъ Мстиславля 6 гривенъ урока, а почестья гривна и три лисицы, а се отъ Крупля гривна урока, а пять ногатъ за лисицу». Или: «Се заложилъ Власей Св. Николѣ полсела въ 10 рублѣхъ да въ трехъ сорокѣхъ бѣлки». Здѣсь мы ясно видимъ, что подлѣ, вмѣстѣ съ гривнами и рублями, принимались въ уплату мѣха, и это самое показываетъ, что, безъ всякаго сомнѣнія, было время, когда употребленіе мѣховъ для уплатъ всякаго рода, употребленіе ихъ вмѣсто денегъ было господствующимъ; Смоленскій князь, или его пошлинникъ, вмѣстѣ съ рублемъ бралъ три лисицы; частное лицо, какой-то Власій, вмѣстѣ съ 10 рублями занялъ и три сорока бѣлки, и обязался уплатить то же самое; также точно первые князья брали дань съ подчиненныхъ племенъ однѣми черными куницами и бѣлками, потому что серебра этимъ племенамъ было взять негдѣ; такъ точно въ это время и частные люди совершали свои уплаты одними мѣхами. Явилась металлическая монета, но она не вытѣснила еще мѣховъ; выраженіе: «А пять ногатъ за лисицу»—показываетъ намъ переходъ отъ уплаты мѣхами къ уплатѣ деньгами. Если и князья, и простые люди принимали въ уплату мѣха вмѣсто денегъ, то нѣтъ намъ нужды разсуждать о томъ: что цѣнность пушнаго товара не могла оставаться всегда одинаковою, по различію лицъ имѣющихъ или неимѣющихъ въ немъ нужду, по различію мѣстъ, болѣе или менѣе богатыхъ этимъ товаромъ; что шкуры звѣрей—товаръ, подверженный порчѣ, что онъ теряетъ достоинство даже отъ частаго перехода изъ рукъ въ руки; ни пошлинникъ Смоленскаго князя не взялъ бы въ казну трехъ истертыхъ лисьихъ мѣховъ, ни упомянутый Власій не занялъ бы трехъ сороковъ истертыхъ бѣлокъ, и ясно также, что если въ Смоленской области лисица стоитъ пять ногатъ, то въ Черниговской могла стоить больше или меньше. Труднѣе объясненіе другого явленія, именно соб-

[1]) См. ст. Казанскаго: Изслѣдованіе о древней русской монетной системѣ, въ Зап. Арх. Общ. т. III.

[2]) Егуновъ въ статьѣ своей о древней русск. торговлѣ, напечат. въ Современникѣ.

[3]) Казанскій въ означенной выше статьѣ.

[4]) Ст. Бѣляева, Очеркъ исторіи древней монетной системы на Руси, въ Чт. М. О. И. и Д. № 3, 1846 г.—Карамз. I, прим. 524. См. Соловьевъ, Ист. Россіи, т. III, 715.

ственно кожаныхъ денегъ, имѣющихъ условную цѣнность; но въ исторіи много такихъ явленій, которыхъ мы объяснить теперь не можемъ и которыхъ однако отвергать не имѣемъ права, если о нихъ существуютъ ясныя, не подлежащія сомнѣнію извѣстія. Но таковы именно свидѣтельства современникомъ и очевидцевъ—Рубруквиса и Гильберта де-Ланноа [1]). Названія единицъ нашей древней монетной системы могли, положимъ, ввести въ заблужденіе новѣйшихъ изслѣдователей, могли, положимъ, ввести въ заблужденіе Герберштейна, за сто лѣтъ до котораго, по его собственному свидѣтельству, перестали уже употреблять вмѣсто денегъ мордки и ушки бѣлокъ и другихъ звѣрей; но какъ же отвергать свидѣтельства Рубруквиса и Ланноа—очевидцевъ? Одинъ старый изслѣдователь [2]), отвергавшій кожаныя деньги, смѣялся надъ свидѣтельствомъ, что въ Ливоніи ходили бѣличьи ушки съ серебряными гвоздиками и назывались ногатами; другой, позднѣйшій изслѣдователь [3]), находитъ это извѣстіе замѣчательнымъ; по его мнѣнію, оно можетъ указывать на обычай нашихъ предковъ мелкую серебряную монету для сохранности укрѣплять въ лоскутки звѣриныхъ шкуръ, откуда легко могло образоваться у иностранцевъ мнѣніе, что въ Россіи ходили бѣличьи и куньи мордки и ушки, части шкуры, негодныя для мѣха, но надежныя для храненія монетъ. Изслѣдователи могутъ успокоиться насчетъ кожаныхъ лоскутковъ съ гвоздиками, ибо такова была именно форма древнѣйшихъ ассигнацій въ Европѣ: въ 1241 году императоръ Фридрихъ II пустилъ въ обращеніе кожаныя деньги въ Италіи; онѣ состояли изъ кожанаго лоскута, на одной сторонѣ котораго находился небольшой серебряный гвоздикъ, а на другой—изображеніе государя; каждый лоскутъ имѣлъ цѣнность золотого августала. Знаемъ, что такого же рода монеты ходили во Франціи въ XIV вѣкѣ. Неужели же мы должны предположить, что Ланноа въ Новгородѣ, Рубруквисъ въ степяхъ приволжскихъ, итальянскіе, французскіе историки на западѣ Европы—всѣ согласились выдумать кожаныя деньги и дать имъ обращеніе въ своихъ извѣстіяхъ только! Наконецъ, знаемъ, что у Татаръ, въ описываемое время, были бумажныя и кожаныя деньги, по образцу китайскому [4])».

Такимъ образомъ, безъ сомнѣнія, на Руси были кожаныя деньги; но едва ли возможно отнести къ очень глубокой древности тѣ кусочки кожи съ клеймами, которые издаются здѣсь. Внѣшніе признаки нѣкоторыхъ изъ нихъ (рис. 962, 965—967) заставляютъ видѣть въ нихъ образцы работы никакъ не ранѣе XV вѣка такъ какъ на нихъ изображены типы монетъ, напоминающіе псковскіе (рис. 962) и тверскіе (рис. 965), а у Шодуара, «Обозрѣніе русскихъ денегъ», т. I, стр. 51, упомянута «кожаная деньга» съ изображеніемъ св. Георгія на конѣ и съ надписью на другой сторонѣ «Царь и Великій Князь Иванъ», т. е. времени никакъ не ранѣе 1547 года. Наконецъ нашъ экземпляръ, рис. 968, съ 4-мя буквами, можетъ быть отнесенъ и къ XVII-му столѣтію. Только рис. 963 передаетъ типъ нѣмецкой монеты XI-го вѣка, но общее сходство съ рис. 962-мъ (псковскій типъ) заставляетъ отнести и его изготовленіе къ эпохѣ, близкой къ XV-му вѣку. Слѣдовательно, внѣшніе признаки заставляютъ отнести эти кусочки кожи къ тому времени, когда уже на

---

1) Геогр. Изв. 1850 г.

2) Каченовскій, О кожаныхъ деньгахъ.

3) Казанскій, Изсл. о древн. русск. мон. системѣ.

4) Villani, Istor. Fior. I, 6 c. 22, ap. Murat. t. XIII, p. 368—Каченовскій, О кожан. деньгахъ, стр. 22. Hammer, стр. 222.

Руси была почти повсемѣстно собственная серебряная монета. Но для какихъ же цѣлей появились кусочки кожи съ клеймами въ XV—XVII вв.?

Рукописные памятники сохранили намъ названія разныхъ монетныхъ единицъ, изъ которыхъ многіе только и извѣстны намъ по этимъ документамъ, но фактически не подтверждены; напр. П. М. Строевъ, при отзывѣ объ «Описаніи» Черткова (Сѣверная Пчела, 1834 г., № 235) приводитъ интересную запись въ одной рукописи 1494 г., сообщающую сравнительную цѣнность новгородскихъ монетныхъ единицъ этого времени: «память, какъ торговали доселе Новгородци: пять лобцовъ четверетца, а десять лобцовъ двѣ четверетци, ино то мортка; а ногата полторы мортки, три четверетци, а двѣ векши лбець, а лбецовъ пять за четверетцу. Новая гривна три гривны, а куна двѣ деньги, а ногата семь денегъ, а гривна серебра рубль». Если въ Новгородѣ и Псковѣ и чеканились лбецы и векши, т. е. цѣнности менѣе деньги (см. №№ 51, 78, 79), то подобныхъ размѣнныхъ монетъ въ остальной Руси не чеканили вовсе или въ очень ограниченномъ количествѣ и легковѣсную, т. е. размѣнную серебряную монету въ нѣкоторыхъ княжествахъ (Москва, Тверь), замѣняли мѣдною—пулами [1]). Но, повидимому, количество легковѣсныхъ, размѣнныхъ монетъ было недостаточно и въ концѣ XV в., при Иванѣ III-мъ, какъ мы видѣли, встрѣчается много обрѣзанныхъ денегъ, явившихся не только результатомъ корыстныхъ цѣлей, но и ради удобства разсчета при мелкихъ покупкахъ. Въ XVII ст. мы даже видимъ распоряженія правительства по этому поводу; такъ, при царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ, въ 1680 г., была послана грамота Смоленскому воеводѣ кн. Троекурову по поводу запрещенія имъ разрубать копѣйки на двое «для розмѣны на мѣлкія покупки» [2]). Фактъ этотъ доказываетъ, что мелкой монеты было недостаточно и только при Петрѣ Великомъ, для избѣжанія такого неудобства въ торговлѣ, въ 1700-мъ году указано: «дѣлать мѣдныя денежки, и полушки, и полуполушки, для того, во многихъ Низовыхъ и иныхъ городѣхъ, за скудостью денежекъ, на размѣну въ мѣлкихъ торгахъ пересѣкаютъ серебряные копѣйки на двое и на трое, и торгуютъ ими вмѣсто денежекъ на размѣнъ; *а въ Калугѣ и въ иныхъ городѣхъ, вмѣсто серебреныхъ денежекъ, торгуютъ же кожаными и иными жеребьями»* [3]). Этотъ указъ Петра прямо указываетъ, что народъ употреблялъ кожаные и иные (изъ другого, очевидно, матеріала) жеребьи, [4]) которые, безъ сомнѣнія, не были изготовляемы по распоряженію правительства.

Жеребьи, о которыхъ говорится въ указѣ Петра, не представляютъ, конечно, изобрѣтенія конца XVII вѣка. но сохранились, вѣроятно, въ памяти народа, можетъ быть, со временъ Рубруквиса, и если нѣкоторые изъ описываемыхъ здѣсь кожаныхъ жеребьевъ относятся къ XV в., то можно предположить, что въ народѣ, за скудостью мелкой монеты, они обращались до начала введенія мѣдныхъ денегъ Петромъ. Какъ относилось правительство въ до—петровскую эпоху къ кожанымъ (и инымъ) жеребьямъ, свѣдѣній никакихъ не имѣется.

---

[1]) По свидѣтельству Герберштейна (см. выше, стр. 125) въ московской деньгѣ заключалось 60 пулъ.

[2]) См. Сборникъ указовъ по монетному и медальному дѣлу. Сост. М. Деммени. Вып. I, стр, 12,

[3]) Ib., стр. 30.

[4]) Жеребей, жеребій (собир. жеребье)—кусочекъ, отрѣзочекъ, отрубочекъ и т. д. (Даль, Толковый словарь).

1044. Четырехугольная пластинка со вдавленнымъ изображенiемъ крючка. Обратныя стороны какъ этого, такъ и всѣхъ прочихъ экземпляровъ не имѣютъ изображенiй.

Толщ. 2 миллиметра. См. *т. XXI, рис. 959.* Схожа у Шодуара, т. I, 3.

1045. Тоже, съ крючкомъ иной формы.

Толщ. 2 миллим. См. *т. XXI, рис. 960.* Схожа у Шодуара, т. I, 2. Гр. Чапскiй, № 774, между фальшивыми монетами.

1046. Тоже, съ изображенiемъ буквы **Н**.

Толщ. 2 миллим. См. *т. XXI, рис. 961.* Шодуаръ, т. I, 4, издалъ подобный экземпляръ, но горизонтальная линiя буквы пересѣкаетъ обѣ вертикальныхъ. Всѣ три описанныхъ экземпляра принадлежатъ собранiю Московскаго Университета, хранящемуся въ Историческомъ Музеѣ.

1047. Четырехугольная пластинка съ изображенiемъ погруднаго бюста человѣка съ мечемъ, впрямь, совершенно сходнаго съ изображенiями на монетахъ Пскова (см. выше, № 65 и слѣд.).

Толщ. 3½ миллим. См. *т. XXI, рис. 962.* Чертковъ, заглавный листъ его «Описанiя древнихъ русскихъ монетъ». Гр. Чапскiй, № 776.

1048. Голова въ вѣнцѣ, впрямь, императора Генриха III Германскаго (1039—1056).

Толщ. 2½ миллим. См. *т. XXI, рис. 963.* Чертковъ, ib. Это изображенiе, подобно предъидущему, заимствовано съ монеты, но не русской, а съ германской; изображенiя Генриха III встрѣчаются на монетахъ Гослара, Фрисландскихъ и проч., см. Dannenberg, Die deutschen Münzen, I, pp. 209, 260.

1049. Изображенiе цвѣтка о шести лепесткахъ, окруженное съ трехъ сторонъ кружечками; въ углахъ, повидимому, цвѣтки.

5 миллим. См. *т. XXI, рис. 964.*

1050. Овальное клеймо вглубь съ изображенiемъ птицы вправо, какъ на пулахъ в. к. Михаила Борисовича Тверского и безъименныхъ Кашинскихъ.

Толщ. 5—6 миллим. См. *т. XXI, рис. 965.* Пулы в. к. Михаила Борисовича изображены на табл. IV, рис. 175 и 176, Кашинскiе на табл. VII, рис. 288 и 289.

1051—1052. Овальное клеймо съ изображенiемъ вглубь четвероногаго съ длинною шеею, вправо; отъ спины вверхъ идетъ кривая линiя (крыло?), передъ шеею неясный предметъ.

Толщина 2½—3 и 4 миллим. См. *т. XXI, рис. 966 и 967.* Чертковъ, ib.

1053. Продолговатая четырехугольная пластинка съ клеймомъ, ромбической формы, на которомъ изображены четыре буквы ꙋДЖА между двумя волнистыми линіями, напоминающими титлы.

Толщ. $1^1/_2$—2 миллим. См. *т. XXI, рис. 968.* Въ буквѣ Ж я не увѣренъ, можетъ быть, это Ѵ, но едва ли М. Чертковъ, id. Reichel, № 4543, описываетъ, вѣроятно, такой-же экземпляръ, но читаетъ надпись ꙋДМА и дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе: «Многіе собиратели монетъ думали, что это старыя русскія кожаныя деньги, о которыхъ говорится въ лѣтописяхъ. Форма буквъ указываетъ, что ранѣе какъ къ XVII в. онѣ принадлежатъ не могутъ. Я считаю ихъ [1]) ни чѣмъ инымъ, какъ марками сибирскихъ желѣзныхъ заводовъ и думаю, что надпись означаетъ: *Удѣльная марка*». О «кожаной деньгѣ» съ такой-же надписью (Удма) сообщаетъ Шодуаръ, т. I, стр. 51 и, кромѣ того, на одномъ отрѣзкѣ онъ прочелъ *Кудма*, которое считаетъ названіемъ рѣчки, впадающей въ Сѣв. Двину.

---

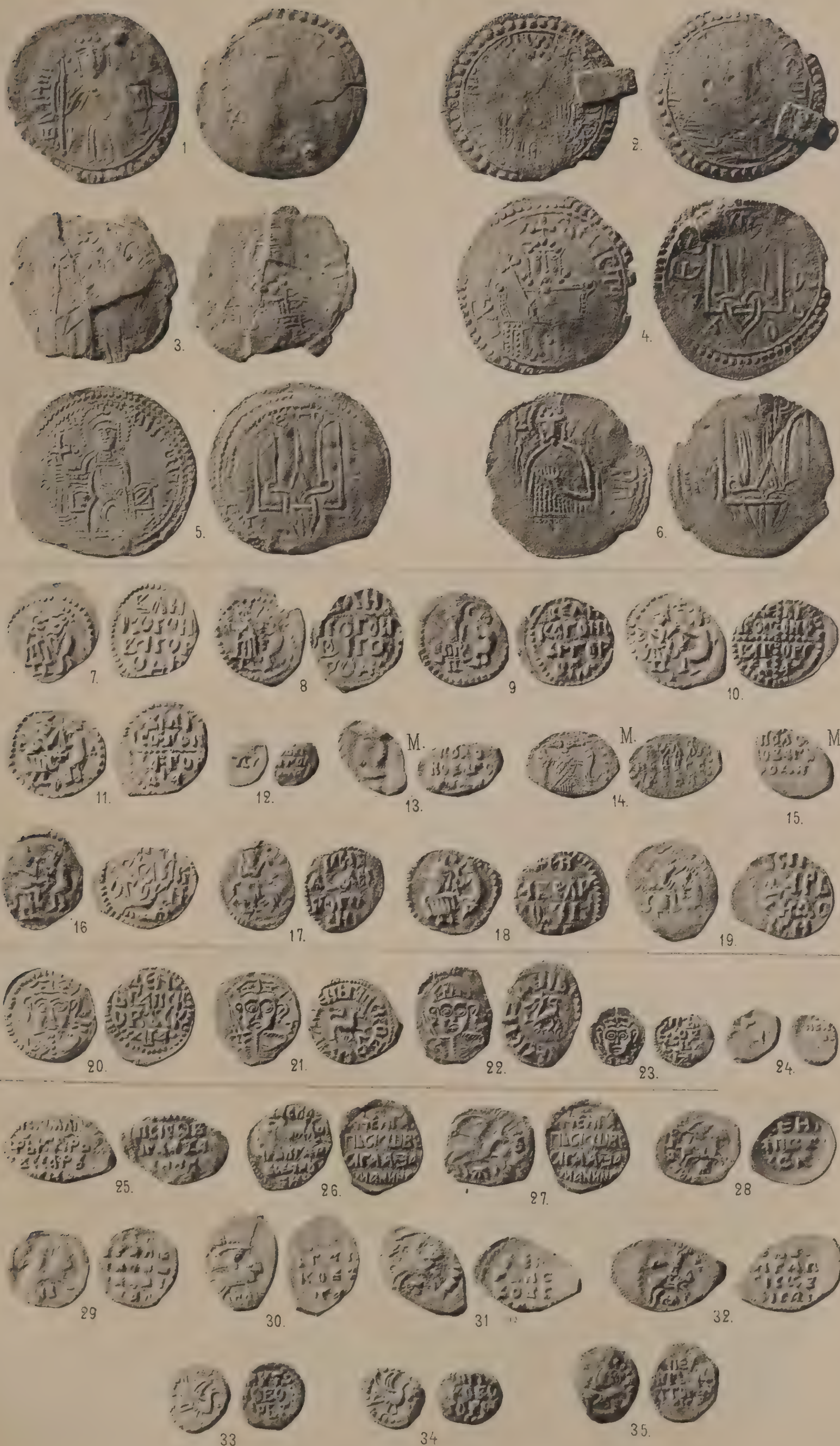
[1]) Рейхель описываетъ всего три экземпляра съ такими клеймами; на двухъ остальныхъ имѣется по 2 и по 4 клейма.

ДОПОЛНЕНІЯ И ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Напечатано:	Стр. 1	строка 12	снизу:	христіапскаго	*Читай:*	христіанскаго
„	„ 20	„ 7	сверху:	крупная	„	круговая
„	„ 53	„ 14	„	прим. къ № 106	„	прим. къ № 101
„	„ 59	„ 14	снизу:	Музэя	„	Музея
„	„ 118	„ 9	„	у Черткова № 141	„	у Черткова № 142
„	„ 123	„ 9	„	Фіораванли,	„	Фіораванти,

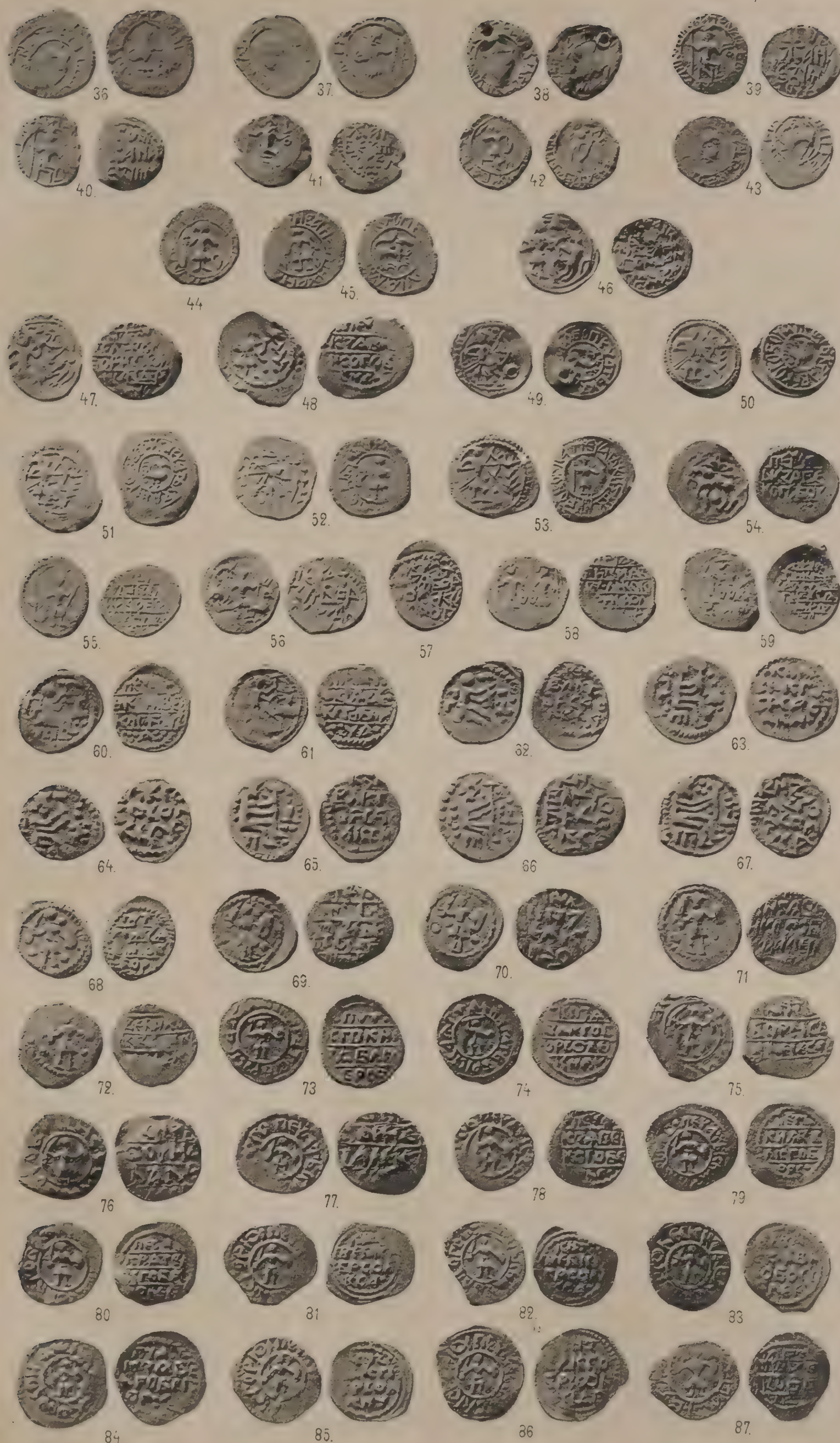
Къ примѣчанію № 533 слѣдуетъ добавить, что подобные экземпляры были находимы среди монетъ Суздальско-Нижегородскихъ, подобныхъ №№ 895—897, поэтому очень возможно, что деньги этого типа принадлежатъ в. к. Суздальско-Нижегородскому, а не Московскому.

ОГЛАВЛЕНІЕ.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°. въ Москвѣ.

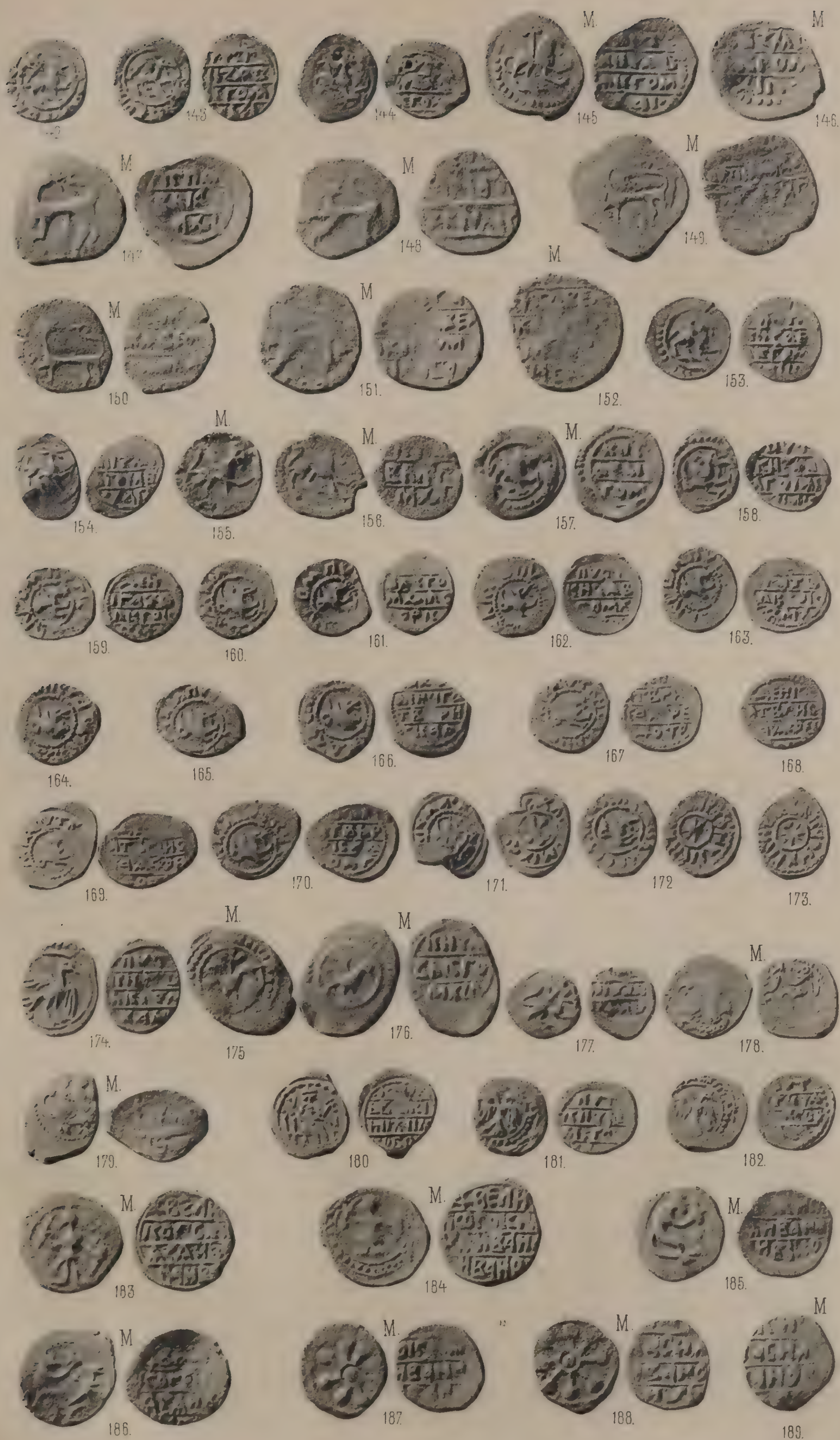
II.



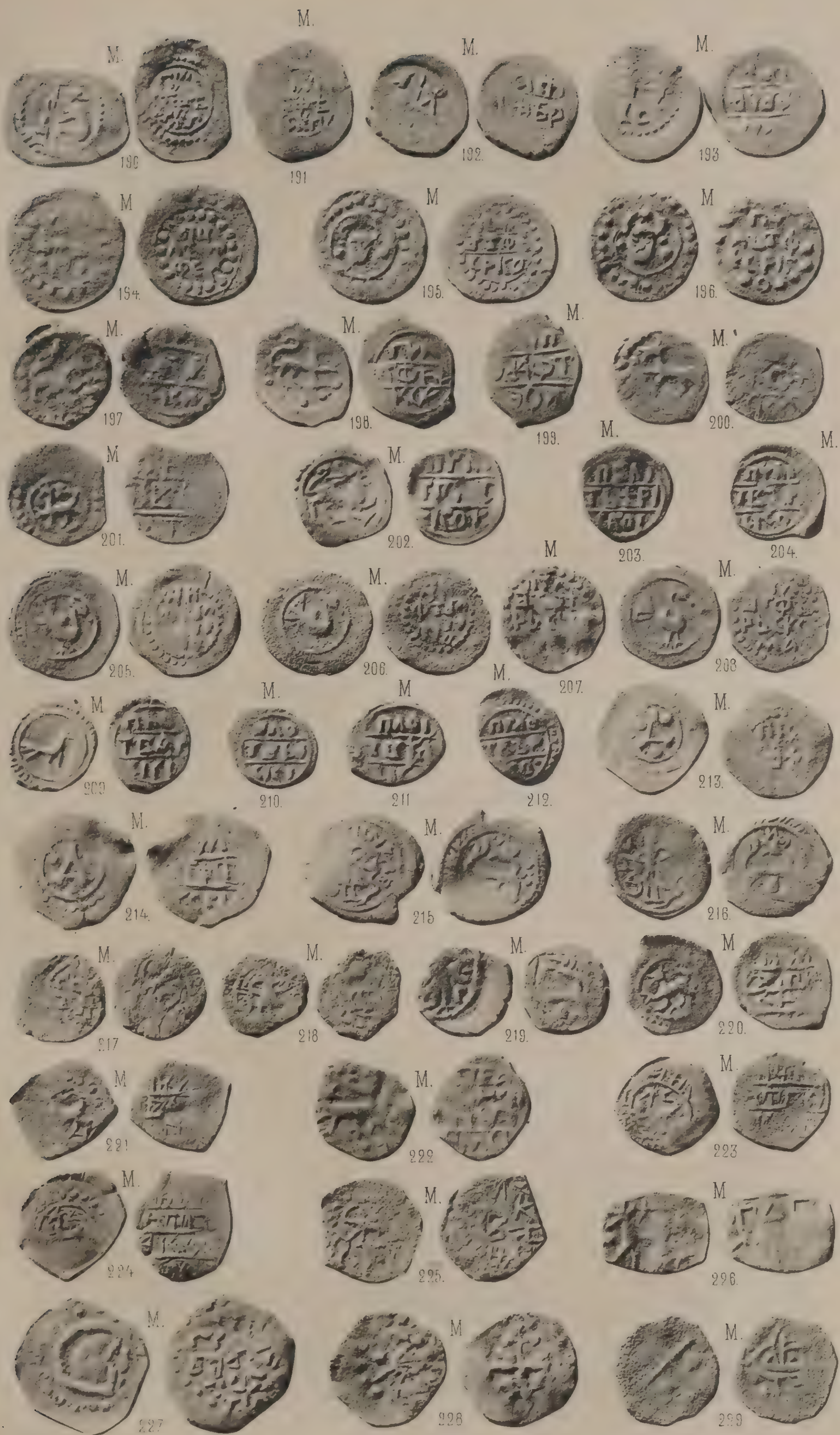
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



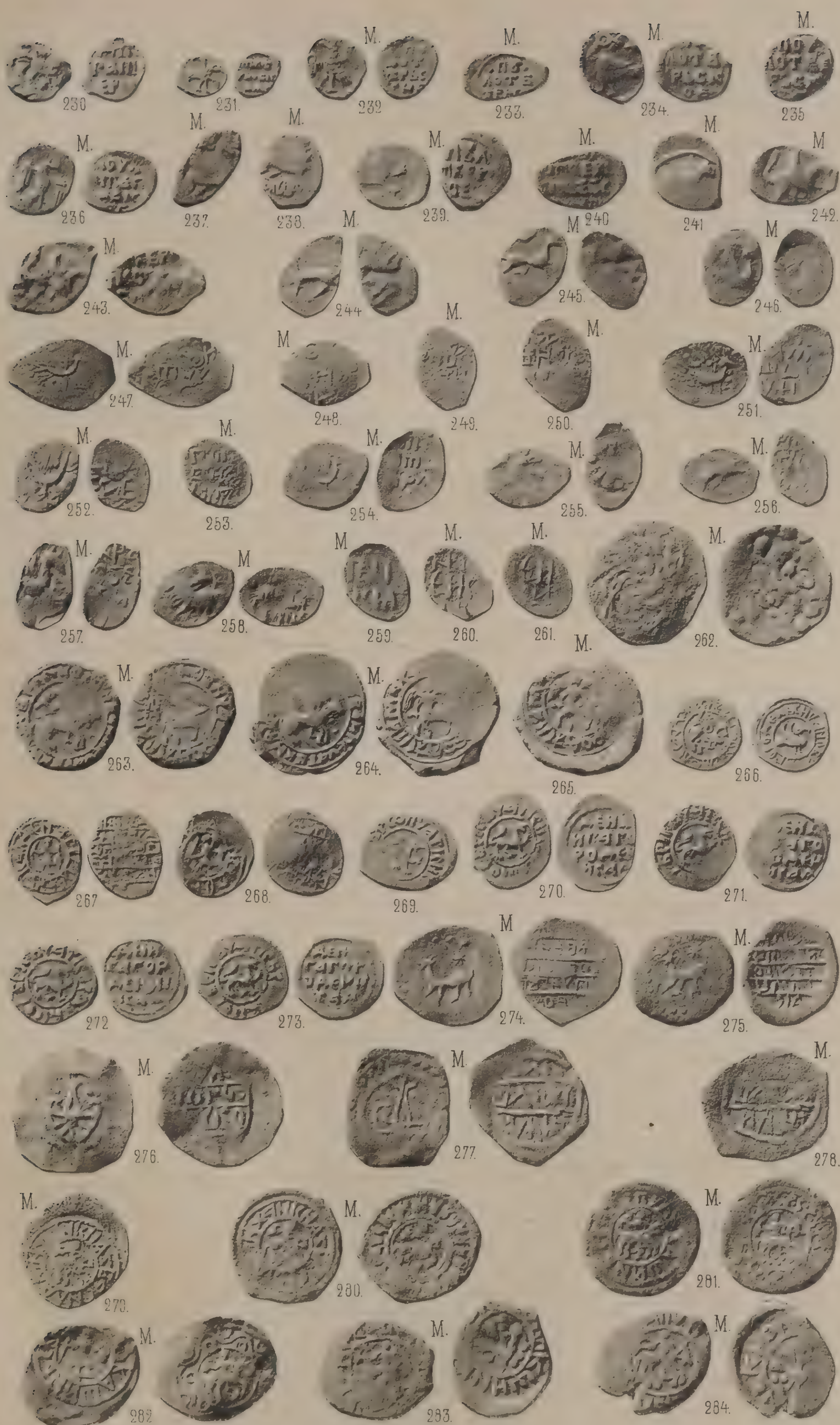
Фототипія Шереръ Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



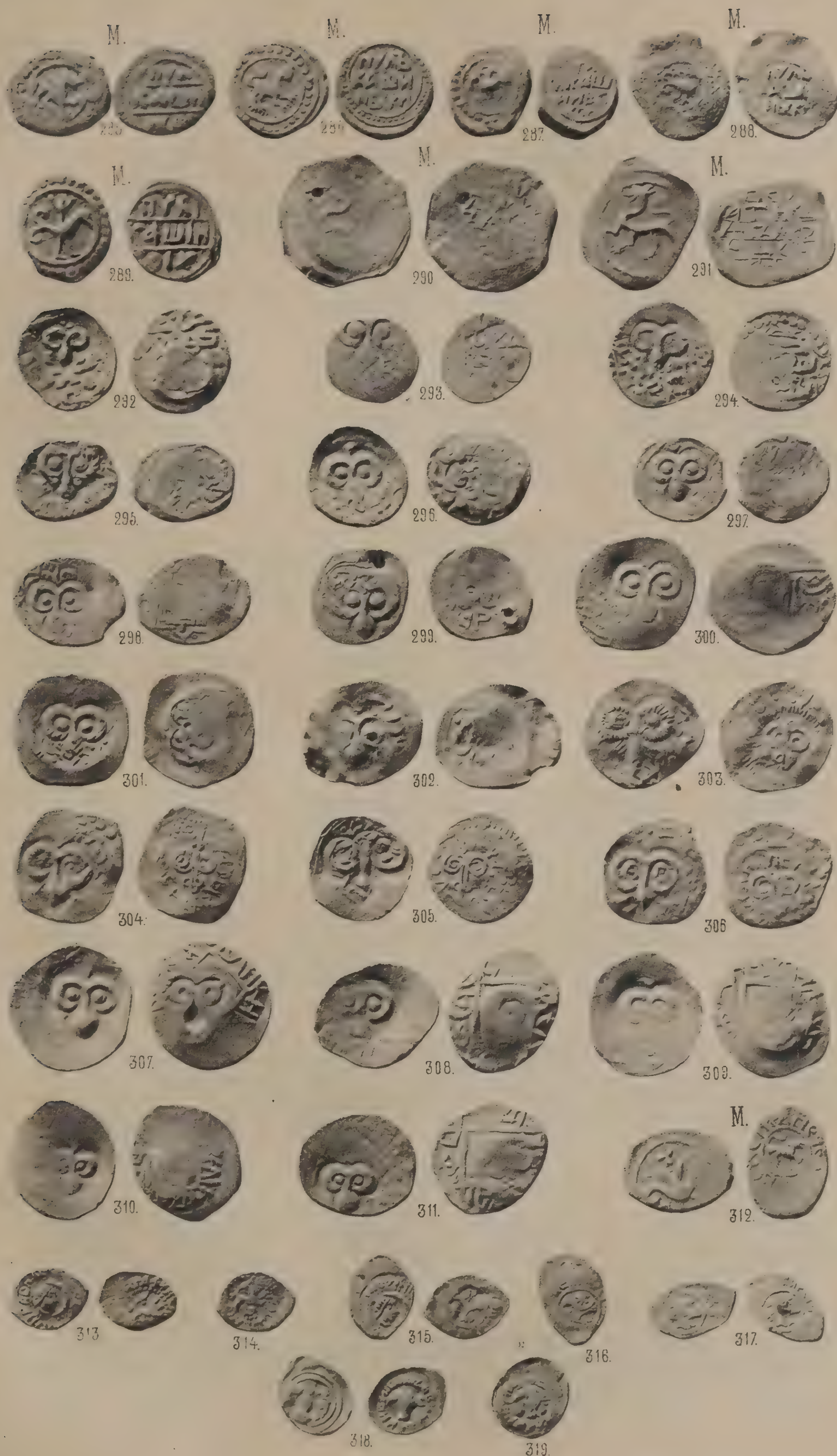
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



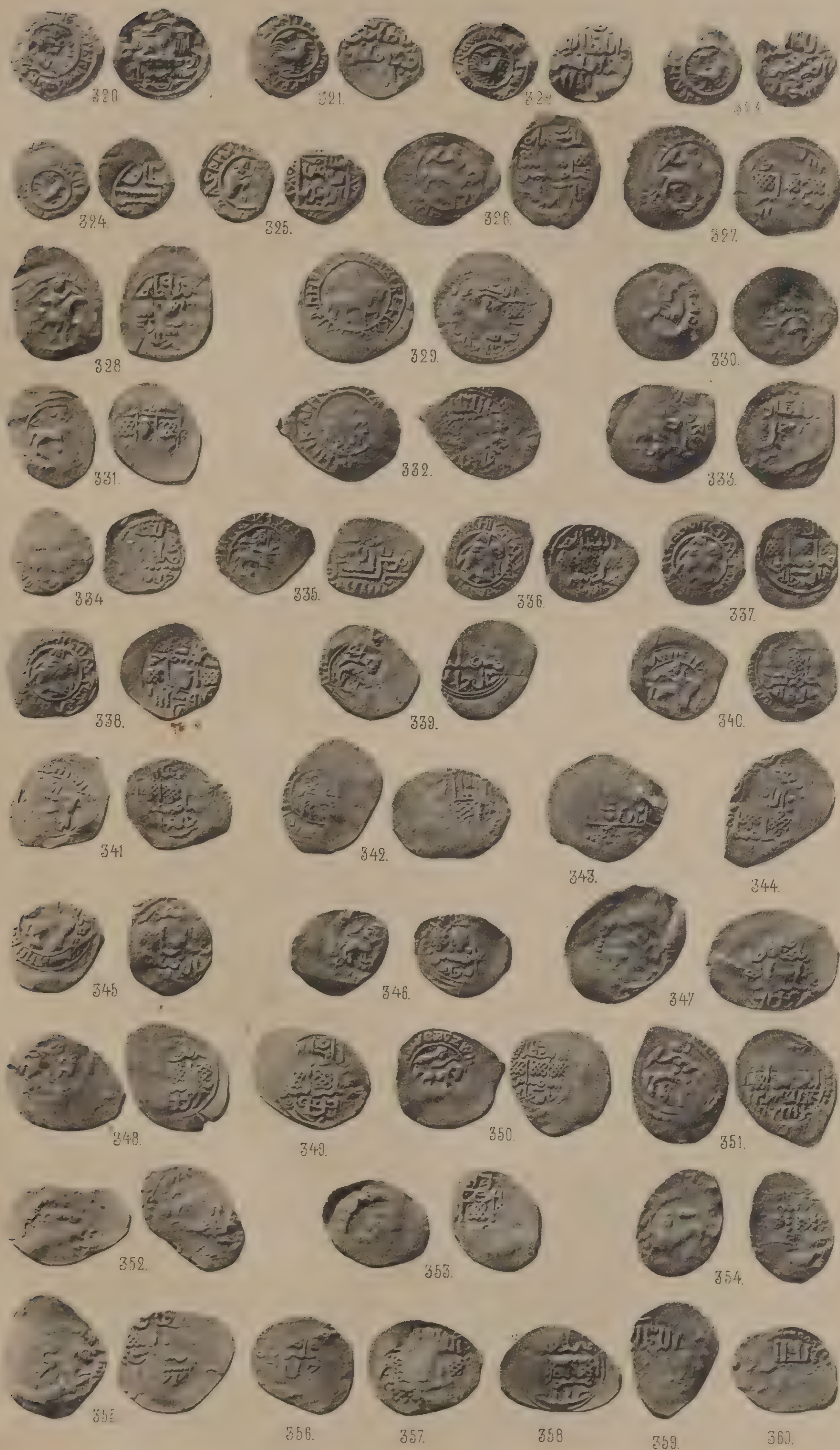
Фототипія Шерер, Набгольц и К° въ Москвѣ.



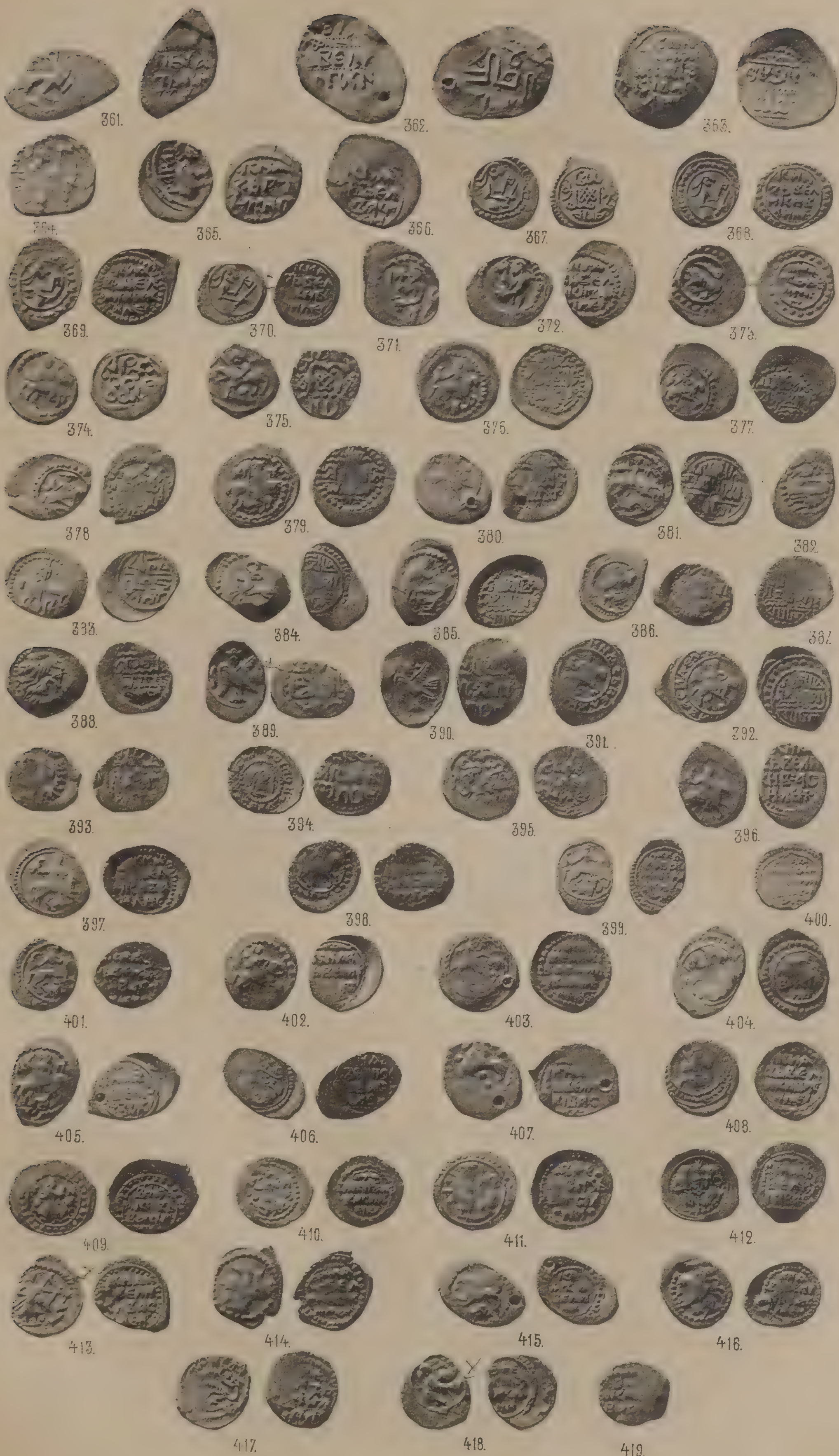
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



Фототипія Шерер, Набгольц и К°. въ Москвѣ.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и Кº въ Москвѣ.



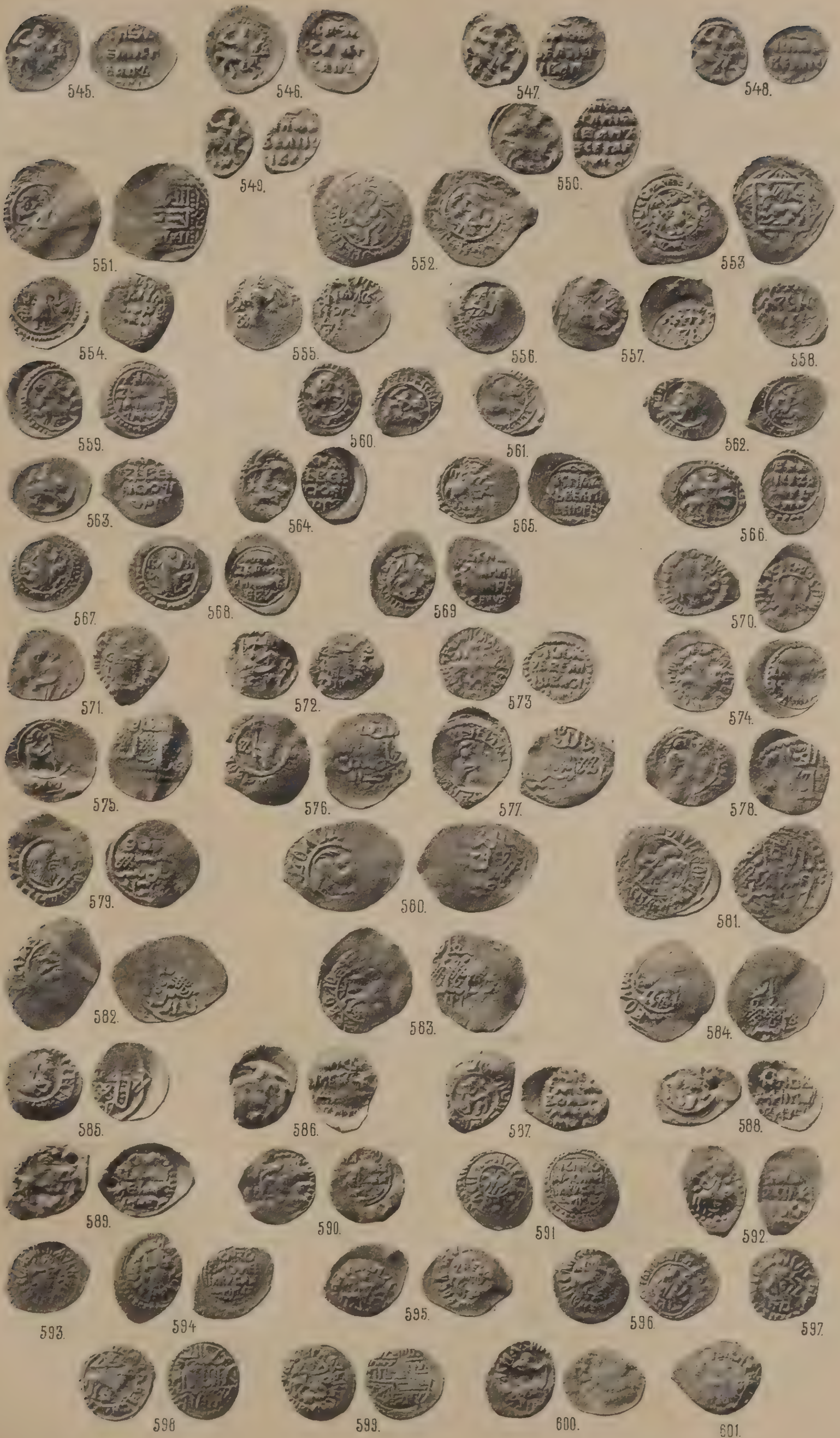
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и Кº въ Москвѣ.



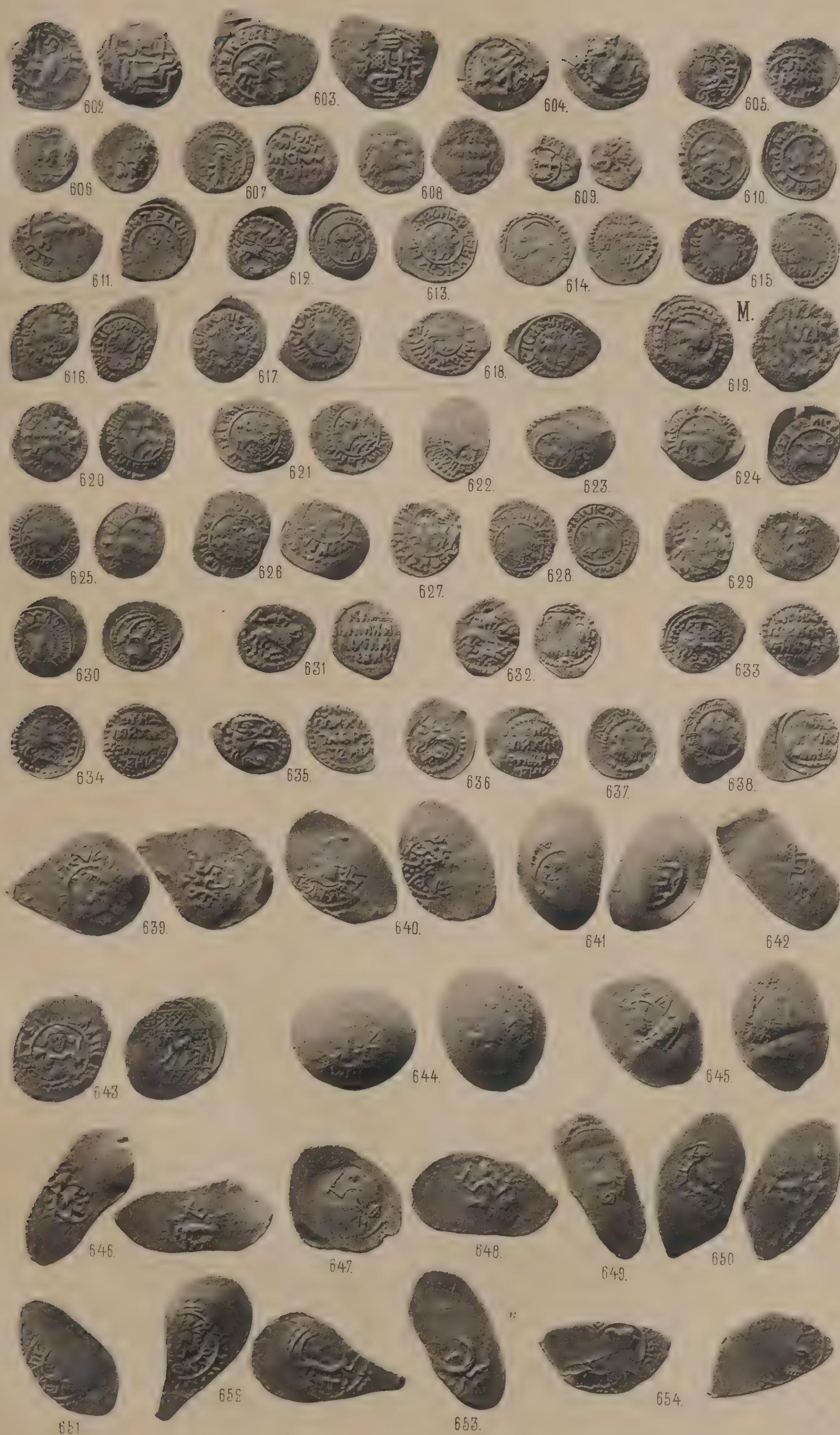
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°. въ Москвѣ.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°. въ Москвѣ.



Фототипія Шерерь, Набгольць и К° въ Москвѣ.



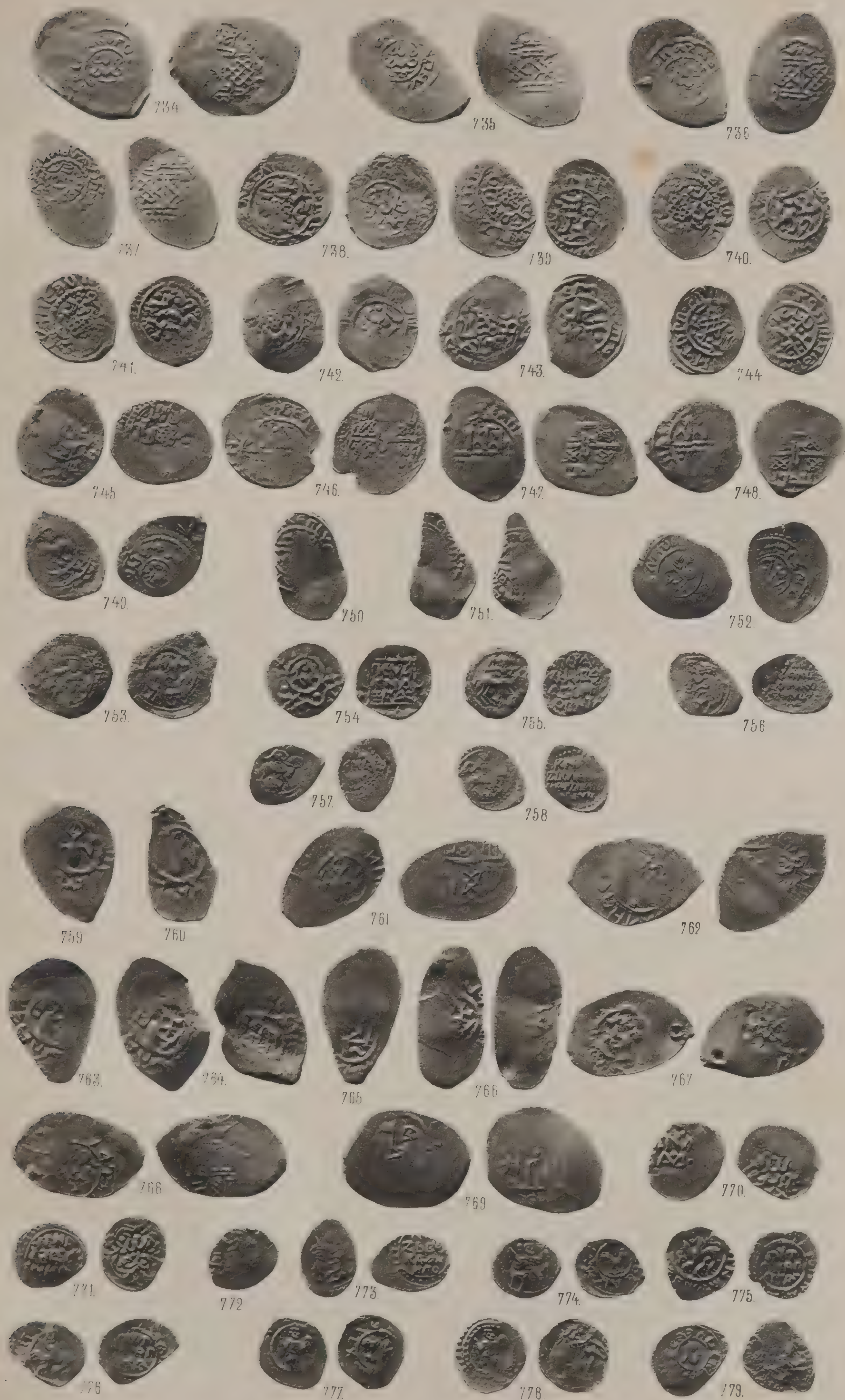
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



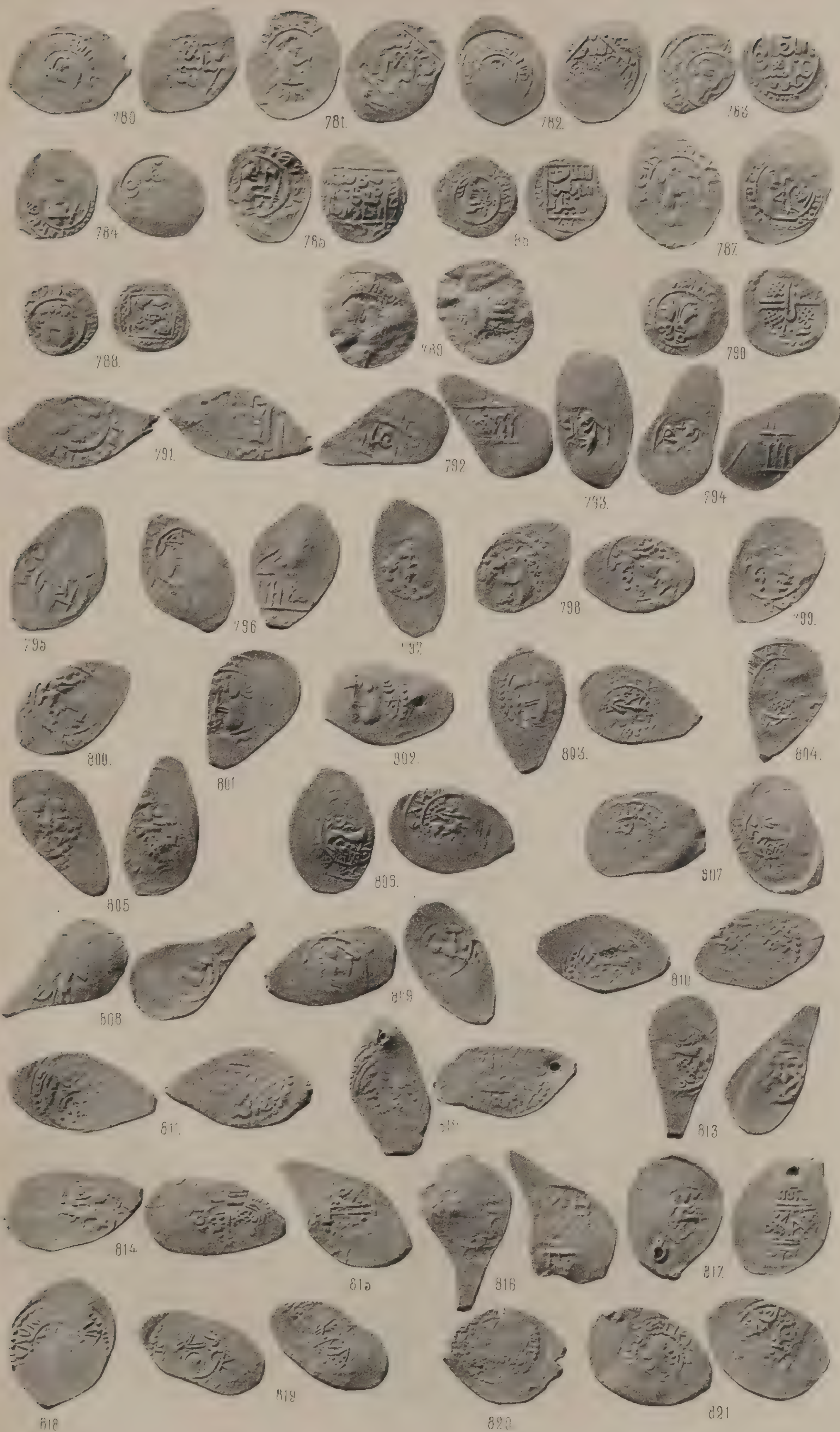
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



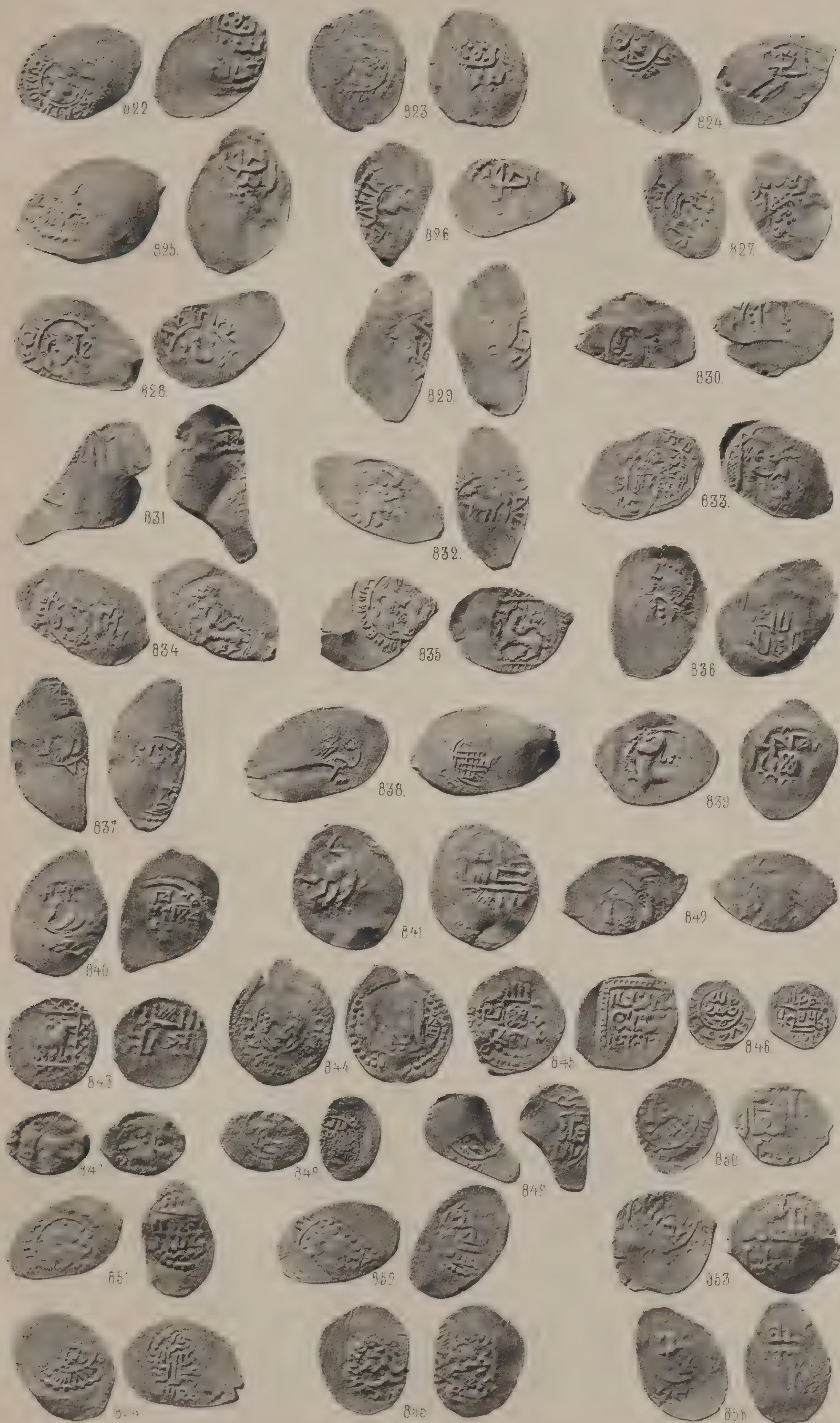
Фототипія Шереръ Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



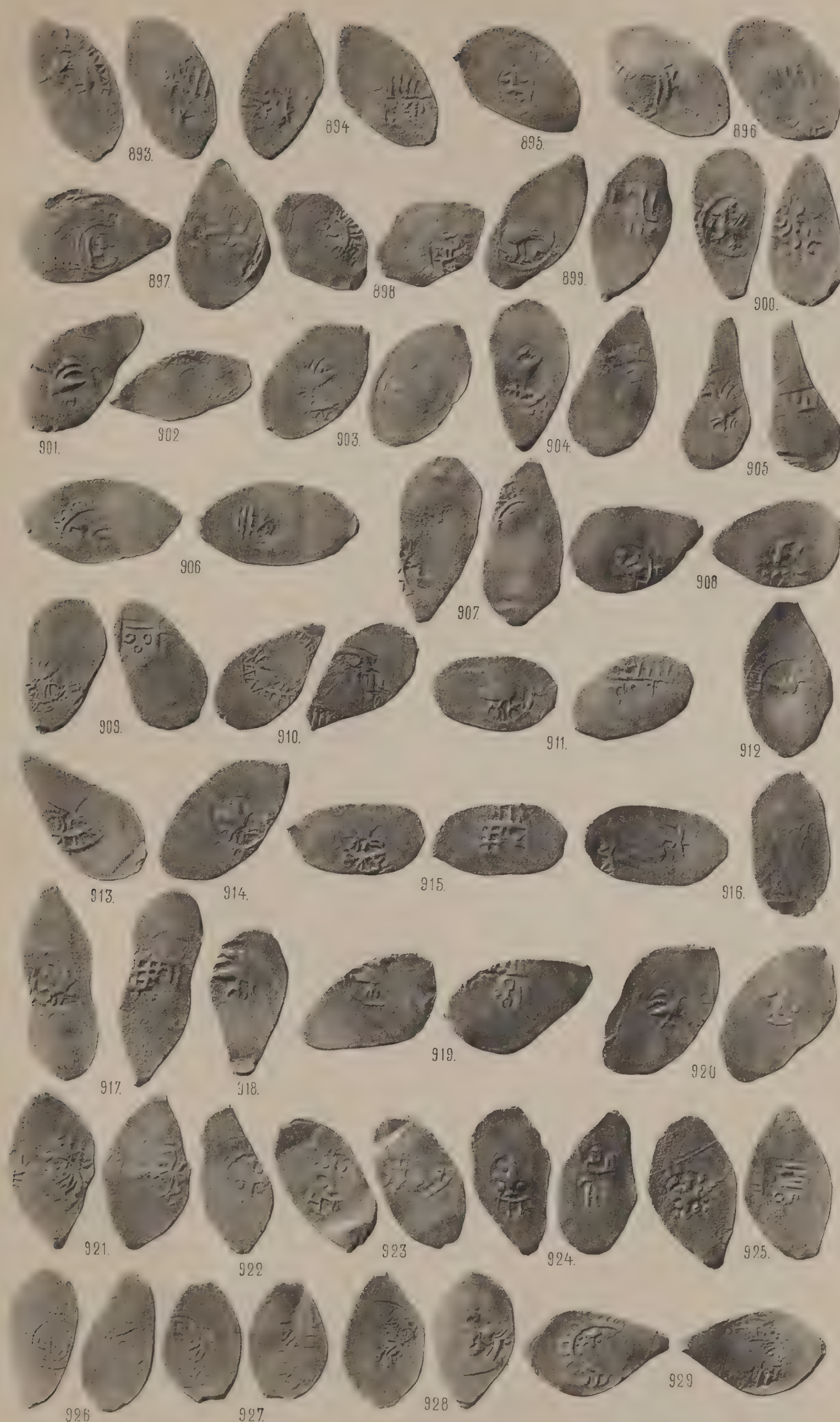
Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ



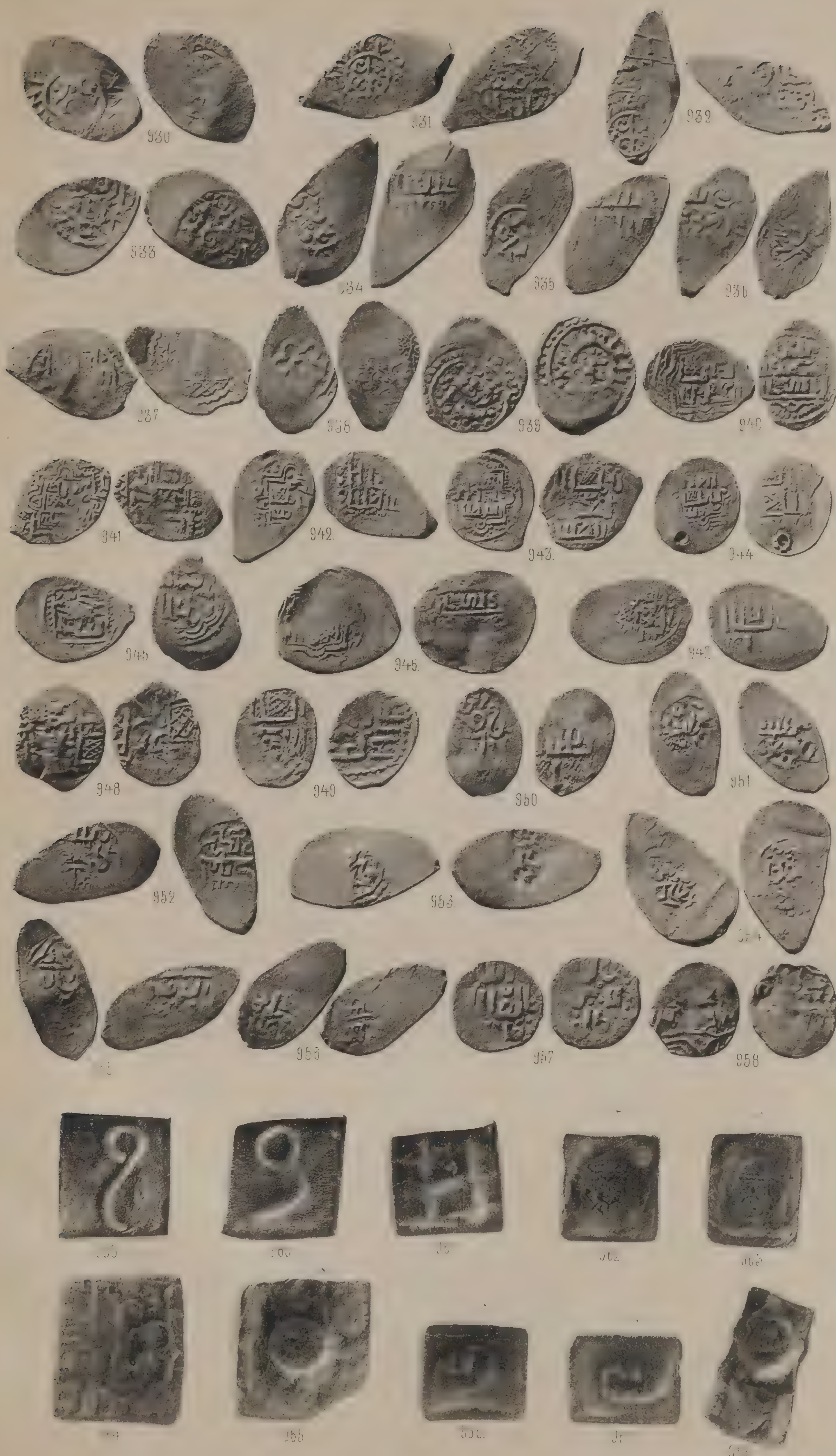
Фототипія Шерѣръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К⁰ въ Москвѣ.



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ

